



难忘的战争

一个志愿军老兵笔说抗美援朝

孟照辉 著



白山出版社

2485691

难忘的战争

一个志愿军老兵笔说抗美援朝

孟照辉 著

白山出版社

图书在版编目(CIP)数据

难忘的战争：一个志愿军老兵笔说抗美援朝 / 孟照辉著. — 沈阳：
白山出版社, 2010.8

ISBN 978-7-80687-789-0

I. ① 难… II. ① 孟… III. ① 抗美援朝战争—史料 IV. ① E297.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 166294 号

出版发行：白山出版社

地 址：沈阳市沈河区二纬路 23 号

邮 编：110013

电 话：024-28888689

电子信箱：baishan867@163.com

责任编辑：朱忠义

装帧设计：王 婷

责任校对：李国宽

印 刷：沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

成品尺寸：145 × 210

印 张：9.875

字 数：265 千字

版 次：2010 年 8 月第一版

印 次：2010 年 8 月第一次印刷

印 数：1~2500 册

书 号：ISBN 978-7-80687-789-0

定 价：26.00 元

写在前面

(一)

2003年是抗美援朝战争胜利50周年。作为一个志愿军老兵，每逢这一时刻，就会不由自主地忆起了当年艰难困苦、血与火的岁月，以及凯旋时的喜悦心情，使人感到无比的兴奋和鼓舞。因为，那是100多年来中国人民反对外来侵略最光辉灿烂的一段历史，是值得骄傲的、难以忘怀的一段历史。

对于这段历史，半个世纪以来，在社会上曾有不少人著书、写文章予以评说，尤以史学界、舆论界最为活跃，提出了许多具有创新意义的非常有益的见解，促进了对这段历史的研究，深化了对这段历史的认识。这是非常可喜的事情。然而，随着时局的变迁，以及外来因素的影响，也有不少评说脱离了历史实际，提出了一些不尽正确的观点。值得思考的是，近些年来诋毁否定这段历史的言论似已成了时髦话题，甚或已把它同解放思想、勇于创新等同起来，这不能不使人感到迷惑，而感慨万分。

历史是可以“任人”评说的。因为我们党向来就主张“百家争鸣、百花齐放”，以促进社会的发展进步。但是，“任人”评说，绝非是毫无原则的“任意”评说。我们还是要讲历史唯物主义，讲实事求是，讲科学性；不能够脱离当时的历史条件，以历史迎合现实，或以现实论断历史。尊重历史、对历史负责、对社会负责、对古人今人负责，应该是评定历史必须遵循的原则。有的人则缺少这种责任感，著书、写文章随心所欲，只要抓住一点资料便不加分析的大发议论，下定结论。他们相信敌人、相信外人超过了相信自己，认为“舶来品”才真实公正，“自产品”则多有偏见，怀疑其真实性，以至将自己引向片面，而发生错误。

我这个志愿军老兵,自始至终参加了这场战争,战后又有幸参加了对这场战争的总结和编写这场战争的战史,多少了解一些情况,自觉有责任有义务为这场战争做些宣传工作,为维护这段光辉历史的真实面貌尽些微薄之力。一些老同志,特别是一些志愿军老兵包括他们的家属子女也鼓励我这样做。所以,尽管我不会写文章,还是在离休前后勉强写了几篇,试图澄清一些历史事实。“位低识浅”、“人微言轻”,我不希望会产生多大效果,但起码也可以说明有不同的声音存在,舆论并非一律。我那几篇文章发表以后,也确乎引起了一些反映,有的反映还比较强烈。我的目的总算没有落空。

为了表示对那些为夺取战争胜利而光荣牺牲在异国他乡的战友们的深切怀念,为了给我所在单位的同行和有兴趣研讨这段历史的战友们提供一些资料,对社会上提出的一些问题,有个比较、鉴别,特将我写的10多篇文章(大多在军内刊物发表过)汇集成册。

有人告诉我:既然要汇集成册,就得有个册名题目。由此我想到:美国人因为在这场战争中遭到了失败,在全世界落下了一个很不好的名声,一般都羞于提起这场战争,总想把它从记忆中抹掉。可是,却有人偏要写书讲这场战争。有个美国人很讲实际,他就把他写的那本书题名为《被遗忘的战争》。我们是这场战争的胜利者,反而有些人总想淡化这场战争,对它提出了许多非议。但是,事实总归是事实,胜利是真实的客观存在,它将永远以它的辉煌载入史册,将永远成为我们前进的动力使人难以忘怀。有感于此,于是我就不揣冒昧地把汇成的这本小册子题名为《难忘的战争》,以同美国人的“遗忘”和我们自己人的“淡化”相对应。

(二)

如上所述,这本小册子是2003年汇集的,初衷已表,是作为个人档案和供我所在单位同行和有关战友作参考的,并未出版向社会发行。而今,已过去7年了。在这期间,舆论界和史学界对抗美援朝战争的研究又有新的发展,讨论的问题、提出的观点和产生的影

响越来越深远。特别是非议者撰写的文章和专著在社会上的影响尤深。广为流传的如说：“抗美援朝战争是毛泽东最大的败笔”，史实打破了人们以往认定的“南方政府不断进行战争挑衅，北方被迫反击，或者是南方坚持武装统一，北方也做了必要准备，结果朝鲜战争爆发了这一固有观念”。甚至有的非议者竟然还想对上层领导施加影响修改这段历史。如此等等类似的说法还有不少。这种情况，对于亲历这段历史的人来说实难保持缄默。2009年，是新中国成立60周年。中共中央国务院为筹备庆祝活动，提出要在此间“深入进行革命历史和革命传统教育，进行爱国主义教育，进行社会主义理想、信念教育，进行改革开放教育。”“深入宣传新中国成立以来光辉历程、伟大成就和成功经验”。同时指出：在宣传中要“牢牢把握正确舆论导向。对新中国成立以来重大事件和重要人物的评价，要符合《关于建国以来党的若干历史问题的决议》等中央有关文件精神。防止否定歪曲党的历史、共和国历史和中国特色社会主义理论体系的错误倾向”。

人们都知道，新中国成立后，首次遇到的关乎国家安危的重大事件，是共和国刚满一岁——1950年的抗美援朝、保家卫国战争。而今，这场战争也快到60周年纪念日了。有鉴于中共中央国务院提出的要求，为了宣传抗美援朝这段历史，为了将本人所了解的一些历史真实和对这段历史的粗浅认识贡献给社会各界人士作为资料参考，特将本人已经集成的小册子，再加上近两年写的几篇文章，集中起来，一并发表。别无他求，只图有话就说，说错了就改。衷心希望读者提出批评指正。

作者

2009年10月

目

录

写在前面	1
抗美援朝战争研究情况	1
朝鲜战争是怎样打起来的	
——对朝鲜战争起因、性质、责任的探讨	10
历史性决策:抗美援朝	
——为什么要进行抗美援朝战争	22
政治上有理,军事上有利	
——志愿军参战时机的探讨	32
抗美援朝战争概要	42
震撼敌人的抗美援朝战争第二次战役	68
第五次战役中的第一八〇师	80
备而不发,功不可没	
——关于第六次战役计划问题	88
朝鲜战场上的“凡尔登”:上甘岭战役	98
关于上甘岭精神	114
谁在掩盖抗美援朝战争的真相	
——简评《真相》一文	123

附:《真相》,还是谎言

——评袁晞关于抗美援朝战争的一篇奇文	137
半个世纪后的评说	
——如何认识社会上对抗美援朝战争提出的问题	152
是谁造成了“历史性后果”	
——试评高健杰关于抗美援朝战争几个历史问题的论述 ...	173
天平究竟在向何方倾斜	
——驳抗美援朝战争“失败论”	193
朝鲜战争十大热门悬念	208
真实,才是永恒的	
——对抗美援朝战争史实中几个问题的考证	226
究竟是谁挑起的朝鲜战争	
——浅议《解放台湾计划搁浅内幕》一文	239
朝鲜战争爆发前南朝鲜李承晚集团的决策活动	
——南朝鲜政府撤离汉城(今首尔)时遗弃的档案	257
毛泽东军事思想在抗美援朝战争中的运用与发展	264
精神力量是不可忽视的力量	280
抗美援朝战争的必要性和正义性	285
参加抗美援朝战争是我们的光荣	
——采访志愿军老战士孟照辉笔录	290
壮丽的史诗,巍峨的丰碑	
——要尊重和维护抗美援朝这段光辉历史	295
后 记	304

抗美援朝战争研究情况

1990年10月

我是一个已经离休的人。作为志愿军的一名老兵,非常感谢大会组织者邀请我参加这次盛会。

首先说明,我不是什么专家,我只是曾经参与过编写抗美援朝战史的一名工作人员,对于这段历史的了解和对一些问题的研究,还是远远不够的,确切说来,也只是刚刚入门而已!我有个体会:就是搞历史研究很不容易。因为它包含的内容、需要研究的领域太多,而一个人的知识却有限,特别像我这样的人,“土八路”,没有受过高等教育,更感难度大,能力不及。这不是客气,是实情。这个实情必须说清楚,否则,会使与会同志失望。

大会组织者,要我介绍一下40年来对抗美援朝战争研究的情况,这给我出了一个难题。因为,前几年我主要是搞战史编写工作,对我军内外研究情况,没有作过专门的收集和研究,所以也知之不多。怎么办呢?题目既出,只好把我所知道的一些零碎情况向大会作个汇报,供与会同志参考。

对于抗美援朝战争的研究,同其他课题研究一样,也是有其发展过程的,有顺利,也有曲折。但总的形势是好的,是步步深入、步步发展的。就当前来说,不管是研究的广度,还是研究的深度,都是非常喜人的,借用一个经济名词,可以说正是个昌盛繁荣时期。

据我所知,对于抗美援朝战争的研究,在国内政治形势影响下,大概可以分作三个段落:1959年以前是一个段落,1959年到

“文化大革命”是一个段落,1978年12月十一届三中全会到现在又是一个段落。

第一个段落,可以说是个开基阶段。这个阶段的研究,是在各级领导下有组织有计划地进行的。

早在1952年5月,战争还在进行的时候,志司便已根据中央军委的指示,着手组织这一工作。曾抽调参战兵团的作战处长和几个军的作战科长,搞了一个写作班子,在陈赓、宋时轮两位副司令员领导下,编写了7本名为《抗美援朝战争几个战术问题》的专著,是专门总结志愿军在朝作战经验的。

战争结束后,1954年志司又选调了参战部队团以上干部几十人成立了抗美援朝战争经验总结编写委员会,在邓华司令员和张文舟参谋长亲自领导下,用了将近一年的时间,从总体上进行了总结、研究。编写出了简史、战例、战术经验总结、敌军研究等4本著作,与此同时,志愿军政治工作、后勤工作,以及各军兵种和大部分参战军,也陆续开始了总结和研究入朝作战经验的工作。军队院校由于教学需要,开展得还早。这些单位搞的多属专业或专题性质的,所出的成果也不少。

这一段落,可以说为而后进一步进行研究,打下了一个很好的基础。不过,从当时研究状况来看,还是有很大局限性的,也受到外界一些影响。所谓局限性,主要是形势的约束。那时,战争刚刚结束,战争双方敌对状态并未结束,一些情况尚须保密(现在也未完全解密)。这样,研究工作就必然会受到一些限制。应该承认这是必要的,就是单从史学观点来看,也应该承认时代条件限制的合理性。所谓外界的一些影响,主要是指受前苏联军事学术思想的影响。当时,我们正在号召学习前苏联。这本身没有错,但学起来却有些教条,不适当地强调了所谓规范化,实际上是模式化、格式化,脱离了自己的实际。这个毛病,也部分地反映到了当时对抗美援朝战争的研究上。我们翻阅一下当时研究的成品,就不难看出是有这个影子的。尽管如此,我们对这段时间的研究成品,还是应充分肯定的。因为,它还是符合战争实际的,总结出来的经验也非常宝贵,至今

仍有非常重要的参考价值。特别重要的是,那些成品,多是当事人的手笔,情况熟悉,有亲自感受。有一种说法:历史是后人写,当事人不能写当时史。我自己体会,这种说法只是有一定的道理,因为当事人写史,不易超脱,在认识上容易犯经验主义。但这也不是绝对的,我们是马克思主义者,如果确实掌握了实事求是的原则,是可以避免的,而且后人也是可以纠正的。这是问题的一个方面。另一方面,当事人写史却有个最大好处,就是历史情况容易搞得真实准确,不至于后人写史像考古那样费时、费劲。特别是有些历史情况是没有文字可查的,当事人却是些活资料,当事人写史就可弥补这个不足,这是后人办不到的事。所以,对于当事人写史,千万不要采取一概否定的态度。应该把它视为宝贵的财富,视为进行再研究的重要基础和资料。

第二个研究段落,可以说是遭到干扰、破坏的一个段落,时间很长,从1959年到1978年十一届三中全会,将近20年。

1959年反右倾,彭总受到了不公正的批判,他在抗美援朝战争中指挥上的问题也成了被攻击的目标,许多罪名都加在彭总头上。如说什么,彭总一入朝便提出了一个右倾保守的方针,彭总反对越过“38°线”,彭总使第五次战役遭到失败,彭总同中央对立,要发动第六次战役,还有什么搞大国沙文主义等等。当然,这些罪名是不存在的。因为,它多是见风即雨、人云亦云,对历史情况一知半解而来的,或是根本就是脱离实际的。不过,这时却造成了这样一个后果:把对抗美援朝战争历史经验的研究,引到了以批判彭总为主题的轨道上,并且很紧锣密鼓了一个时期。更遗憾的是,由此还产生了连锁反映:抗美援朝战争的历史也因人的关系,受到了不公正的对待,而渐渐地宣传少了。以后,紧接着是十年动乱,抗美援朝战争史的研究,基本上就停顿下来了。

1949年9月21日,毛泽东主席在中国人民政治协商会议第一届全体代表会议上,曾非常严肃而动情地指出,中华人民共和国的成立“在人类历史上,它将表明占人类总数四分之一的中国人民从此站立起来了!”但是,它为全世界所公认,还是在抗美援朝战争胜

利之后。因为,抗美援朝战争,打败了帝国主义的台柱子——美帝国主义,打出了军威国威;因为,抗美援朝战争才结束了100多年以来我国在对外关系上,备受欺辱、侵略的历史。这样一场扬眉吐气的胜利战争,却受到了我们自己人的冷落,这的确不是件正常的事。我们说,对抗美援朝战争的研究有曲折,就是指的这段时间。

第三个段落,就是十一届三中全会以后到现在。这一段落可以说是逐渐深入、欣欣向荣时期。但也不同程度的受着一种怀疑一切思想的干扰。

十一届三中全会进行了拨乱反正,为彭总翻了案;十一届六中全会作出的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,又对抗美援朝战争作了充分肯定,称之为“伟大的抗美援朝、保家卫国战争”。这样,抗美援朝战争历史经验的研究,随着国家政治、经济形势的发展,也逐渐发展起来了。从事这一课题研究的人,一天一天地多起来,并且已经写出了不少很有学术价值的文章和专著。原志愿军领导人已有两人出版了回忆录。杨得志司令员的《为了和平》,杜平主任的《在志愿军总部》,以及彭总的遗著《彭德怀自述》、邓华司令员的遗著《抗美援朝战争经验总结》都已出版问世,受到热烈欢迎。据说,洪学智副司令员的回忆录正在排版。很可能10月25日前出书问世。除了领导人的回忆录以外,还有几本专著也很受人欢迎,如柴成文的《抗美援朝纪实》和《板门店谈判》;姚旭的《从鸭绿江到板门店》,以及带有文学性质的华山著的《朝鲜战场日记》;大鹰著的《志愿军战俘纪事》。还有两本是叶雨蒙写的《黑雪》和《汉江血》,是纪实文学著作,但虚构较多,争论较多。从史的角度写抗美援朝战争的,当前有五卷书出版:一是国防大学几个教授编的《中国人民志愿军战史简编》,二是总后主持编写的《志愿军后勤工作简史》和经验总结,三是由李志民副政委主持编写的《中国人民志愿军的政治工作和政治工作总结》,四是军事科学院编写的《抗美援朝战史》(内部本),五是军事科学院编写的《当代中国丛书·抗美援朝战争》卷。这五部书中的后四部都是在统一领导下编写的。可以说,都是官方修的史吧!另外,这些年各参战军也组织力量撰

写自己的军史。由国家组织正在搞的大百科和军事系统搞的军事百科,其中也有许多抗美援朝战争史的条目,也是属于官方修史。其他方面还有什么专著出版就不太清楚了。据说张平化同志曾组织了一个班子在写,不知已否出版。这是说的出版专著的情况,至于研究这一课题的文章那就难以计数了。1978年我们曾把发表在北京历史刊物上的有关文章粗略查了一下,是100多篇。当年在沈阳召开了一次学术讨论会,提供的文章有40多篇,还出版了论文集。这次讨论会,是100篇。现在报刊已登载了多少篇,没有来得及调查,估计是在成倍地增长。从一些刊物上看,不能说期期都有,时有登载还是不错的。这是从数量上讲。从研究的范围、深度来看,也都向前大大发展了。具体说来,既有对总体方面的研究,也有对具体历史事件的研究;既有对战略问题的研究,也有对战术、技术问题的研究。有的还专门从军事辩证法的角度进行了哲理方面的研究。一句话,研究不断在升华,不断在向理论高度发展。特别令人高兴的是,文章的作者大多是中青年,思想解放,很具有开拓精神。这不仅说明后继有人,更重要的是说明学术思想的活跃和进步。预示着抗美援朝战争历史研究的美好未来。

总之,形势是好的,而且还在继续发展。1990年10月,我们在武汉召开这样一个规模的学术讨论会,有100多位专家、学者撰写论文,本身就是有力的说明。

研究形势很好,但是,如果我们同国外对比,似乎还有不小距离。早在战争时期,美国的一些学者,还有日本的一些学者,随着战争的发展,就开始进行“追踪”研究。战后,就更加注意了。一直在持续不断。有相当多的人热心于这件事,出版的书,发表的文章,似乎都比我们早,比我们多。当时的决策人物、统帅人物都有著作。美国总统杜鲁门、国务卿艾奇逊、国防部长马歇尔、参谋长联席会议主席布莱德雷、陆军部长柯林斯、三任统帅麦克阿瑟、李奇微、克拉克等都写有回忆录。除此以外,美国陆军、海军、空军也都有官方专著。同时,公开了一些历史档案。至于美国的一些史学家或当时的战地记者写的专著或文章那就更多了。在别的国家,如日本、南朝

鲜也都发表了许多有关朝鲜战争的著作和文章。我请了一位懂外文的同志简单查了一下资料,据不完全统计,国外有关朝鲜战争史的出版物已达 2300 多种(卷或篇),数量相当可观。当今,美国史学界,对这段历史的研究,仍然是个“热门”,有人称之为“朝鲜战争热”。为什么是“热门”?我想,这可能同其有限战争(局部战争)的理论有关。因为朝鲜战争是“二战”以后最大的国际性的局部战争,其经验对它有用处,有现实意义。现在他们很想知道这场战争中我们方面的情况。因为我们是怎样考虑出兵参战的,又是怎样以劣势装备打赢这场战争的,他们不了解,也不理解。主要参战国——美国、南北朝鲜都写了这段历史,中国人民志愿军是战争一方的主力军,可是,就唯独不见我们写这段历史。所以,他们很想知道我们这一方的情况,总想同我们进行学术交流。据我所知,前几年有几个美国学者曾到过社会科学院,提出了一些问题,没有得到答复。以后,我们写的那部战史内部本问世了,美国人很快便弄到手翻译了。这是意料中的事。还有个情况,我们写的《当代中国丛书·抗美援朝战争卷》出版消息在报纸上一登出,驻京的一些外国使馆便纷纷打电话订购。可见,人家对我们中国如何写这段史是非常关注的。这是我所知道的一些国外的主要是美国方面进行研究的情况。

这个情况,也给我们提出了一个相当尖锐的问题,是什么呢?我们的对手出了那么多东西,有各种各样的观点,其中有不少我们已经翻译出版,但是出版只管出版,却很少有人进行批判性的研究,写一写这方面的文章。前些年,有不少 20 多岁的青年人还不知道有个抗美援朝战争。有些人知道,也多源于传说,源于看我们对对手出的书。所以,一些道听途说的事,一些不符合历史实际的议论,曾出现不少。我看,天不怨,地不怨,只怨我们没有书给人们看。1987 年,美国国防大学的校长劳伦斯来我们的国防大学访问。他说:你们在朝鲜打的第二个战役,打得很漂亮,使我们吃了一个大败仗,你们怎么不宣传呢?说来,颇具有讽刺味道,我们自己宣传是有的,但却偏于非议,把缺点看得过重,如说什么,第二次战役只是靠突然性成功的,以后没有突然性可利用了,天秤便向敌人方面倾

斜了,等等,使人听了丧气。最近《当代中国·抗美援朝战争卷》已经出版,原已出版的战史内部本也准备公开出版,还有领导上以个人名义编写的几本书,都可以起到一些正本清源、以正视听的作用,但是,仅仅这几本书还难以完成这个任务,因为许多问题需要作专门论述。责无旁贷,我们史学界应该勇敢负起这个责任来,我看,这也是形势需要。

为了提供与会同志进行研究,我把我所知道的,近几年来在我们国家内部对抗美援朝战争这段历史提出的几个主要问题,向大家作个汇报:

一、关于朝鲜战争的性质、起因和战争责任问题。有的不同意历史的提法,认为战争是北朝鲜挑起的。有的还提出在战争性质问题上,除了正义与非正义之外,有无中介性质的战争。

二、关于应该不应该抗美援朝问题。有人提出:在当时条件下,不进行抗美援朝战争不是更好吗?不进行抗美援朝战争国家经济早就上去了。也有人说,不进行抗美援朝战争,台湾早就解放了。

三、关于抗美援朝战争的目的和具体的战略目标问题,有人认为中央和毛主席是没有底数的,要解放全朝鲜,又要准备失败。还有人认为,抗美援朝的主要目的就是为了抗美援朝,不是为了保家卫国,要保家卫国又何必跑到别的国家去呢?还有一种相反的说法,认为主要目的是为了保家卫国,援朝是次要的。

四、关于朝鲜战争胜负问题,有的人认为从朝鲜来讲,金日成是失败的;从志愿军来讲则是胜利的,但也有的认为抗美援朝战争是失败的,因为没有达到解放全朝鲜的目的。

五、关于抗美援朝战争属于何种类型的战争问题,有的认为它并不是属于现代化战争,我军也从没有进行过现代化战争。

除了上述五个带根本性的问题以外,也提出了一些具体问题,诸如:

1. 有的认为运动战时期的五次战役是两胜(一、二)两负(四、五)一平。

2. 有的人认为转入阵地战是被迫的,是因为打运动战打不下

去了才实行战略转变的。整个运动战时期,我军进攻作战是“插不进,攻不克,追不上,后撤难,供不足”。

3. 关于停战谈判,有的人提出打到“38°线”以后对方提出谈判,为什么那时我们不谈,等到五次战役以后才谈;结果又打了两年,牺牲了那么多人,最终还得在“38°线”附近停下来,不是有点得不偿失吗?还有的人认为,我们最后同意停战是因为敌人要打原子弹;打金城战役,只是为了给人以胜利的印象,而不惜牺牲人的性命。

4. 有的人认为反登陆作战准备,是劳民伤财,因为敌人并没有准备登陆。毛主席的“三个肯定”是战略估计的错误。

5. 有的认为整个相持阶段,我军采取的是消极防御,而不是积极防御。还有些具体问题,我这里就不再一一赘述了。

就上面提出的这些问题来看,我认为起码说明两件事情:一是说明这些年来学术思想的活跃,人们思想的解放。敢想、敢说、敢写、敢于提出不同意见,打破了过去那种唯书、唯上的教条主义思想束缚。二是也更加说明了加强抗美援朝战争研究的必要性,和加强研究队伍的必要性。我深深感到,这些问题的提出,况且不只是这些问题,无论从历史本身来讲,还是从学术思想来讲,都是很值得思考的。

必须说明,这些问题并不全是史学界提出的,有许多是出于社会上的舆论。另外,从问题提出的角度来看,多是讨论性的,或提出疑问。当然也有的是结论性的意见。但是,不管出于何处,出于何种角度,都是对抗美援朝战争这段历史的认识。而我们需要的是正确的认识。这样就需要我们加倍努力来进行思考,进行研究。

我在前面已经说了,介绍这些问题,是为了提供与会同志了解情况、进行研究的,也就是说不是就这些问题专门发表个人意见的。因为我觉得,要说明这些问题,不仅需要大量的资料和理论上的论证,而且也需要有充足的研讨时间,不是一时便可说得清楚的。从我个人来讲,也还没有来得及做这方面的工作。不过,我有个总的看法,就是,虽然这些问题都有一定的道理,但作为结论还为时太早。

因为,在我看来,提出的这些问题,在占有资料和运用资料方面,在学术思想、理论指导方面,以及研究方法方面,还都有些值得商榷的地方。请恕直言,其中有的问题似乎也受到社会上那种以更新观念、进行反思为名,实则是搞怀疑一切否定一切的思想影响。

与会同志都是从事抗美援朝战争研究工作的同志,或是关心这一工作的同志,我想对于提出的这些问题,只要我们能牢牢坚持马克思主义的战争观,坚持历史唯物主义,贯彻实事求是的思想路线,终究会得到正确答案的。同时,还要看到这些问题的提出和解决,也必将有益于我们研究工作的深入。

我再重复一句,我是已经离休的人,是作为志愿军的一名老兵参加这次会议的,是来向大家学习的。不代表任何单位,具体说不代表军事科学院,实际上也不是组织上委派我来的。所以,我的发言如有错误,完全由我个人负责。我非常欢迎大家批评指正。我衷心祝愿与会各位同志在下一个周年里取得更大的成就!祝愿大会的成功。

注:这是1990年10月作者在武汉地区军队院校协作中心为纪念抗美援朝40周年召开的学术研讨会上的发言。未曾发表,而今已经过去10多年,国内外研究情况更加活跃,提出的问题也越加尖锐深刻。请参见册中最后几篇文章。