

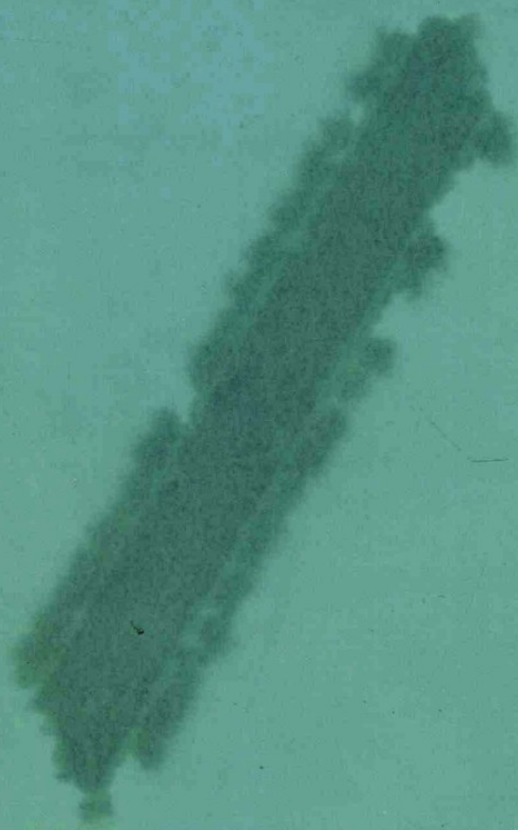
龔鵬程
主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版



古典詩歌研究彙刊

第七輯

龔鵬程 主編

第 12 冊

二晏詞研究

黃瓊誼 著

國家圖書館出版品預行編目資料

二晏詞研究／黃瓊誼 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 2+210 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第七輯：第 12 冊）

ISBN 978-986-254-127-2（精裝）

1.（宋）晏殊 2.（宋）晏幾道 3. 宋詞 4. 詞論

852.4514

99001746

古典詩歌研究彙刊
第七輯 第十二冊

ISBN：978-986-254-127-2

二晏詞研究

作 者 黃瓊誼

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2010 年 3 月

定 價 第七輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

二晏詞研究

黃瓊誼 著

作者簡介

黃瓊誼，1965 年出生於高雄，國立政治大學中文研究所碩士。現任教於南開科技大學通識教育中心。

近年來專注於紀昀之研究，已發表〈淺論紀昀的文學觀——以四庫提要與簡明日錄為中心〉、〈紀昀的小說理論與實踐〉、〈談鬼說狐之外——文論大家紀昀〉、〈《閱微草堂筆記》中老儒形象探析〉、〈二十一世紀以來紀昀文學與文論研究的現況與趨勢〉、〈紀昀詩論的時代背景與特色〉等論文。

提 要

本論文共分七章，約十八萬言，乃就晏殊、晏幾道詞集作一探討。茲將各章旨趣略述於下：

第一章：緒論。概述宋代以前詞之發展，以至二晏詞之出現，並說明研究動機與範圍。

第二章：以臨川縣志、宋史、晏元獻神道碑、續資治通鑑長編、宋人筆記、二晏年譜等資料為主，說明二晏之家世及生平概況，並述其所處之時代背景。

第三章：介紹二晏詞集——珠玉詞、小山詞之版本，以筆者所見者為論述重點，並各舉二、三版本做比較，以明其間之異同。

第四章：考察二晏詞集中作者有爭議者。珠玉詞常與歐陽修、蘇軾、馮延巳等人作品相混；小山詞常與晏殊、秦觀、張先等相混。筆者以毛本、吳本、晏本及彊村本之二晏詞為主，其他詞選集中出現之二晏詞為輔，並參考諸詞話和宋人筆記中之相關記載，同時配合唐圭璋宋詞互見考一文及所編全宋詞之注，討論二晏詞中與他人相混者，是否為二晏作品。

第五章：珠玉詞之探討。先將晏殊詞作內容加以歸納分類，並對每一首詞作簡單的釋述，次論其藝術風格，藉以顯現珠玉詞之特色。再經由與相關詞家之比較，了解其間的承襲與創新之處。

第六章：小山詞之探討。研究方法與重點和第五章相同。

第七章：結論。二晏父子在北宋詞壇同享盛名，然而，由於彼此的個性、生活環境、經歷等各方面的差異，導致作品內容、風格各具特色，於上列各章分別探討之後，本章對二晏詞各方面的表現作一綜合性比較，舉出其間的異同點，說明雖親如父子，然作品則因種種內在、外在條件的不同，而各呈風貌，並對二晏詞之成就加以論述。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 宋代以前詞之發展	1
第二節 二晏詞之出現	4
第三節 研究動機與範圍	7
第二章 二晏生平	9
第一節 家世及事蹟	9
一、家世	9
二、事蹟	14
第二節 時代背景	21
第三節 交遊狀況	24
一、晏殊之交遊	24
二、晏幾道之交遊	29
第三章 珠玉小山詞之版本	31
第一節 珠玉詞之版本	31
一、所見版本簡介	32
二、吳本與毛本晏本之比較	37
三、元獻遺文輯存詞探討	40
第二節 小山詞之版本	42
一、所見版本簡介	44
二、吳本與毛本晏本之比較	46
三、元獻遺文附存之小山詞	51
第四章 珠玉小山詞考	53
第一節 珠玉詞考	53
一、晏殊詞誤入他人之作者	54
二、他人之詞誤入晏殊之作者	61
三、與他人之作混淆不清者	65
第二節 小山詞考	67
一、晏幾道詞誤入他人之作者	67
二、他人之詞誤入晏幾道之作者	72
三、與他人之作混淆不清者	74
第五章 珠玉詞之探討	77
第一節 珠玉詞之內容	77
一、祝頌之詞	77
二、感時之詞	83
三、離情之詞	87

四、閒情之詞	89
五、言情之詞	92
六、寫人之詞	97
七、寫物之詞	99
第二節 珠玉詞之藝術風格	103
一、圓融平靜中體現雍容的氣度	105
二、抒情中帶有理性的思索	107
三、婉約派詞風	109
四、對比技巧的運用	112
第三節 晏殊與其他詞家之比較	114
一、珠玉詞與馮延巳詞之比較	115
二、珠玉詞與歐陽脩詞之比較	121
第六章 小山詞之探討	125
第一節 小山詞之內容	125
一、言情之詞	126
二、閒愁之詞	156
三、感時之詞	164
四、春恨之詞	166
五、其他	167
第二節 小山詞之藝術風格	170
一、華貴風流之氣象	172
二、沉鬱悲涼之意境	173
三、頓挫諧婉之情韻	175
四、化用詩句之筆法	176
五、情景交融之筆調	177
六、譬喻與寄託之手法	178
第三節 晏幾道與其他詞家之比較	180
一、小山詞與李後主詞之比較	181
二、小山詞與秦觀淮海詞之比較	187
第七章 結 論	193
一、就其相同點而言	193
二、就其相異點而言	195
三、成就	198
參考書目舉要	203

第一章 緒 論

第一節 宋代以前詞之發展

詞是一種介於詩與曲之間的特殊文體，不僅體製繁多，〔註1〕且名稱不一，例如稱之爲「曲子」或「曲子詞」〔註2〕、「樂府」、「長短句」、「詩餘」等。〔註3〕由這些不同的名稱，可知其特性及形式：將詞稱作「樂府」，是因漢以來凡能歌唱者都叫樂府，而詞可歌入樂，具有與樂府相同的特性，故名之；稱詞爲「長短句」，乃因其形式長短參差，有別於律絕詩整齊的形式；而「詩餘」之名起於宋，認爲詞是詩之餘，〔註4〕然清代則有反對用此稱者。〔註5〕其他尚有題詞人

〔註1〕如單式句、雙式句、攤破、重疊等等，詳見梁榮基《詞學理論綜考》上編第二章所列舉。

〔註2〕歐陽炯〈花間集序〉稱作「曲子詞」，其云：「今衛少卿字弘基（即趙崇祚）以拾翠洲邊，自得羽毛之異；織綃泉底，獨殊機杼之功。廣會眾賓，時延佳論。因集近來詩客曲子詞五百首，分爲五卷，以炯粗預知音，辱請命題，仍爲敘引。」

〔註3〕樂府——如歐陽修《歐陽文忠公近體樂府》、蘇軾《東坡樂府》、張孝祥《于湖居士樂府》。長短句——如秦觀《淮海居士長短句》、辛棄疾《稼軒長短句》、劉克莊《後村長短句》。詩餘——如李石《方舟詩餘》、韓元吉《南澗詩餘》、王炎《雙溪詩餘》。

〔註4〕稱詞爲「詩餘」所持的觀點，一般而言，即如元微之在〈樂府古題序〉（元氏長慶集卷二十三）裡所云：「詩訖於周，離騷訖於楚。是

專集爲「樂章」〔註6〕、「歌曲」，〔註7〕「琴趣外編」〔註8〕、「漁唱」
「漁笛譜」〔註9〕……據饒宗頤先生詞籍考所輯，宋人詞作專集之名
稱，除「詞」外，尚有將近二十種，〔註10〕可見詞之別名甚多。簡言
之，詞是一種句式長短不齊，可入樂歌唱的詩，與音樂有密切的關係，
具特殊的性質，它「突破了中國詩之言志與文之載道的傳統，而在歌
筵酒席間伴隨著樂曲歌唱而成長起來的作品」。〔註11〕

關於詞的起源時代，眾說紛紜，莫衷一是，〔註12〕然自敦煌曲
發現之後，獲得大批有關唐詩的直接資料，據部份學者研究，詞成立
於盛唐的推論應是可靠的，〔註13〕詞肇始於唐，逐漸蘊釀，發展而盛
於五代，至兩宋到達顛峰，而成爲宋代文學的主流。

後，詩之流爲二十四名，賦、頌、銘、讚、文、誄、箴、詩、行、
詠、吟、題、怨、歎、章、篇、操、引、謠、謳、歌、曲、詞、調，
皆詩人六藝之餘。」文人以爲後世一切歌曲都是「三百篇」之餘，
於是稱詞爲詩餘。

〔註5〕如清毛先舒《填詞名解》云：「填詞不得名詩餘」；清汪森〈詞綜序〉
云：「以詞爲詩之餘，殆非通論。」

〔註6〕如柳永《樂章集》、洪道《盤洲樂章》、劉一止《苕溪樂章》。

〔註7〕如王安石《臨川先生歌曲》、姜夔《白石道人歌曲》。

〔註8〕如晁補之《晁氏琴趣外編》、黃庭堅《山谷琴趣外編》。

〔註9〕如陳允平《日湖漁唱》、周密《蘋洲漁笛譜》。

〔註10〕見註1第三章，梁榮基先生已分門別類詳列之。

〔註11〕見葉嘉瑩《中國詞學的現代觀》一書，頁五。

〔註12〕關於詞的起源時代，一般多認爲是中唐，如宋胡仔《苕溪漁隱叢話》
後集卷三十九云：「唐初歌詞，多是五言詩或七言詩，初無長短句。
自中葉以後至五代，漸變成長短句，及本朝則盡爲此體。」又龍沐
勛《中國韻文史》頁二十四云：「開元天寶間爲以絕句入曲之極盛時
代，倚曲填詞之風氣，猶未大開。直至貞元以還，詩人始漸注意新
興樂曲，而從事於令詞之嘗試。」另有主張詞的起源甚早的，如王
灼《碧雞漫志》卷一云：「蓋隋以來，今之所謂曲子者漸興，至唐稍
盛，今則繁聲淫奏，殆不可數。」亦有認爲詞遲至晚唐才成立，如
陸游花間集跋云：「唐自大中後，詩家日趨淺薄。…會有倚聲作詞
者，…故歷唐季、五代，詩愈卑而倚聲輒簡古可愛。蓋天寶以後，
詩人常恨文不迨，大中以後，詩衰而倚聲作，…。」

〔註13〕詳參林玫儀〈由敦煌曲看詞的起源〉一文，收入其《詞學考證》一
書，頁1～43。

晚唐之前的詞無論在內容或風格上都與詩十分接近，是五七言詩的一種變調，尚未具有獨立的體式與風格，且當時文人填詞大多只是偶爾興至爲之，堂廡未大。至晚唐，溫庭筠是第一位專力於作詞的詩人，他精通音律，創調甚多，如南歌子、女冠子、荷葉杯、酒泉子、訴衷情等。溫詞的特色是，著重在描摹女子的外表形貌或刻劃男女戀情，幾乎全是客觀的描寫，甚少融入主觀的情感，其詞筆觸穠豔、華麗，王國維人間詞話云：「畫屏金鷓鴣，飛卿語也，其詞品似之」。儘管溫詞不免失之側豔、雕琢，但在詞的發展史上卻有不可磨滅的功績，他可說是詩詞過渡期的重要橋樑，詞至此終於在題材、風格上與五七言詩分途而行，而發展爲一種正式的文學體裁，得到了獨立的地位。〔註14〕

至五代，填詞之風益盛，詞體漸次滋衍壯大，陸游花間集跋云：

詩至晚唐五季，氣格卑陋，千人一律；而長短句獨精巧高麗，後世莫及。

五代在政治上是黑暗的時代，長年戰亂，政局混沌，學術文化低落，人們漸由絕望頹廢而走上浪漫宴樂之途，這正適合新興詞體的發展。另一方面就文體本身的演進而言，近體詩發展到唐末已臻極至，難以再創新，如陸游所云，「氣格卑陋，千人一律」，文人對作詩已感厭倦，極思跳脫窠臼，新創的詞體正吸引他們去參與、投入。王國維人間詞話裡的一段話，正可作爲詩衰詞盛的註解：

四言敝而有楚辭，楚辭敝而有五言，五言敝而有七言，古詩敝而有律絕，律絕敝而有詞。蓋文體通行既久，染指遂多，自成習套。豪傑之士，亦難於其中自出新意，故遁而作他體，以自解脫。一切文體所以始盛終衰者，皆由於此。

五代詞的發展可分兩大勢力，一是花間詞派，以西蜀詞人爲主；一是南唐詞人。花間詞人，〔註15〕作品多沿襲溫庭筠穠豔的風格，辭

〔註14〕本段主要參考莫礪鋒〈論晚唐五代詞風的轉變〉一文，及劉大杰《中國文學發展史》一書第十六章、陳弘治《唐五代詞研究》一書第四章等資料加以歸納、論述。

〔註15〕後蜀趙崇祚編《花間集》，正是西蜀詞的代表，共收錄溫庭筠（是晚

句豔麗，色彩華美，內容以香閨繡闥為主，且多屬客觀的描寫。而韋莊詞在花間集中則屬別調，他善於運用清雋的字句、白描的手法填詞，筆調疏淡秀雅，清新自然，且多融入個人的身世之感，抒情寫志的成份提高了許多，與溫詞的作風頗不相類。韋詞在晚唐五代詞壇有著轉移風氣的作用，他是「由純屬客觀描寫、僅供歌兒酒女所唱的『伶工之詞』轉變到從主觀上抒情述懷的『士大夫之詞』，中間過渡的關鍵人物」，〔註16〕李煜、蘇軾、辛棄疾的詞風都受了他的影響。南唐詞人以馮延巳、李璟（中主）、李煜（後主）為重鎮。馮詞所寫的已不限於抒發男女之情的作品，而是包含了對人生及世事的關懷與體認，詞風與以白描著稱的韋莊近似，婉約雅致，開北宋一代風氣，對晏殊、歐陽修等人影響較大。李後主詞，在入宋之前，詞風大致仍籠罩著花間集的色彩，以穠麗的字句描摹女子的容態，且多談情說愛之作。然被俘之後，後主飽嘗亡國之痛，對人生有更深一層的體悟，詞調變為淒婉哀惻之音，面對愁苦的未來，心中充滿亡國的憾恨，已無心鍛鍊筆法、雕琢字句，而直抒胸臆，以白描出之，類似韋莊的風格，但後主詞卻較韋詞具有更深刻的感慨與悲恨。〔註17〕

第二節 二晏詞之出現

經過唐五代的孕育、發展之後，詞體已粗具規模。至宋代，政治方面，宋室的建立，已結束了唐末五代以來的長期紛亂，邁入穩定的局面；另一方面，經濟日趨興盛繁榮，而社會亦逐漸安定，這些都是詞體茁壯、成熟的有利條件，因此在北宋，詞得到了進一步

唐著名的詞人，本不屬「花間」範圍，但卻被後人稱之為「花間鼻祖」。《花間集》選錄其詞有六十六首之多）、皇甫松、韋莊、薛昭蘊、牛嶠、毛文錫、歐陽炯、顧夐、魏承班、鹿虔扈、尹鶚、毛熙震、李珣、孫光憲、閻選、張泌、牛希濟、和凝等十八詞。

〔註16〕詳見莫礪鋒〈論晚唐五代詞風的轉變〉一文。

〔註17〕以上八行所論，乃參註14三文之意見而成。

的發揚，不論是體裁、內容或風格，皆有長足的開展，且文人作家熱烈參與，成績十分可觀，故宋代可說是詞的全盛期。今人唐圭璋所編全宋詞收錄宋代詞人一千三百三十餘家，詞作多達一萬九千九百餘首，殘篇五百三十餘首，如此豐富的成果，可以想見當時詞壇的盛況。

北宋詞的發展約可分為四期：（註18）

- 一、是小詞時期，以晏殊、歐陽修、晏幾道諸人為主幹；
- 二、是慢詞時期，以柳永、秦觀諸人為主幹；
- 三、是詩人詞時期，以蘇軾、黃庭堅諸人為主幹；
- 四、是樂府詞復興時期，以周邦彥、李清照諸人為主幹。

宋初詞作大抵仍繼續晚唐五代小詞的形式，同時也保留了綺麗、婉約的詞風。晏殊生於宋太宗淳化二年（991），堪稱北宋詞壇的前輩，歐陽修、張先、范仲淹等皆出其門下。晏詞深受馮延巳影響，筆調舒緩、淡雅，於閒適中蘊含和婉的情致，讀之令人心緒平適恬靜，內容或寫男女情愛、離愁別怨、相思懷人，或傷時之易逝，感嘆人生之短暫無常，其詞以意境和氣象取勝，著重精神氣象的呈現，而摒除外表形似的描繪，故晏殊雖處富貴之門，但詞風卻無雕金鏤玉，花團錦簇的庸俗氣息，寫女性詞細緻纖柔而不流於輕佻，感傷懷思之中有份閒雅的情調，並展現達觀曠放的胸襟，甚至在詞裡流露一種理性的哲思，凡此種種皆是晏詞獨特之處，同時也奠定了晏殊在宋初詞壇的地位。晏殊雖然處於受花間詞影響的環境之下，作品往往不是因現實生活的困厄或心靈受到重大衝擊而發，但他卻非「因文造情」，而是善於捕捉瞬間的感觸，提煉生活的情感菁華，出之以詞，形成意境渾成、言語自然、珠圓玉潤的作品，其詞集曰「珠玉詞」，真是名符其實，馮煦曾稱之為「北宋倚聲家初祖」，（註19）即肯定其地位。

〔註18〕見胡雲翼《中國詞史》一書第十章，北宋詞之發展。

〔註19〕見馮煦《蒿庵論詞》。

晏幾道是晏殊第七子，其生卒年頗有爭議，歷來學者多作考證，其中較可信的說法應是生年至早在仁宗慶曆之末，卒年至早在徽宗政和之初（約 1108～1118），〔註 20〕雖然時代不屬於北宋初年，但因其詞作之風格，形式近於前期宋詞，且造詣不下其父，故論者多將他與晏殊、歐陽修同列為北宋初期詞壇的大家。〔註 21〕

晏幾道少年時期曾有一段優裕安適的日子，詞作反映出一位承平公子華貴風流的生活，幾道個性忠厚耿介，情感豐富而又極端執著，其境遇及詞風轉變的型態與李後主有幾分相似，成長之後，仕途不甚得意，晚年幾至衣食不繼的地步，窮愁潦倒，往日悠遊歲月已不復得，不禁感慨唏噓，詞風遂變為淒怨悲涼。詞之內容大多描寫個人由貴轉衰後的抑鬱和失意的悲哀，充滿憶往傷今的感懷與無奈，晏殊詞中曠達的懷抱和閒雅的情調，已不再於幾道詞裡出現。但因幾道所抒寫之悲愁與傷感，皆是出於己身之痛苦經驗，故雖言語淺淡，多兒女言情之詞，自有其感發的力量，深深地打動人心。此外，晏幾道亦有許多描繪歌伎舞女生活之詞，刻劃其心靈世界，反映其受辱的遭遇，付予極大的同情，足見詞人之情深義重。

晏幾道經歷兩種極端不同的處境，生活的歷鍊，提高了他的抒情藝術，其詞之長處為歷來詞評家所認同，如陳廷焯云：「李後主、晏叔原皆非詞中正聲，而其詞則無人不愛，以其情勝也。情不深而為詞，雖雅不韻，何足感人？」〔註 22〕王灼亦說他「秀氣勝韻，得之天然」，〔註 23〕是知幾道詞有其獨到之處。

〔註 20〕詳見本文第二章第一節二。

〔註 21〕如胡雲翼《中國詞史》第十章，即將他們三人同歸為宋詞發展的第一個時期；又如薛礪若《宋詞通論》一書第二章標題是：「北宋初期四大開祖——晏殊、晏幾道、歐陽修、張先」首段便云：「我們知道詞學到了北宋，乃始跨進了黃金時代的階段。而最先跨進此階段，並手造此燦爛的初頁史蹟者，則為晏殊與子幾道，和歐陽修三個人，這大約是一般後來詞人所共認的了……」。

〔註 22〕見陳廷焯《白雨齋詞話》卷七。

〔註 23〕見王灼《碧雞漫志》卷二。

第三節 研究動機與範圍

筆者自來喜愛讀詞，尤其偏好婉約派詞作，常醉心於那份細緻幽婉的情思，及那耐人品味的曲折含蓄之美當中。在北宋，晏殊晏幾道父子齊名詞壇，有如南唐之中主後主，毛晉宋六十名家詞小山詞跋謂「晏氏父子俱足追配李氏父子」。二晏同屬婉約派詞家，作品具高度藝術價值，然而二人雖為父子之親，卻風格異趣，各具特色，呈現兩種不同的典型，格外引人注意。其中當然有類同點，但其總體表現是頗有差異的，因此於閱讀欣賞之餘，值得我們作進一步的探索。筆者鑑於對二晏詞的喜愛，期望對們有更深入、更全面的了解，故今不揣鄙陋，以二晏詞研究為題，撰述七章，首先自二晏生平事蹟、家世背景入筆，再考察其詞集（珠玉詞、小山詞）之版本及集子中作者有疑義之詞，繼而探討二晏詞之內容、藝術風格及與幾位詞人之比較，最後綜論二晏詞之異同及其成就。

前賢對二晏詞之研究，除了彼岸學者宛敏灝先生於民國二十三年所寫二晏及其詞一書之外，大多是一些將晏殊、晏幾道分開各自獨立成篇討論的文章，專著則都是以詞之箋註或擇要性的賞析為主，亦有學者從事整理、考訂、補正年譜的工作。（註24）前賢的這些成果，是寶貴的參考資料，筆者撰寫本論文時不敢有所忽略，然而在此要特別說明的是，本論文與宛氏之著涉及層面有所不同。首先，宛氏是偏重於二晏年譜之撰述及珠玉詞、小山詞的箋校方面，對二晏詞本身的內容、風格及與他人互見的部份較少論及，而筆者則以這幾方面為討論重點，並嘗試將二晏詞加以分類、釋述。其次關於二晏之家世生平及二晏詞的版本方面，因宛氏之書寫成的年代距今已七十餘載，這期間陸續有學者對二晏年譜提出修正、補充的意見，如夏承燾、鄭騫、鍾陵等，故筆者於介紹二晏生平時，整理各方說法，重新撰述。此外，宛氏雖亦言及珠玉、小山詞之版本，但因其所言之本有許多是偏處海

〔註24〕以上詳見本文所附之參考資料。

隅，不易得見者，故今所論乃以筆者於此間所見者爲主，而研究方式則取法宛氏，亦試著在筆者所見的版本之中舉出常見或重要者，仔細地加以考察，說明其間的異同。雖有一、二種版本與宛氏相同，但筆者仍實際逐一翻檢，記錄與其他版本比較之結果。〔註 25〕

〔註 25〕因筆者所論之版本與宛氏有重複者，故考察的結果難免有相同之處，爲免有掠美之失，特此說明

第二章 二晏生平

第一節 家世及事蹟

關於二晏家世事蹟之文獻記載，以晏殊方面所載較詳，今主要參考晏元獻公神道碑、宋史·臨川縣志、宋人筆記、黃庭堅小山詞序及二晏年譜〔註1〕等資料，約略說明二晏家世、生平概況。

一、家 世

晏殊，字同叔，諡元獻。晏幾道字叔原，號小山，晏殊第七子，撫州臨川人（今江西臨川縣）。〔註2〕晏元獻公神道碑云：「公諱殊，字同叔，姓晏氏，其世次晦顯，徙遷不常。自其高祖諱墉，唐咸通中舉進士，卒官江西，始著籍於高安。其後三世不顯。曾祖諱延昌，又徙其籍於臨川，祖諱郢，追封英國公，考諱固，追封秦國公，自曾祖以下，皆用公貴。累贈開府儀同三司太師中書令兼尚書令。曾

〔註1〕包括夏承燾〈二晏年譜〉（收於《唐宋詞人年譜》一書），及鄭騫夏著〈二晏年譜補正〉、〈晏叔原繫年新考〉（收於《景午叢編》下集），鍾陵〈二晏家世事蹟補辨〉等文。

〔註2〕見《宋史》卷三一一〈晏殊本傳〉。