

中國修辭學史

周振甫著

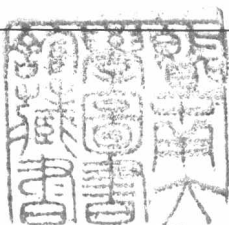
洪葉文化事業有限公司 印行

H105-092
921-2

軍外号影

國學精粹叢書 8

中國修辭學史



周 振 甫 / 著



00781041

洪葉文化事業有限公司 印行

國學精粹叢書8

中國修辭學史

作者／周振甫
原出版者／北京商務印書館授權(1991年)
責任編輯／萬嘉玲
校對／王淑靜·鄭雅勻·范素珍
封面設計／王文麒

發行人／薛慶意
發行所／洪葉文化事業有限公司
登記證：局版台業字第5509號
地址：台北市和平東路2段357巷3號1樓
電話：(886 2)754-9744
傳真：(886 2)754-9659
劃撥：1630104-7號 洪有道帳戶
門市部／電話：736-2544

排版所／上統電腦排版事業有限公司
印刷所／鴻岳印刷廠
地址：板橋市中山路二段10巷61號
電話：962-4795

版次／1995年10月初版一刷
ISBN 957-8677-10-3

定價 450 元

◎如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換。

前言

實用性修辭學和文藝性修辭學

修辭學是語言學和文學交界處的學科，它與語言學、美學、心理學等有密切的關聯，是研究語言運用效果的科學。修辭學一般分為實用性的修辭學與文藝性的修辭學。實用性的修辭學在語言運用上要求簡明、準確、平實，使人讀了十分明確。適用於公文體、科技文體、政論體和其他應用文體。文藝性的修辭學在語言運用上要求形象、具體、鮮明、生動，塑造出藝術形象來感染讀者。適用於詩歌、小說、戲劇、散文等文學作品。實用性修辭學在語言運用上，結合對象和說話時的情境，說話要達到的目的，選擇最適宜的詞彙、句子、語調、篇章結構來表達，更多地注意用詞造句，以求收到預期的效果。文藝性的修辭學，在語言運用上，要求形象、具體，富有想像，富有情韻和含蓄，因而較多地運用比喻、誇張、摹狀、比擬、婉曲、反覆、對偶、排比等修辭手法，更多地運用修辭格。

在修辭的運用上，實用性的修辭，如講山的高，說泰山主峰海拔1,524公尺，是明白準確的。在文藝性修辭上，對山的高，可以表達作者的感受，如李白〈蜀道難〉說：「連峰去天不盈

尺，」用的是想像誇張格。對這兩者的不同，錢鍾書先生在給我講修辭的信中指出：「文法（兼指前者）求文從字順，而修辭（指後者）則每反常規，破律乖度，重言稠疊而不以為煩，倒裝逆插而不以為戾，所謂『不通』之『通』（參見《談藝錄》新本532頁），亦所謂『文法程度』（《管錐編》149～151頁）。」按《談藝錄》補訂本：

又按捷克形式主義論師謂「詩歌語言」必有突出處，不惜乖違習用「標準語言」之文法詞律，刻意破常示異；故科以「標準語言」之慣規，「詩歌語言」每不通不順。

《管錐編》稱：

筆舌韻散之「語法程度」，各自不同，韻文視散文得以寬限減等爾。後世詩詞險仄尖新之句，《三百篇》每為之先。如李頎〈送魏萬之京〉：「朝聞遊子唱驪歌，昨夜微霜初渡河」（「昨夜微霜，〔今〕朝聞遊子唱驪歌初渡河」），白居易〈長安閑居〉：「無人不怪長安住，何獨朝朝暮暮閑」（「無人不怪何〔以我〕住長安〔而〕獨〔能〕朝朝暮暮閑」），黃庭堅〈竹下把酒〉：「不知臨水語，能得幾回來」（「臨水語：『不知能得幾回來』」）；皆不止本句倒裝，而竟跨句倒裝。〈詩·七月〉已導夫先路：「七月在野，八月在宇，九月在戶，十月蟋蟀入我床下」（「蟋蟀七月在野，八月在宇，九月在戶，十月入我床下」）。……葉氏（明葉秉敬《書肆說鈴》）舉例有〈小雅·賓之初筵〉：「三爵不識，矧敢多又」，「室人入又」，毛、鄭皆釋「又」為「復」，則歇後兼倒裝，正勿須謂「又」通「侑」，俾二句得合乎「文字之本」耳。

這裡說明實用性修辭和文藝性修辭的不同。按實用性修辭和文藝性修辭在修辭格的運用上，有時也有一致處。如在實用性修辭裡，有時也可用比喻、對偶、排比，以達到語言表達的效果。這說明修辭格適用範圍的廣泛。

修辭學除分實用性修辭與文藝性修辭外，具體內容還包括什麼呢？按照陳望道《修辭學發凡》，分為修辭格和風格兩部分：修辭格分材料上的，有比喻、借代等；意境上的，有比擬、諷喻等；詞語上的，有析字、藏詞等；章句上的，有反覆、對偶等。就風格說，《修辭學發凡》分為四組八體：①簡約和繁豐；②剛健和柔婉；③平淡和絢爛；④謹嚴和疏放。

把修辭學的內容限於修辭格和風格夠不夠呢？不夠。修辭學既是結合對象、情境、要求來達到語言表達的效果，就得從達意表情上來考慮，這就離不開篇章結構的修辭。篇章結構的修辭，要抓全篇所要表達的主旨，貫徹主旨的情理事義，按情理事義來分章節。即從《修辭學發凡》講的修辭格看，分「詞語上的」，自然可以從詞語上去考慮，即在用詞造句上去考慮。分「章句上的」，那就得從章句上去考慮，牽涉到分章節了。分「意境上的」，那就得從意境上去考慮，牽涉到情景交融所構成的意境了。結合章句和意境，就離不開就意境和篇章來考慮修辭了。從意境上來考慮修辭，這就離不開練意，從詞語上來考慮修辭，這就離不開練辭。劉勰〈文心雕龍·鎔裁〉：「情理設位，文采行乎其中。剛柔以立本，變通以趨時。立本有體，意或偏長；趨時無方，辭或繁雜。蹊要所司，職在鎔裁；槩括情理，矯揉文采也。規範本體謂之鎔，剪截浮詞謂之裁。裁則蕪穢不生，鎔則鋼領昭暢，譬繩墨之審分，斧斤之斫削矣。」這裡講的鎔即練意，裁即練辭。練意要使綱領昭暢，即對於所要表達的情理，根據情理所分的章節來作些考慮。練辭要使蕪穢

不生，對用詞造句作些考慮，這些詞句是否都恰好地表達情理，這些情理又跟「剛柔以立本，變通以趨時」結合，即又跟風格結合。剛柔指陽剛、陰柔的不同風格，趨時指詞語的合於時代需要。這樣，本編所講的修辭，除修辭格、風格外，還有《發凡》裡不講的按情理來分章節的練意的修辭了。如賈誼〈過秦論〉，以全篇主旨「仁義不施，而攻守之勢異也」，放在結尾。放在結尾，表示層層探討得出來的結論，重在思理方面。而蘇軾的〈賈誼論〉，以全篇主旨「非才之難，所以自用者實難」，放在開頭。接下來說：「惜乎賈生王者之佐，而不能自用其才也！」表示感嘆，重在抒情方面。結論放在結尾或開頭，跟作者的側重思理或抒情有關，即跟按照情理來安排篇章結構有關，屬於修辭，與作文法無關。作文法要求內容按照開頭、承接、轉折、結尾的安排；從情理到篇章的修辭要求從題旨到篇章結構符合所要表達的情意。即這裡講的修辭，包括練辭練意的鎔裁在內，包括從情理到篇章結構的修辭在內。

語文修辭學與文藝性修辭學

語文修辭學指從語文角度來講修辭學，文藝性修辭學指從文藝角度來講修辭學，這兩者有差異。就修辭格的比喻格看，語文修辭學，如《修辭學發凡》裡講譬喻格，分明喻、隱喻、借喻三種也就夠了。但講文藝性修辭學就不同了，如錢鍾書先生《宋詩選註》講蘇軾的運用比喻，說：

他在風格上的大特色是比喻的豐富、新鮮和貼切，而且在他的詩裡還看得到宋代講究散文的人所謂「博喻」或者西洋人所稱道的莎士比亞式的比喻，一連串把五花八門的形象來表達一件事物的一個方面或

一種狀態。這種描寫和襯托的方法彷彿是採用了舊小說裡講的「車輪戰法」，連一接二的搞得那件事物應接不暇，本相畢現，降伏在詩人的筆下。……在中國詩歌裡，《詩經》每每有這種寫法，像〈國風〉的〈柏舟〉連用鏡、石、席三個形象來跟心情參照，〈小雅〉的〈斯干〉連說「如跂斯翼，如矢斯棘，如鳥斯革，如翬斯飛」來形容建築物線條的整齊挺聳；唐代算韓愈的詩裡這類比喻最多，例如〈送無本師〉先有「蛟龍弄角牙」等八句四個比喻來講詩膽的潑辣，又有「蜂蟬碎錦纈」等四句四個比喻來講詩才的秀拔，或像〈岵嶇山〉裡「科斗拳身薤倒披」等兩句四個比喻來講字體的奇怪。但是我們試看蘇軾的〈百步洪〉第一首裡寫水波沖瀉的一段：「有如兔走鷹隼落，駿馬下注千丈坡，斷弦離柱箭脫手，飛電過隙珠翻荷」，四句裡七種形象，錯綜利落，襯得《詩經》和韓愈的例子都呆板滯鈍了。……上古理論家早已著重詩歌語言的形象化，很注意比喻；在這一點上，蘇軾充分滿足了他們的要求。

錢先生從文藝性修辭學的角度，對博喻這個修辭格作極生動有力的發揮，跟《發凡》裡講的比喻比起來，就顯出有極大的差異。《發凡》裡沒有講「博喻」，錢先生在注裡指出宋代陳騭《文則》卷上丙的第六種「取喻之法」裡講到「博喻」，〈禮記·學記〉：「不學博依，不能安詩。」鄭玄注：「博依，廣譬喻也。」即指博喻。錢先生還指出方回《桐江集》、王世貞《藝苑卮言》、胡應麟《詩藪》、譚元春《譚友夏合集》、王夫之《夕堂永日緒論》裡也都談到，可是《發凡》裡就是沒有談到，這正說明語文修辭談的跟文藝性修辭還有不同。

錢先生講比喻，還講「喻之二柄」和「喻之多邊」。《管錐編》37～39頁：

同此事物，援為比喻，或以褒，或以貶，或示喜，或示悲，詞氣迥異；修辭之學，亟宜拈示。斯多噶派哲人嘗曰：「萬物各有二柄」，人手當擇所執。刺取其意，合採慎到、韓非「二柄」之稱，聊明吾旨，命之「比喻之兩柄」可也。水中映月之喻常見釋書，示不可捉搦也。然而喻至道於水月，乃嘆其玄妙，喻浮世於水月，則斥其虛妄，譽與毀區以別焉。……

比喻有兩柄而復具多邊。蓋事物一而已，然非止一性一能，遂不限於一功一效。取譬者用心或別，著眼因殊，指同而旨則異；故一事物之象可以孑立應多，守常處變。譬夫月，形圓而體明……鏡喻於月，如庾信〈咏鏡〉：「月生無有桂」，取明之相似，而亦可以兼取圓之相似。茶團、香餅喻於月，如王禹偁〈龍鳳茶〉：「圓似三秋皓月輪」，或蘇軾〈惠山謁錢道人烹小龍團〉：「特攜天上小團月，來試人間第二泉」；……月亦可喻目，洞矚明察之意，如蘇軾〈弔李臺卿〉：「看書眼如月」，……「月眼」、「月面」均為常言，而眼取月之明，面取月之圓，各傍月性之一邊也。

錢先生在這裡指出「修詞之學，亟宜拈示」，就是指文藝性的修辭學說的，所以《發凡》裡對這兩者無一語道及。

錢先生講比喻，又有曲喻，《談藝錄》51頁：

長吉賦物，……而其比喻之法，尚有曲折。夫二物相似，故以此喻彼；然彼此相似，只在一端，非為全體。……長吉乃往往以一端相似，推而及之於初不相似之他端。……如〈天上謠〉云：「銀浦流雲學水

聲。」雲可比水，皆流動故，此外無似處；而一入長吉筆下，則雲如水流，亦如水之流而有聲矣。〈秦王飲酒〉云：「義和敲日玻璃聲。」日比瑠璃，皆光明故，而來長吉筆端，則日似玻璃光，亦必具玻璃聲矣。同篇云：「刼灰飛盡古今平。」夫刼乃時間中事，平乃空間中事；然刼既有灰，則時間亦如空間之可掃平矣。

錢先生談修辭，又提出「通感」。《七綴集》54～57頁：

中國詩文有一種描寫手法，古代批評家和修辭學家似乎都沒有理解或認識。

宋祁〈玉樓春〉有句名句：「紅杏枝頭春意鬧。」……「鬧」字是把事物無聲的姿態說成好像有聲音的波動，彷彿在視覺裡獲得了聽覺的感受。……在日常經驗裡，視覺、聽覺、觸覺、嗅覺、味覺往往可以彼此打通或交通，眼、耳、舌、鼻、身各個官能的領域可以不分界限。顏色似乎會有溫度，聲音似乎會有形象，冷暖似乎會有重量，氣味似乎會有體質。諸如此類，在普通語言裡經常出現。譬如我們說「光亮」，也說「響亮」，把形容光輝的「亮」字轉移到聲響上去，……又譬如「熱鬧」和「冷靜」那兩個成語也表示「熱」和「鬧」、「冷」和「靜」在感覺上有通同一氣之處，結成配偶，因此范成大可以離間說：「已覺笙歌無暖熱」（《石湖詩集》卷二九〈親鄰招集，強往即歸〉）。……我們的〈禮記·樂記〉有一節美妙的文章，把聽覺和視覺通達。「故歌者，上如抗，下如墜，曲如折，止如槁木，倨中矩，句中鉤，累累乎端如貫珠。」孔穎達《毛詩正義》對這節的主旨作了扼要的說明。「聲

音感動於人，令人心想其形狀如此。」……〈樂記〉裡「想」聲音的「形狀」那一節體貼入微，為後世詩文開闢了途徑。

錢先生以上講的是文藝性修辭學。又錢先生講《老子》的「正言若反」，提到「翻案語」與「冤親詞」（見李耳節），都是《發凡》裡所沒有的。即就《發凡》裡有的，錢先生從文藝角度講，講得跟《發凡》也有不同，如《宋詩選註》第4頁講鄭文寶〈柳枝詞〉「亭亭畫舸繫春潭，直到行人酒半酣，不管煙波與風雨，載將離恨過江南。」註四：

這首詩很像唐朝韋莊的〈古離別〉：「晴煙漠漠柳毵毵，不那離情酒半酣。更把玉鞭雲外指，斷腸春色是江南。」但是第三第四句那種寫法，比韋莊的後半首新鮮深細得多了，後來許多作家都仿效它。周邦彥甚至把這首詩整篇改寫的〈尉遲杯〉詞：「無情畫舸，都不管、煙波隔前浦，等行人醉擁重衾，載得離恨歸去」（《清真詞》卷下）。石孝友〈玉樓春〉詞把船變為馬：「春愁離恨重於山，不信馬兒駝得動」（《全宋詞》卷一百八十）；王實甫《西廂記》裡把船變成車，第四本第一折：「試著那司天台打算半年愁，端的是太平車兒約有十餘載」；第三折：「遍人間煩惱填胸臆，量這些大小車兒如何載得起！」陸娟〈送人還新安〉又把愁和恨變成「春色」：「萬點落花舟一葉，載將春色到江南」（錢謙益《列朝詩集傳》閏四，陳田《明詩記事》乙籤卷十三作吳鎮詩）。

錢先生在這裡提出「仿效」，即《發凡》裡講的「仿擬格」，是《發凡》裡也有的。但限於體例，《發凡》裡只能說明什麼是「仿擬格」，再加上例證而已。不可能像錢先生在這裡從比較文

學角度來作闡發，指出仿效有種種變化，指出仿效的「新鮮深細得多了」，即藝術上的成就。說明同樣講修辭，語文修辭裡講的，跟文藝性修辭裡講的還有不同。

本書講的修辭學，以文藝性的修辭學為主，這裡列舉兩者的不同，說明本書裡所講的修辭學有不同於《修辭學發凡》所講的。如本書裡講到包世臣的講修辭，引了《藝舟雙楫》中的《文譜》，裡面談到「奇偶、疾徐、墊拽、繁複、順逆、集散」，有的《發凡》裡有，像「偶」即「對偶格」，「繁複」即「複疊格」，其他講的造句上的修辭手法，《發凡》裡都沒有，本書裡還是要講的。此外本書中談的修辭，主要是文藝性的，與《發凡》的講法不一致，就不再列舉了。

史的分期

講中國修辭學史就要談到史的分期，本書只就中國修辭學史作極概括的分期，分為四期：①中國修辭學的開創期，指先秦兩漢的修辭學，這期的特點是提出修辭學的概念，特出的成就是孔子的《春秋》筆法。②中國修辭學的成熟和發展期，從魏晉南北朝隋唐到北宋，劉勰的《文心雕龍》中所講的修辭是中國修辭學成熟的標誌，詩話的興起是中國修辭學發展的標誌。③中國修辭學成立和再發展期，包括南宋到元明清，特點是陳騭《文則》是中國修辭學成立的標誌；再發展指新的評點之學，包括詩文評點和小說評點。④中國修辭學中西結合期，特點是吸取西洋的修辭學，成了中西修辭學的結合。第一期的特點在《春秋》筆法上，第三期特點在評點上，也是承錢先生指教的。

張志公先生主編《現代漢語》，在〈漢語修辭〉篇的〈專題〉

中附有〈中國修辭學簡史〉一文，是囑我寫的。這文稿為商務印書館曹南應先生所見，曹先生約我寫這本書。承她多次督促，又多承錢先生的殷殷指教，才寫成這本書稿，謹在這裡對以上各位表達深切的感謝之忱。由於水平所限，其中一定有謬誤和不當處，務請各位專家和讀者不吝指教為感。

中國修辭學史／周振甫著．--初版．--臺北市
：洪葉文化發行：1995〔民84〕
面； 公分．--（國學精粹叢書；8）
ISBN 957-8677-10-3（平裝）

1. 中國語言－修辭－歷史

802.7

81005815

目 錄

前 言	1
中國修辭學的開創期	1
先 秦	2
儒家的修辭說	2
孔子 / 2	《春秋》三傳和《國語》 / 8
孟子 / 15	荀子 / 17
《易傳》 / 18	《周禮》和《禮記》 / 20
墨家的修辭說	24
墨子 / 24	墨辨 / 25
道家的修辭說	26
老子 / 26	莊子 / 28
法家的修辭說	30
韓非 / 30	
縱橫家的修辭說	32
蘇秦 張儀 / 32	
兩 漢	35

西漢的修辭說 3 5

〈毛詩序〉／3 5 董仲舒／3 8

司馬遷／4 0 劉向／4 2

揚雄／4 4

東漢的修辭說 4 6

王充／4 6 ✓ 王逸／4 8

中國修辭學成熟和發展期 5 1

魏晉南北朝隋 5 2

曹丕 曹植／5 2 陸機 陸雲／5 3

左思 摯虞／5 6 葛洪 李充／5 7

劉義慶／5 9 范曄／6 2

沈約／6 3

劉勰全面的修辭說／6 5 ✓

鍾嶸／8 4 裴子野／8 6

蕭子顯／8 7 蕭統／8 9

蕭綱 蕭繹／9 2 顏之推／9 5

王通／9 9

唐 代 1 0 1

唐初史書中的修辭說／1 0 1

初唐四傑／1 0 4

陳子昂／1 0 5

劉知幾論史文的修辭／1 0 6

李嶠／1 1 7 王昌齡／1 2 1

皎然／1 2 4

《文鏡秘府論》談唐人論修辭／1 2 6

- | | |
|-------------|-------------|
| 殷璠／129 | 李白／131 |
| 杜甫／133 | 柳冕／137 |
| 韓愈／138 | 李翱／143 |
| 柳宗元／144 | 白居易 元稹／148 |
| 皇甫湜 孫樵／155 | 杜牧 李商隱／157 |
| 皮日休 陸龜蒙／162 | 司空圖／164 |
| 景淳／167 | 文彧／167 |
| 劉昫／169 | 歐陽炯 牛希濟／170 |

北 宋 171

- | | |
|------------|-----------|
| 柳開 王禹偁／171 | 穆修 尹洙／173 |
| 梅堯臣／176 | 歐陽修／178 |
| 蘇洵／183 | 曾鞏／186 |
| 司馬光／188 | 王安石／190 |
| 劉攽／192 | 沈括／194 |
| 蘇軾／196 | 蘇轍／201 |
| 黃裳／205 | 魏泰／207 |
| 李之儀／208 | 黃庭堅／209 |
| 劉弇／214 | 呂南公／216 |
| 秦觀／218 | 張耒／219 |
| 陳師道／221 | 晁說之／223 |
| 范溫／224 | 蔡啟／227 |
| 吳玠／229 | 王直方／231 |
| 蔡條／234 | 惠洪／237 |
| 許顗／241 | 葉夢得／242 |
| 呂本中／245 | 邵博／246 |
| 嚴有翼／248 | 張表臣／252 |