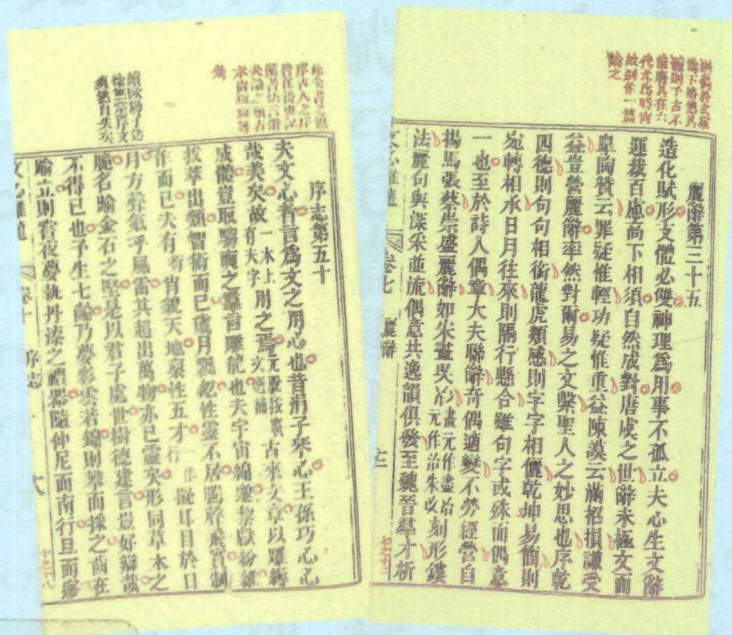


龍雕心文

「以駢著論」之研究

溫光華 著



文史哲學集成

文史哲出版社印行

文心雕龍 「以駢著論」之研究

溫 光 華 著

文 史 哲 學 集 成
文史哲出版社印行

文心雕龍「以駢著論」之研究 / 溫光華著.

--初版.-- 臺北市：文史哲，民 98.2

頁：公分.--（文史哲學集成；559）

參考書目：頁

ISBN 978-957-549-827-6 (平裝)

1. 文心雕龍—評論

820

97020805

文史哲學集成

559

文心雕龍「以駢著論」之研究

著 者：溫 光 華

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

e-mail:lapen@ms74.hinet.net

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣二四〇元

中華民國九十八年（2009）二月初版

著財權所有・侵權者必究

ISBN 978-957-549-827-6

文心雕龍「以駢著論」之研究

目次

第一章 引 論	1
一、研究意識之形成	1
二、研究視角之凝聚	5
三、研究名義之商榷	9
四、論題要旨概述	14
第二章 中國駢文史中的《文心雕龍》	19
一、前 言	19
二、「文學史」與「文章學」視角 下的《文心雕龍》	20
三、視角的聚合：駢文史中對於 《文心雕龍》的評議	26
四、結 語	36
第三章 《文心雕龍》麗辭理論及其實踐	39
一、前 言	39
二、《文心雕龍》麗辭理論之立論基點	40
三、《文心雕龍》論麗辭之發展	46
四、《文心雕龍》論麗辭之類型及運用原則	49

五、《文心雕龍》麗辭理論之實踐特點	54
六、結語	68
第四章 《文心雕龍》駢體句式及其論理特質之考察 ..	71
一、前言	71
二、從對偶談駢句之詩性與理性	72
三、《文心雕龍》駢體的四種基本 句式及其論理特質	77
四、《文心雕龍》駢體的幾種特殊 句式及其論理特質	84
五、結語	96
第五章 駢論之餘聲 —— 《文心雕龍》「贊曰」之 文章策略及其藝術表現	99
一、前言	99
二、望今制奇，參古定法 —— 《文心雕龍》 贊語的通與變	100
三、約舉以盡情，照灼以送文 —— 《文心雕龍》贊語的文章策略	105
四、結言於四字之句，盤桓乎數韻之辭 —— 《文心雕龍》贊語的风格與聲情	112
五、結語	118
第六章 《文心雕龍》之論體風格	121
一、前言	121
二、論體之基本特質與風格	124
三、《文心雕龍》論體之多元風采	128
四、《文心雕龍》論體風格之時代意義與成就	149

五、結語	153
第七章 《文心雕龍》以駢著論之特點及其可能侷限 ..	155
一、前言	155
二、駢體發展與《文心雕龍》駢體評價之關係	157
三、《文心雕龍》駢論語意表達的現象與特點	164
四、《文心雕龍》駢體表達侷限之評估	175
五、結語	184
第八章 結 論	187
主要參考書目	191
【專著部份】	191
【單篇論文及學位論文部份】	204

第一章 引 論

一、研究意識之形成

在中國文學發展歷史的脈絡中，六朝時期一向居於重要且特殊的地位。此時期在詩文以及辭賦的創作上成果豐碩，不但名家輩出，佳篇雲集，而且在文學的表現形式上，也有極為顯著的特點。當詩文創作蓬勃興盛，相伴而生的理論與批評的論著也紛紛嶄露頭角，引導著後世文學的發展，其承前啓後的關鍵性，成為古典文學研究者關注的焦點。

六朝這時期文學固然成果豐碩，異采紛呈，然似乎仍難以免除毀譽參半的評價，究其緣由，關鍵當在於以唯美是尚的創作趨勢，與以駢儷之體為文章正宗的時代風氣。這兩種風氣結合，便連帶造成句必排偶、辭必華豔、字必雕琢的創作現象，其流風所及，更引發了所謂形式主義的文學習氣。這極力追求文學美感表現，固然是文學從自覺到成熟的一種軌跡，但其華而不實的流弊，卻也被視為文風卑弱的標幟，不僅受到當時質疑，也深為後世詬病。如劉勰所謂「文體解散，辭人愛奇，言貴浮詭，飾羽尚畫，文繡聲悅，離本彌甚，將遂訛濫」(〈序志〉)，已顯見時文

病態叢生。又顏之推也指稱：「今世相承，趨本棄末，率多浮豔，辭與理競，辭勝而理伏；事與才爭，事繁而才損。」¹可見「浮詭」、「浮豔」之習，顯為當時有識文士已認知並深有感受的文章弊病。唐宋之際，亦普遍以為「時世之文，多偶對儷句，屬綴風雲，羈束聲韻，為文之病甚矣」²，甚至逕以「八代之衰」³看待之，排拒的態度，遂造成後世文家乃至文學史論著，或加以貶抑，或逕予忽略。如清代古文家姚鼐編選《古文辭類纂》，持論亦然，指出「古文不取六朝人，惡其靡也」、「齊梁以下則辭亦俳而氣益卑」⁴，此皆可見六朝文章從唐宋以至清代，較少受到學者肯定或重視，更遑論從積極面抉發其價值者。紀昀在評點《文心雕龍·麗辭》時便指出：「駢偶於文家為下格」⁵，也從而可知文家對於駢體所抱持的成見。而類似的評價導向，也連帶導致長期實際存在於文學發展歷史中的駢體文學，被排擠棄置於文學史中最不起眼的一隅，蒙上厚塵，遭受冷落的命運。

而本論文所關注之《文心雕龍》一書，正是在六朝特殊的時代因緣下，所造就出一部性質獨特、成就超絕之文論巨著。南朝駢儷時文之習是孕育《文心雕龍》的環境，

1 引見顏之推撰、王利器注：《顏氏家訓集解·文章第九》（台北：漢京文化事業，1983年9月），頁249。

2 引見裴度：〈寄李翱書〉，《全唐文》（北京：中華書局），卷538。

3 語出蘇軾〈潮州韓文公廟碑〉，云韓愈「文起八代之衰。」

4 引見姚鼐：《古文辭類纂·序目》（台北：華正書局，1998年7月），頁27。

5 紀昀評語見黃叔琳：《文心雕龍輯注·麗辭第三十五》（台北：中華書局四部叢刊本）。

因此劉勰也因時制宜，順勢採行駢儷之體，以論評往代之文及近世時文，而這也使其書在理論的高度成就方面享有不凡聲譽之外，另一項值得注目的重要特點。

從書寫的角度來看《文心雕龍》，其淵懿雅麗的辭章藝術，早已深受古今學者的讚譽，故諸如「綱領昭暢，而條貫靡遺，什伍嚴整，而行綴不亂」⁶、「文藻翩翩」⁷的評語，皆可說明《文心雕龍》實是傳統文論發展脈絡中，以創作之筆端進行理論書寫的佼佼者。不僅古代學者有如此看法，今日學界也多有延續發揚這樣觀點的持論者，如王運熙評謂：

劉勰不但在理論上重視肯定駢體文學，並且在實踐上是一位積極的駢文作家。《文心雕龍》五十篇都是用駢文寫的，各篇駢句都占絕大多數，單句很少；而且語言富有文采，多用典故，音節和諧，不但是見解精辟的論著，同時也是優美的駢體文學作品。魏晉南北朝人的論著和論文，有的用駢文寫，偏於華美，《文心雕龍》是其突出的代表作品。⁸

將劉勰視為駢文大家，並將《文心雕龍》視為優秀的駢體文學作品，可說是充分突顯並肯定了其書在駢體文學史上

6 語出明載璽序徐渤《文心雕龍》批校本，引自楊明照：《增訂文心雕龍校注》（北京：中華書局，2000年8月），附錄「序跋第七」，頁956。

7 語出胡維新：《兩京遺編·序》，引自楊明照：《增訂文心雕龍校注》，附錄「品評第二」，頁646。

8 引見王運熙：〈劉勰對漢魏六朝駢體文學的評價〉，《文心雕龍探索》（上海：上海古籍出版社，2005年4月），頁217。

具有積極性的高度定位。但是相對而言，也由於六朝駢儷大行而造成文風衰靡的負面成見，連帶使以駢體行文的《文心雕龍》受到一些影響。如所謂「但恨連章結句，時多澀阻」⁹，或評謂「辭排氣壅，如肥人艱步，極力騰蹕，終不越江左蹊徑」¹⁰，指涉均明顯與駢儷之運用有直接的關聯性。

劉勰從事撰著，正值南朝駢儷文風最盛之際，故駢儷這種特殊體製也必然對於《文心雕龍》之表述，產生了相當關鍵性的影響。尤其劉勰以駢體撰寫文論，其間也連帶衍生了不少可資細思與探索的問題。故若循此，從相關層面進行考量：中國駢文史如何看待劉勰《文心雕龍》選擇駢體著論的課題？其評價取向或趨勢如何？選擇以駢著論，是否在某種程度上成了推助《文心雕龍》特殊學術造詣的條件或因素？講求美感的駢體本身，究竟適不適用於論理之文？《文心雕龍》以駢體寫作文學論文，其具體特色與成就如何？行文中所使用駢句有何特出之處？劉勰如何在文章的實用性和藝術性上取得平衡，使駢體既能論事析理，也能藉著駢儷之美同時達成「言以文遠」的理想及論述「為文之用心」的目標？其調和駢散之文章體式理論及實踐成果，對於今日文章表達而言，是否提供了啟示？至於駢儷出語必雙的行文方式，是否可能在為了表現美感的同時，也侷限了劉勰盡情揮灑才學的表達能力？若著眼

9 隋劉善經之語，引見弘法大師：《文鏡秘府論·天卷·四聲論》（台北：貫雅文化事業，1991年12月），頁97。

10 語引見史念祖：《文心雕龍書後》，引自楊明照：《增訂文心雕龍校注》，附錄「品評第二」，頁659。

於《文心雕龍》駢體可能造成之侷限，那麼應如何合理看待《文心雕龍》以駢著論之評價問題？凡此可見類似問題之牽連其實相當廣泛，本論文未必能完全一一圓滿回應，但也盡力嘗試透過駢體文學之角度，開展《文心雕龍》這一面向的研究視角，對其中重要專題予以關注考察，故將近年研思所得，綜整匯聚為「文心雕龍『以駢著論』之研究」，期能切近駢體文學視角下有關《文心雕龍》學術評價之課題，並為「龍學」研究之開展略盡棉薄心力。

二、研究視角之凝聚

駢體文學在中國文學史中確實長期存在，也有不可忽視的影響，但在古典文學研究的環節上，卻相對顯得相當冷落而薄弱，成果數量也遠遜於詩詞、辭賦或小說，姜書閣即指出這一現象：

近世治文學史者多薄駢文而不加論述；偶或及之，率皆斥為形式主義而草草帶過，或片鱗隻爪，莫明原委。¹¹

可見駢文研究仍可說是中國古典文學研究史上的一大塊空白。但誠如郭紹虞所謂：「我們今後可以不再寫駢文，學駢文，但在文學史的觀點上卻不能抹去這一段長期間的歷

11 引見姜書閣：《駢文史論·序》（北京：人民文學出版社，1986年11月），頁2。

史。」¹²是故今日對駢體文學進行關注，用意並不在於扭轉其趨勢或者重新提倡，而是從掘發其正面價值的立場來面對問題，正視其長期存在的事實，以肯定眾多名家佳篇為文學寶庫所增添的耀眼異采。此正錢鍾書所云：「駢體文不必是，而駢偶語未可非。」¹³指出駢文與駢語基本上有所不同，因此價值也不應一概而論。于景祥也明確提出：

正確地對待駢體，恰當地吸收或繼承其藝術形式與表現技巧，會大有所為的。¹⁴

另又云：

六朝駢體燦爛的文采，整齊的形式，和諧的聲韻，本是藝術上的進步，是很有價值的寫作技巧；只要恰如其分地加以利用，一定會增強文章的表達效果，不能因為歷史的偏頗就一概否定。¹⁵

可知從正面來掘發駢語以及駢體的表達效果與藝術價值，應是一種面對文學發展歷史較為務實而積極的態度及觀點。

民國以來，《文心雕龍》研究潮始終持續熱絡，關注

12 引見郭紹虞：〈駢文文法初探〉，《照隅室語言文字論集》（上海：上海古籍出版社，1985年4月），頁388。

13 引見錢鍾書：《管錐編》（北京：中華書局，1979年版），第四冊，230則，頁1474。

14 引見于景祥：《中國駢文通史》（長春：吉林人民出版社，2002年1月），頁1064。

15 引見于景祥：〈文心雕龍以駢體論文是非辨〉，《文學評論》2007年5期，頁141。

焦點每個時期各有異同，研究方法也與時俱進，多有新變，故成果可說極為多元宏富。《文心雕龍》是六朝駢儷論著的首要代表之作，是所謂「晉以下駢體之大宗」¹⁶，也是「駢文學之祖」¹⁷，故從駢體文學的角度著眼以進行探究考察，自屬勢之必然。如學者或以為《文心雕龍》論述性質核心實在於駢文，如瞿兌之謂劉勰「是以駢文的立場來作書，而且他的本書就是用駢文作的」¹⁸；蔣伯潛亦云：「他雖然並沒有說出這是駢文的作法，但是所論的內容，卻大抵為駢文而發」¹⁹；或以為《文心雕龍》實為駢文之傑作，如劉麟生即謂劉勰此書「以文章而論，亦駢文中最大之著作」²⁰，類似上述的論點固然大致言能成理，也多為一般研究者所認同，但如逕將《文心雕龍》運用「駢語」為文與所謂的「駢文」畫上等號，則顯然過於直接而武斷，畢竟《文心雕龍》所論評之作品並未全以駢儷者為限，其行文體勢與定型化的六朝文或後世的正統駢文也有程度之區別，兩者之間關係仍有待進一步闡析與釐清的需要。

劉勰將六朝時文之駢體與論體結合，以駢體撰述《文心雕龍》，實可謂為「駢文論家之祖」²¹。全書共五十篇，

16 語見劉開：〈書文心雕龍後〉，引自楊明照：《增訂文心雕龍校注》，附錄「品評第二」，頁 654。

17 語見劉麟生：《駢文學》（上海：商務印書館，1934 年），頁 2。

18 見瞿兌之：《中國駢文概論》（台北：華嚴出版社，1993 年 8 月），頁 161。

19 引見蔣伯潛：《駢文與散文》（台北：世界書局，1983 年 12 月四版），第一編第五章，頁 43。

20 引見劉麟生：《中國駢文史》（台北：台灣商務印書館，1936 年 12 月），第四章，頁 59。

21 引見楊清之：〈論劉勰對駢文理論的貢獻〉，《江漢論壇》2008 年 3 期，頁 109。

均可獨立成篇，或究文學本源，或探文學體裁，或析論文學創作技巧，或闡述文學批評原理，各針對所設專題一一詳加闡析，綜理要則，篇篇皆可視為「彌綸群言，研精一理」(〈論說〉)以論述文理為旨的典型專篇。尤其書中各篇，均深蘊劉勰博通多方的精湛才學，他一方面大體遵循駢體的形式要求，在裁對、隸事、敷藻、調聲等原則上各施所長；另一方面則堅持以情緯文的立場，擺脫了駢體過於形式化的拘牽與限制，使這種特殊的美感形式成為他析論文理時的輔翼，並為全書營造出雅麗兼備、「華實並隆」之風貌，故能受到「以駢儷之言，而有馳驟之勢，含飛動之采，極瓌瑋之觀」²²等高度讚賞之評。日人興膳宏即以爲《文心雕龍》：「是在毫無內容的形式主義華麗文章的泛濫中奇跡般地產生的傑作。」²³肯定劉勰以駢著論卻又能極力免除時習侷限的獨到之長。

劉勰以爲論之大體應以能達到「辭忌枝碎」、「辭共心密」(〈論說〉)為標準，而運用駢體為文，則正好憑藉概括力強、形式又工整簡練的文句優勢，造成了周密嚴謹的論述效果。關於駢體能否適於論理，學者持論未必一致。但瞿兌之曾指出：

尋常的見解，必以為論說一體非駢文所宜。因為論說是發揮義理的，而駢文以詞藻為重，為格律所

22 以上語見劉開：〈書文心雕龍後〉，引自楊明照：《增訂文心雕龍校注》，附錄「品評第二」，頁653-654。

23 引見興膳宏：〈文心雕龍總說〉，《興膳宏文心雕龍論文集》（濟南：齊魯書社，1984年6月），頁126。

拘，發揮義理，便有所不足。殊不知以駢文作論說，正可利用他的詞藻，供引申譬喻之用，利用他的格律，助精微細密之觀。²⁴

可見著眼於駢體形式之優勢，亦可從而掘發其最大可能的適應性。故以駢著論固然是劉勰為順應時代情勢所做的一種必然性的選擇，但更積極就寫作面向而言，也是在文論體製上的一種實踐與拓展。

所以本論文嘗試在文章學、文體學的範疇內聚焦，將視角朝向論體、駢體及以駢著論的研究課題進行開展，以探索《文心雕龍》的文章理論與文體實踐的意義。所謂「惟善用古者能變古」²⁵，相信《文心雕龍》之價值，不僅僅在體大慮周的文論體系上發揮了巨大影響力，其成熟的文章理論主張、精密的文體實踐所帶給後世創作的啟示，其實也很值得吾輩肯定與留意。

三、研究名義之商榷

駢儷文句早從先秦典籍即已多見，不過當時仍屬於「率然對爾」的階段，並非刻意經營而成，故亦無專屬稱謂；劉勰在《文心雕龍》中曾設篇專論，並稱這種句式兩

24 見瞿兌之：《中國駢文概論》（台北：莊嚴出版社，1993年8月），頁111。

25 語出劉熙載：《藝概·文概》（台北：漢京文化事業，1985年9月），卷1，頁20。

兩相偶的寫作技巧為「麗辭」。六朝時期以麗辭偶語行文的風氣最為盛行，文章形製趨於整練，頗有別於以往之散體，當時為求區分，有稱其為「今體」或「今文」者，係與以往散體單行為主之「古體」相對。如梁簡文帝蕭綱在〈與湘東王書〉謂：

吾既拙於為文，不敢輕有掎摭。但以當世之作，歷方古之才人，遠則揚、馬、曹、王，近則潘、陸、顏、謝，而觀其遺辭用心，了不相似。若以今文為是，則古文為非；若昔賢可稱，則今體宜棄。²⁶

「今文」與「古體」對稱，固然著眼於時代之別，但其實也突顯了當時文章體製變異的特性。這種變異，到了南朝梁陳徐庾之體，偶對整齊、句式規律化的特徵更加顯著，四六句式也逐漸定型，並蔚為主流。此風唐宋猶然，唐柳宗元有「駢四儷六，錦心繡口」²⁷之語，故「駢儷」以及「四六」也因而成為此類文體的代稱，如李商隱將其以駢體章表奏記為主的文集題作《樊南四六》，宋代王銍著有《四六話》、謝伋著有《四六談塵》等，可見此體發展至唐宋，以四六為專名，實已步入新的階段。然所謂「駢體文」或「駢文」這樣的名詞，則至清代才開始出現²⁸。清孫德謙

26 引見《魏晉南北朝文論選》（北京：人民文學出版社，1999年1月），頁351-352。

27 語出柳宗元〈乞巧文〉。

28 鍾濤指出：「駢文之名始於清。自李商隱以四六題其作品集後，駢文集多以四六名，至清始出現駢文之名。」見《六朝駢文形式及其文化意蘊》（北京：東方出版社，1997年6月），頁2。

云：

昔人有言駢四儷六，後世但知用四六為名，殆我朝學者始取此駢字以定名乎！²⁹

以「駢」字定名，蓋取《說文》所謂「二馬並駕」之意，如清曾燠《駢體正宗》、李兆洛《駢體文鈔》、王先謙《駢文類纂》等諸書皆然。「駢文」至此正式成為文體專稱，名義之指涉也從而確立。

從「麗辭」、「今體」、「駢儷」、「四六」乃至「駢體」、「駢文」等名稱的遷變，前人論之甚詳³⁰，故以上僅作簡述，其各名稱所指意涵或有稍異，然今從文學史角度來看，這由來已久、運用廣泛的文章體製，名義之指涉漸有共識，並已成為具有歷史意義的文學遺產。

「駢文」之名雖屬後起，然已成為為現當代學者慣用的專門稱謂，廣泛概括六朝以下所有以駢儷為主要行文特色的各類文章。但本論文行文之際，較少用「麗辭」、「偶辭」、「四六」、「駢文」等，而指稱之概念多以「駢體」為主，間或求變化而用「駢儷」，實基於以下幾個考量：

第一，「駢體」之概稱較為精確：

「麗辭」為寫作技巧之一，可運用於一般韻文、散文，也廣泛出現於「駢體」。但「駢體」除了要求對仗之外，尚必須涵括用典、聲律、辭采等形式特徵，故非「麗辭」或

29 引見孫德謙：《六朝麗指》（台北：新興書局，1963年11月），頁140。

30 如張仁青舉列駢文之名稱二十五則，詮釋相當詳細，可詳參《中國駢文析論》（台北：東昇出版社，1980年10月），頁34-39。