

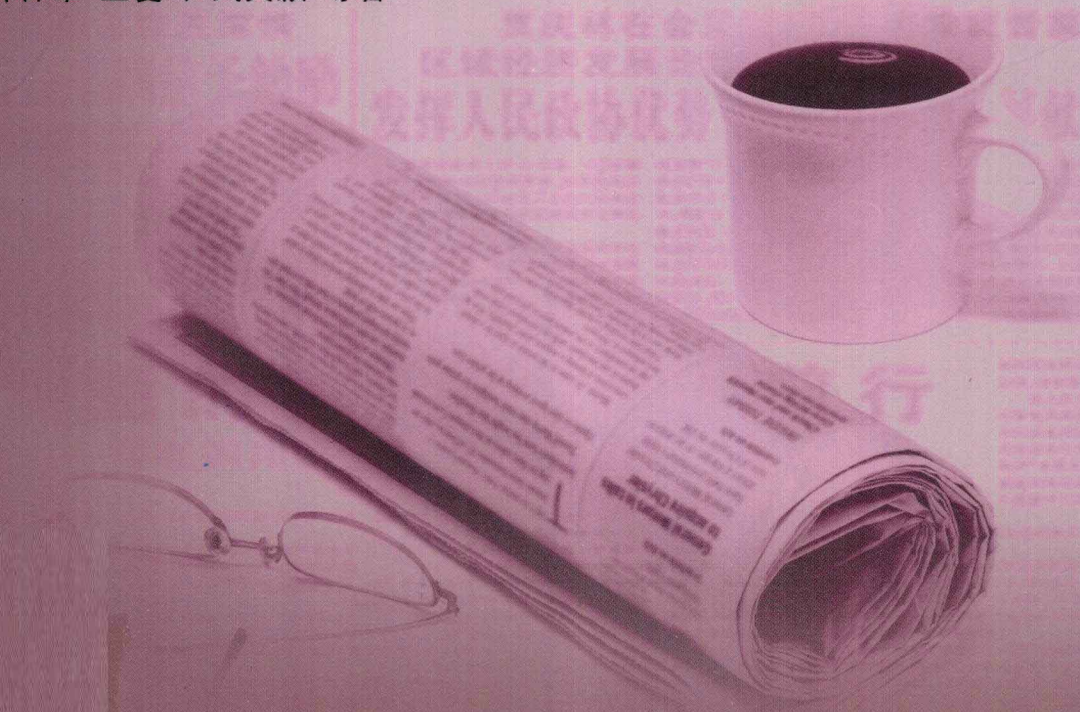
科学与人文研究丛书

大众传播时代媒介歧视

DaZhong ChuanBo ShiDai
MeiJie QiShi WenTi YanJiu

问题研究

郑保章 王爱玲 武文颖 等著



人民出版社

大众传播时代媒介歧视问题研究

郑保章 王爱玲 武文颖 等著

人 民 出 版 社

责任编辑:陈寒节

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

大众传播时代媒介歧视问题研究/郑保章 王爱玲 武文颖 等著.
—北京:人民出版社,2011.8

(科学与人文研究丛书)

ISBN 978-7-01-010100-2

I. ①大… II. ①郑… III. 大众传播-传播媒介-研究
IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 153346 号

大众传播时代媒介歧视问题研究

DAZHONG CHUANBO SHIDAI MEIJIE QISHI WENTI YANJIU

郑保章 王爱玲 武文颖 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.5

字数:266 千字 印数:0,001~2,200 册

ISBN 978-7-01-010100-2 定价:36.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

《科学与人文研究丛书》总序

科学和人文是一对孪生兄妹,两者可以说是“相融是利,相离则是‘半个人’”(杨叔子语)。

英文的 science 一词基本上指 natural science(自然科学),但 science 来自拉丁文 scientia,而后者涵义更广泛,是一般意义上的“知识”。德文的 wissenschaft(科学)与拉丁文的 scientia 类似,含义较广,不仅指自然科学,也包括社会科学以及人文学科。我们知道德国人喜欢在非常广泛的意义上使用“科学”这个词,比如黑格尔讲哲学科学、狄尔泰讲精神科学、李凯尔特讲文化科学等。这些词的历史性关联暗示了一个更深层更广泛的思想传统,狭义的自然“科学”只有在这个深广的思想传统之下才有可能出现和发展。从静态的观点看科学是一种认识成果,是一种系统化、理论化的知识体系。在欧洲,文艺复兴运动之前,科学是小规模的运动,主要是少数学者和哲人的个人活动。文艺复兴运动之后,才相继建立了一批大学和科学院。尤其 19 世纪以后,科学活动的规模空前扩展,科学的社会化和社会的科学化才迅速发展。到现在,科学活动不再是少数人进行的纯学术研究,而是由众多社会成员参加,对于整个社会而言,科学研究成为一种专门的社会事业、社会结构中的一个独立部门。如今运用动态的观点把它看作是进行社会实践的一种特殊形式,认识世界的一种过程,生产科学知识的一种特殊的社会活动。科学技术能使人类认识未知世界,帮助人类提高认识能力,同时人的认识世界的预测能力更是全面提高,突出人的主体性,表现了科学认识的能动性。在人类文化发展过程中,随着自然科学的不断发展,它的地位不断提升,成为一种高尚的文化成就。早在 17~18 世纪,科

学就已成为一个重要的文化因素,被纳入整个文化体系,发挥着重要的文化功能。到了19世纪中期,科学文化更是蓬勃发展,在某些人心中,科学文化简直是文化的典范,代表着文化的未来。如今,在这个文化多元化的社会,科学文化是其有机组成部分,而且成为一种相对独立的文化过程。社会文化是一个复杂的系统,是物质成果和精神成果的总汇,对社会文化的发展起到巨大推动作用,而且科学发展离不开一定的社会文化背景,受到其他文化因素的制约和影响,如政治、民族的精神状态和文化传统。

英文的 Humanities 直接来源于拉丁文 Humanitas,而拉丁文 Humanitas 继承了希腊文 paideia 的意思,即对理想人性的培育、优雅艺术的教育和训练。公元2世纪罗马作家格利乌斯(Aulus Gellius)的一段话成了 Humanitas 的经典定义:

那些说拉丁语以及正确使用这种语言的人,并没有赋予 Humanitas 一词以一般以为具有的含义,即希腊人所谓的 philanthropia,一种一视同仁待人的友爱精神和善意。但是,他们赋予 humanitas 以希腊文 paideia 的意思,也就是我们所说的“eruditionem institutionemque in bonas artes”,或者“美优之艺的教育与训练”(education and training in the liberal arts)。热切地渴望和追求这一切的人们,具有最高的人性。因为在所有动物中,只有人才追求这种知识,接受这种训练,因此,它被称作“Humanitas”或“Humanity”(人性)。^①

汉语的“人文”一词同样有这两方面的意思。最早出现“人文”一词的《易经·贲》中说:“观乎天文以察时变,观乎人文以化成天下。”这里的人文就是教化的意思。中国的人文教化同样一方面是强调人之为人的内修,另一方面是强调礼乐仪文等文化形式。那么人之为人最重要的是什么呢?一般认为,以儒学为代表的中国思想把理想人性规定为“仁”,在孔子那里,仁者人也,人者仁也,两者互训互通。仁通过什么方式可以获得呢?克己复礼为仁!礼是实现仁的教化方式。

① 参见吴国盛:《反思科学》,新世界出版社2004年版,第33—34页。

人文学科一词来源于公元前 55 年,西塞罗在其《论雄辩家》一书中首先把 *humanties*(人之品质)列为辩论者的一项基本训练项目。后来经过希腊罗马修辞学学者的发挥,*humanitas* 就成了古典文科教育的基本大纲。再往后,由圣·奥古斯丁和其他教父们使之转为基督教服务,它又构成了中世纪基督教徒的基础教育,构成了称之为 *artes, bone artes*(“通艺”)或 *artes liberals*(“自由艺术”)的研究领域,其中包括数学技艺和语言艺术,也包括某些科学,历史学以及哲学。欧洲十五六世纪时期开始使用此词。原指同人类利益有关的学问,以区别于中世纪占统治地位的神学。后含义几经演变。狭义指拉丁文、希腊文、古典文学的研究,包括哲学、经济学、政治学、史学、法学、文艺学、伦理学、语言学等等。20 世纪上半叶,中国大学仿照美国体制分为 3 个学院,其中的文学院教授的就是人文学,简称文科,以别于教授自然科学的理学院和教授社会学的法学院。

科学与人文都是社会文化现象,所以对它们的考察不能脱离时代背景和社会系统去孤立分析。科学与人文本来是统一的。在古希腊时代至欧洲中世纪科学和人文皆被包含于哲学之中,是处于一种相互包容、相互渗透的状态之中,当然,这种浑然未分的统一是由于科学和人文学科皆未分化的结果。近代以后,当人文学科从中世纪的神学解放出来,尤其是科学真正意义上从自然哲学中分离出来时,科学与人文真正走向独立。此阶段的科学与人文之间的关系表现为双向互动的主要特征,一方面表现为科学与人文相互依存,相互促进机制;另一方面表现为科学与人文之间相互对立,彼此竞争的互斥机制。人文运动把科学从神学中解放出来,促进了科学的发展,科学的发展反过来又推动了人文主义的传播。用理性来对抗神学迷信,就是这一阶段科学与人文携手共进的重要目的之一。从 18 世纪中期开始,科学在西方已不仅仅是一种观点或学说了,它已是建制化的活动,已是最有权威性的实践。到 19 世纪下半叶,科学成为主旋律,几乎占领了整个知识领域,在这种社会背景下,人们相信只要掌握了科学就能给人类带来美好的未来。另外科学对社会系统的作用愈来愈大,成为推动社会系统进步的主要力量,从而导致在一定程度上把自然科学绝对化,产生

了以实证主义为代表的科学主义观,强调知识必须建立在确实可靠的基础上,只有经验的知识才是确实可靠的,即实证的。科学几乎成为衡量万物的尺度,即“判定什么存在或不存在的尺度”。科学主义的诞生不仅否定了宗教权威,而且动摇了以人的感性经验为基础而建立起来的人文知识体系。而这一时期人文精神对社会的影响日渐消退。科学与人文之间表现出逐渐分离的趋势。人文固守绝对价值目标,忽视通往这一理想境界的现实道路。

近代以来,科学探索与人文探索关注事物的角度、它们的知识系统、文化思维、问题域和观念系统等等不同,科学和人文处于分化,对峙状态,甚趋于紧张。另一原因是人为原因,这就是受现实的功利价值、经济效益趋使。在现代社会,随着实证科学和近代技术的兴起,人与自然之间发生了角色转换。由于社会制度的作用,自然界开始变成被人们操纵的对象和被人们利用的工具,人本身变成了中心。科学作为工具价值的一面和作为目的价值的一面出现了严重的背离,以致在资本主义国家产生了科学的异化现象,科学技术对大自然的征服,导致了全球性问题的出现。全球性问题的出现,把当代人类推向了严重的生存困境。科学成了统治人的外部强制力量,这种状况,在科学技术迅猛发展的20世纪,西方的人本主义思想家不是对科学本身的异己性进行批判,而是对科学本身进行拒斥,用人文世界拒斥科学世界,从根本上否定科学精神和理性精神,并用艺术精神和非理性主义来取而代之;而实证主义、科学主义的思想家则把科学的人文价值从科学的价值中剥离出来,把科学理解为与人生存的意义完全无关的关于纯粹事实的科学,并进而用科学世界拒斥人文世界,科学与人文截然割裂。科学主义者突出强调的是科学和理性的重要性,强调要用科学的观点、方法和标准来审视别的文化,忽视或贬低人文文化的意义和价值;而人本主义者则突出强调艺术和非理性的重要性,强调要以“人”为本来审视一切文化,排斥和否定科学的意义和价值,于是,科学文化和人文文化、科学精神与人文精神的分离和对立便进一步加深了。19世纪末最接近于对“两种文化”的分野进行表述的,是标榜新康德主义的弗莱堡历史学派传人李

凯尔特,他提出了自然与文化、自然科学与历史的文化科学这两种基本对立。

自从实证主义产生之后,科学与人文之间的分别日益明显。实证主义提出“拒斥形而上学”的口号,实际上就是要严格区别科学与形而上学,逻辑实证主义继承了实证主义“拒斥形而上学”的传统,提出了分界问题,即科学与非科学、科学与形而上学的分界。兹后这一问题成为科学哲学的一个主要问题被科学哲学家们广泛而激烈地争论。从总体上来看,自19世纪上半叶到20世纪中叶,思想家们大都在论证两种文化的独特性,给它们划界。实际上,这无意中加深了两种文化的裂痕。自20世纪中叶之后,思想家们大多从揭露两种文化的分化的弊端出发,寻求弥合两种文化裂痕的途径和方式。

现代西方人本主义者同狭隘的实证主义者和功利主义者一样,从根本上无法看到科学的人文意义和人文价值。人本主义者只看到科学技术对人、自然和社会的负面影响,将科学技术在资本主义条件下的异化直接归咎于科学技术本身,而看不到科学技术对于推动生产力的发展和促进社会的全面进步所起的巨大作用,因而看不到科学技术同人的生存、栖居、自由和发展的深刻的一致性。

由此可见,近代人文主义运动在近代前期带来了科学的发展,并促进了科学的发展,另一方面在近代后期,由于科学自身独立的发展,特别是科学的功利主义的应用,造成了科学与人文的相互排斥,相互分离。在某种意义上,无论是科学主义的悲剧还是悲观的科学虚无主义的误区,归根到底都是由于离开了科学与人文的整合所致。

从整个世界教育发展的历史来看,不管是中国还是西方,古代的教育都十分重视人的素质的培养。但是近代以来,随着科学技术的发展,传统的人文教育逐渐被专业技术教育所取代。中国在19世纪后期开始学习西方,发展专业技术教育。在20世纪专业技术教育得到蓬勃发展。尤其是在20世纪50年代我国高等教育深受原苏联的影响,文理分家,理工分校,专业面狭窄。我国的数、理、化、天、地、生、文史、哲、法、经、社、农、医、工程

等主要学科中,理工科比例太大,造成畸形发展。人们在思想上重工轻农,重理轻文,重“硬科学”轻“软科学”,即便在文科中,人们又存在着重社会科学轻人文学科的倾向。

当前,对于理工科大学生来说,加强人文素质教育尤其重要;对于文科大学生来讲,提高科学素养也是当务之急的问题。通过近十几年来的努力,人们已经逐渐形成了“大”文化素质教育观。科学教育和人文教育要相融,科学文化与人文文化要相融,科学素质和人文素质要相融。相融则利,相离则弊。科学素质、科学精神,人文素质、人文精神就是在科学知识、人文知识中形而下的东西,经过人的努力,特别是经过人的实践,在实践中深思,在实践中体悟,在实践中磨炼,内化升华,形成形而上的精神世界的东西。科学精神也是人文精神。精神就是人文的东西,所以科学精神就是求真的人文精神;而人文精神,就是应以“实事求是”作为其基础的求善精神,从这一角度讲,就是求善的科学精神。科学与人文都有共同的追求。科学追求真,人文追求善,两者结合,保证追求正确,保证结果可以完美。这就是追求真善美高度的统一,而这种统一是创新。创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,真善美都是围绕着要建设一个更美好的新的明天。一个正确的思想,一个创造性的思想,必定是逻辑思维同形象思维、科学技术思维跟人文艺术思维的高度的统一。

大连理工大学人文社会科学学院自1999年成立以来,学院的发展得到了学校领导以及学界同仁、社会各界的亲切关怀和大力支持。经过10年的努力,学院在人文社会科学发展方面基本实现了三个方面的转变:在教学上,由以“两课”为主的教学工作向以思想政治理论课为主导、文化素质教育为基础、人文社会科学类专业教育快速发展模式的转变;在人才培养上,由专本科和短期培训为主向本科生、研究生培养为主转变;在教学与科研关系上,由教学主导型向学科建设为基础、教学科研、社会服务并重的模式转变。目前,随着学科快速发展的需要,学校在原思想政治理论课教研中心的基础上,又组建了马克思主义学院。新的人文社会科学学院正在按照“文理渗透、中西融汇、学研一体、博专结合”的理念,努力形成以文理工

管交叉渗透为特色的人文社会科学学科群。

2006 年大连理工大学决定设立人文社会科学研究基金,2007 年就拿出 112 万专款用来支持人文社会科学研究,同时决定以后每年拿出 100 万元作为学校人文社会科学研究基金,这可以说是学校历史上的一个重大突破。2009 年学校又提出文科要入主流,这对我们来说,不仅是一种期待,更是一份沉甸甸的责任。在这个过程中,我们人文社会科学学院理所当然地要一马当先,提升我们的学科水平。基于此,我们在编辑出版“科技哲学与科技管理丛书”的同时,结合我们学院学科较多、覆盖面宽、涉及面广的特点,本着“各美其美,美人之美,美美与共,和谐人文”的宗旨,编辑出版“科学与人文研究丛书”。这套丛书是一套跨越科学与人文两个研究领域的综合性丛书,具有基础性、交叉性、哲理性、现实性、综合性的特点,内容主要涵盖科学与人文综合研究的诸多方面。举凡涉及科学、人文及其关系的内容,均收入这套丛书。这套丛书是我校“211 工程”和“985 工程”建设项目的内在组成部分,其中的著作或者是我们学院部分教师承担的各级各类研究课题的成果,或者是来自名校的年轻博士的博士论文。我们希望通过这套丛书的持续不断的出版和若干年的努力,不仅进一步搞好我们的学科建设,形成我们的学科特色,而且为实现“文理渗透、中西融汇”,促进我国科学与人文的交融发展贡献我们微薄的力量。

洪晓楠

2009 年 8 月 8 日于大连

前 言

现代传媒为人类的生存创造了前所未有的释放空间,改变了传播中时间、空间和物理障碍的重要程度,但是,当我们狂欢在信息“互联网”和信息“地球村”所创造的自由便捷的“超市化”信息选择方式时,却忽略了一个不容乐观的社会现实:在当代信息传播过程中,表面的自由选择掩盖了隐含的不自由,旧的媒介渠道垄断被打破,新的信息垄断却悄然产生。大众传媒常常忽略甚至排斥弱势群体和相对偏远地域的信息需求,从而造成公共信息平台的倾斜,导致大众传播时代“媒介歧视”现象的产生。

媒介歧视就是大众传播媒介不能平等地看待社会中的每一个群体的现象。媒介歧视表现在很多方面,比如性别歧视、地域歧视、年龄歧视、城乡歧视等等。例如媒介的传播和发行更注重向“有点权,有点钱,有点品位,有点闲”的人群倾斜,而农民、下岗工人、妇女、西部欠发达地区、少数民族这些“小人物”、“小地方”在传媒中往往成为“缺席者”和“失语者”。以农村受众为例,他们占中国人口的70%多,但在大众传媒中往往处于信息的“缺位状态”,或者只有出现了糟糕的情况、离奇的故事才考虑加以报道外,多数时候,媒体都像得了健忘症。弱势群体的表达权被掌握着话语霸权的传媒任意侵犯和剥夺,迫使他们陷入了多重的尴尬境地。

歧视是一种社会心理的弊病,它的逻辑起因是偏见和刻板成见。人们因为不清楚一件事一群人的具体情况而凭借自己的主观经验甚至是错误的和偏颇的经验来看待事和人,歧视涉及的是社会公平公正的问题。

关于媒介歧视至今没有十分明确的定义,但是学者大都认同媒介歧视

是一种不正常的和偏离媒介公益的一种社会现象。肖怡在“传媒结构与舆论生态”一文中,将媒介歧视定义为“作为社会公器的大众媒介,更乐于将信息传向强势群体而忽视了另一部分群体的信息需求,甚至是漠视和歧视他们”。具体来说,媒介歧视就是指传媒不能平等地对待分布于不同社会阶层维度上的人群。

福柯对话语权进行了深入的论述,他认为“人类的一切知识都是通过话语而获得的,任何脱离话语的事物都不存在,人与世界的关系是一种话语关系,话语意味着一个社会团体依据某些成规将其意义传播于社会之中,以此确立其社会地位并为其其他团体所认识的过程。”从这个角度来看,话语其实是一种权力,是一种稀缺的社会资源。同时还可以把媒介话语权看作是一种权利,理解为公民的传播权和媒介接近权的总称。而正是由于受众具有这样的权利,才构成了媒介话语这样的权力。权力则意味着它具有权威性和威慑性,是一种刚性的力量。媒介话语权的实质是在复杂的媒介话语生态环境中,社会各阶层地位的一种显现。强势群体凭借其在经济、社会地位上的强势而获得了大量的媒介话语资源,由此他们也就间接地控制着媒介的“发声”。

关于“媒介歧视”问题,施拉姆在其《大众传播媒介与社会发展》一书中,美国学者蒂奇纳等人提出的“知沟”理论中,以及传播政治经济学派的相关研究中,实际上都已涉及了这一问题。综观他们的研究成果,其共同点在于:都无一例外地侧重研究传媒信息在不同受众中的流通失衡问题,而很少关注媒介本身在信息选择上的不均衡和偏向化。大众传媒要全面发挥自己的信息服务职能,则必须在受众使用信息与传媒选择信息两方面同时与社会发展相协同。

基于以上的内容,我们可试着给媒介歧视定义如下:媒介歧视是指在大众传播时代,媒介因利益、权力、技术、文化等因素而出现的媒介资源分布不均衡、媒介话语内容不平等、媒介责任意识不清晰、媒介社会公器弱化等问题,并由此造成的对社会弱势群体及区域等的偏见和不公正待遇、媒介话语的不平等、媒介利益的失衡等现象。

如果任媒介歧视现象发展下去,必然会造成严重的社会后果,会使得社会分化更加严重,甚至产生社会断裂。

首先媒介歧视会加剧社会的信息鸿沟。“媒介歧视”一个显而易见的问题是剥夺了低收入阶层的媒介接近权,这势必加剧他们的信息不平等,拉大“信息沟”的差距,扩大新型的信息贫富差距,也有碍于大众传媒的自身发展,导致传媒市场的结构性失衡,从而弱化大众传媒公平、公正的环境监测和社会沟通功能。

媒介歧视本来就与知沟理论有着很深的联系。由于社会经济地位的差异,处于社会经济高位的人比社会经济地位低者更容易接近和使用媒介,随着媒介技术和社会的发展,他们之间的知识沟或者是信息沟没有缩小反而是在不断扩大的。一方是信息过载、信息焦虑,另一方可能是信息饥渴。因此,解决“媒介歧视”问题,有助于协调信息、环境与人之间的发展关系,有助于媒介制定更完善科学的运营策略与信息服务机制,为社会弱势群体争取更多、更平等的信息享用权利与机会,也可促进传媒市场本身的科学运营与良性发展。

其次媒介歧视会破坏社会的公平与公正。在构建和谐社会的过程中,提出要建设公平正义的社会环境,但是在很长时间以来,国家一直重视经济建设和效率,而忽视了社会公平的问题。现在社会上已经出现了一部分利益既得群体,他们享受到了现代文明的成果,但是有一部分群体却被社会无情地抛弃。

媒介有意识或者是无意识的歧视现象中,有一部分是恶意的歧视和“妖魔化”,长此以往,必然会造成弱势群体更强烈的被抛弃感和被剥夺感。这样会使得社会群体矛盾逐渐凸显,而媒介这个“解气阀”的作用被堵上之后,难免他们会寻找其他的非理性的发泄途径。这样必定不利于整个社会的稳定和发展。

第三,媒介歧视也会扭曲媒介自身的发展。媒介歧视从根本上说不一定是媒介非要为之,而是在社会经济结构变革的压力下,在市场经济的竞争需求下而产生的。但是如果媒介坚持这样的路径,必然会使自身的社会公信力下降,而公信力其实是媒介最核心和最重要的竞争力。这

样最后也不利于媒介自身的长远发展。正如中国人民大学喻国明教授所说:“商业的介入,使得某些媒介更多的是去迎合受众而不是引导受众,媒介市场竞争的压力越来越大,迎合的趋势越来越明显。弱势群体由于在经济地位、消费能力的劣势,可能就会被排斥到媒体的报道范围之外”。

美国斯克列浦斯报团的所有者说:“我有一个原则,即竭力使富有的人难以更富有,贫穷的人易于不再更贫穷。”在竞争激烈、市场化程度很高的美国传媒业,尚有人提出,要为“只花得起一分钱报费的那个阶级”服务。与之对比,我国的传媒也在功能定位上的确应该做更进一步的反思和调整。

媒介歧视现象的存在是客观事实,但是原因不仅仅在媒介和传播领域,责任也不仅仅是在媒介和大众传播。因此,对这一现象的观察和研究不应该完全集中在新闻传播领域,而应该放宽到社会政治经济领域来探讨它的本质和深层动因。

目 录

丛书总序	洪晓楠	1
前言		1

上部

第一章 媒介权力:显现与霸权	3
第一节 媒介权力的理论解读	3
一、“媒介的权力”研究	3
二、“权力的媒介”研究	6
第二节 媒介权力的显现与生成	9
一、媒介权力的显现形态	10
二、媒介权力的生成	12
三、公众权力的保障	14
第三节 媒介权力的危机:霸权	16
一、媒介在制作信息阶段的霸权	16
二、媒介在传播信息阶段的霸权	17
三、媒介在信息反馈阶段的霸权	19
第二章 媒介利益:效益与利润的冲突	21
第一节 新闻业的市场化转型	21
一、报社企业化的初步尝试	22
二、媒介的市场化之旅	23
三、媒介集团化的运营	24

四、媒介与资本的联姻	25
第二节 新闻利润化	26
一、新闻利润化的出现	26
二、新闻利润化的表现	29
第三节 媒介效益的制衡	35
一、两种体制的转换	35
二、两个功能的定位	36
三、两种属性的确认	37
第三章 媒介文化:与消费合谋的文化流行与偏倚	41
第一节 媒介文化:与消费主义的合谋	41
一、消费主义诞生:符号的意义扩张	41
二、大众传媒:与消费合谋的文化表现	44
第二节 媒介消费主义的双重文化品格	48
一、文化由一元走向多元到无元	48
二、个体在符号叙事中的“自我实现”与“物性异化”	50
三、文化由娱乐走向媚俗	51
第三节 现代媒介文化:制造流行与偏倚	53
一、媒介对流行文化的主导性	53
二、现代传媒“拟仿”文化的自主性	56
三、现代传媒建构文化交融的偏向性	58
第四章 媒介技术:赋权与平等的幻像	61
第一节 媒介技术:赋权与重新赋权	61
一、媒介技术:一种隐性的媒介权力	61
二、媒介技术的权力基础	63
三、赋权与重新赋权	67
第二节 媒介技术:工业化后的文化本体	70
一、媒介技术的文化本体论	70
二、媒介由“技术理性”走向“文化工业”	71

三、“技术工业”:为大众服务的幻像	74
第三节 现代传播技术环境下的媒介人性化解读	75
一、传播生态的博弈与媒介的人性化	75
二、现代传播环境下媒介人性化的反思	77
三、媒介人性化的不懈追求	80
第五章 媒介权力、利益对媒介形象的影响	83
第一节 媒介形象的建构标准	83
一、媒介形象的界定	83
二、媒介形象的结构	86
三、健康媒介形象建构的标准	87
第二节 媒介权力和利益对媒介形象的影响	92
一、媒介权力和利益对媒介形象的正面影响	92
二、媒介权力和利益对媒介形象的负面影响	95
第三节 权力和利益下的媒介形象建构	101
一、提高从业人员素质 平衡媒介权力利益	101
二、遵循新闻规律 塑造媒介产品形象	103
三、强化品牌经营意识 塑造媒介经济形象	105
四、强化社会责任意识 塑造媒介社会形象	109

下部

第六章 大众传播媒介地域歧视问题	121
第一节 导论	121
一、媒介歧视与媒介地域歧视	121
二、研究背景及意义	125
第二节 我国大众传播媒介中地域歧视的调查与分析	129
一、样本分析:我国三大媒体报道中存在的地域歧视的统计	129
二、媒介地域歧视的表现形式	140