

義

府





府 義

撰 生 黃

編主五雲王

義書集成初編

府

義

中華民國二十五年六月初版

撰者

黃

生

張

發行人

王

上海河南路
雲

五

印刷所

商

上海河南路
務印書館

館

發行所

商

上海及各埠
務印書館

館

欽定四庫全書提要

義府二卷。國朝黃生撰。生有字詒已著錄。此書皆考證劄記之文。上卷論經。下卷論諸史。諸子。諸集。附以趙明誠金石錄。洪适隸釋。鄧道元水經注。所載古碑。陶宏景。周子良。冥通記。訓詁。以別教之書。綴之卷末。示外之之意焉。生於古音。古訓。皆考究淹通。引據精確。不爲無稽臆度之談。如據說文辨周禮。毬。毬。正賈公彥。丁度之誤。引賈誼論陳林檎。證尙書。漂杵爲漂櫓。引爾雅。證禮記。鄭注烹魚去乙之誤。引呂覽。證朱爆非朱頌。引檀弓。彌牟爲木。證勃鞞爲披。引左傳及詩序。證檀弓。請庚之庚。訓道路。引唐書。廉訪。證周官六計之廉。訓察。引吳越春秋。證鄂不卽鄂柎。引左傳。證出於其類之出。訓產。引周禮。載師。閭師。證夫布。里布。爲二事。引詩王風。證孟子。施施。引左傳。劉子語。證司中。引繫詞。證信信。當讀申。引禮記。稱說命爲兌命。解行路。兌矣。當訓悅。引漢書。證志微。瞧殺。當爲纖微。憔悴。引爾雅。證終軍。許慎。解豹文鼠之所以異。引後漢書。李膺傳。證師古。解軒中之訛。引孝經。疏。證後漢書。辜較。估較。辜權。酤權。之義。引史記。貨殖傳。證刁悍。當爲彫悍。引潛夫論。證關龍卽象龍。引莊子。證列子。蕉鹿之蕉。爲樵。引世說注。證茗柯卽酪酏。皆根柢訓典。鑿鑿可憑。至於引莊子。斷在溝中。解斷斷。引王莽傳。謂青蠅當作蠅。引國策。解氓爲流民。引易。奇偶。證奇貨。閒有穿鑿附會。又裁才通用。引顏真卿碑。不引考古圖。所許通用。引顏

師古漢書注不引世說九德。引三國志注不引國語。亦有失之眉睫之前者。然小小疏舛不足爲累。雖篇帙無多。其可取者。要不在方以智通雅下也。

義府卷上

欽黃生撰

嘯咨

書與嘯切殊由咨若時登庸嘯古音近誰故古謂誰爲嘯誰音如殊誰之入聲爲孰故後又謂誰爲孰嘯誰孰總一音之轉韓愈墓銘秬稻盈嘯上叶禁絕浮屠卽此音也

釐降

書與釐降二女子于澠汭嬪于虞孔謂舜能以義理降下二女之心則于澠汭三字爲贅設矣此專欲表舜之德然不知古書固無贅設字也蔡傳以爲治裝下嫁語若近俚反得事實史五帝紀易飭下字此亦主堯言然下有帝曰欽哉字欽卽飭也

在璿璣玉衡

書與在璿璣玉衡在之入聲爲察古四聲未定故借在爲察非以察訓在也

六宗

書與六宗諸儒之說不一安國以四時寒暑三辰水旱當之此本於祭法然祭法自泰壇至四坎壇凡九

名又不合六宗之數。要不可強解。

流放竄殛

書舜典流放竄殛。馬融訓殛爲誅。似鯀獨入死刑。夫三苗惡浮於鯀。罪不及戮。而崇伯獨膺大辟。惡能咸服天下哉。孔傳總訓流放竄殛爲誅。則是誅罰之意。非死刑也。史紀五帝紀。敘此事於各句下云。以變北狄。以變南蠻。以變西戎。以變東夷。謂居裔以變其風俗。雖經無明文。然史家增此語。真可謂得聖人之意者矣。且使鯀果駢首。其子孫決不敢以之配天于南郊。據祭法郊鯀之辭。則將以刑天之鬼對越上帝。有是理哉。此非細故。不可以不辨。

父斯伯與

書舜典注疏以父斯伯與爲二人。朱虎。熊熊亦然。朱虎。熊熊當從注疏爲二。父斯伯與當從蔡傳爲三。

洚水

書大禹謨洚水儆余。洚有四音。當以胡江切爲正。蓋此音近洪。孟子云。洚水者洪水也。所以通古今之語也。

五辰

書學陶謨撫于五辰。五行之精。上爲五星。五辰卽五星也。五行旺于四時。故謂四時爲五辰。

天明畏

書阜陶 天明畏。自我民明威。畏即古威字。示人以畏。則平聲。人望而畏。則去聲。後平聲者。借用威字。故去聲者。遂專爲畏字。此處一義分二文。乃傳寫之訛也。今文並作明威是。

光天之下

書益 光天之下。言凡爲天光所覆之處。蔡傳連帝字讀下。謂帝德光輝非是。

慚德 口實

書仲虺 慚德。猶云昏德。逸德。暴德。比德。韓愈謂德有凶吉是也。其所慚者。即恐貽來世以口實耳。孔傳。慚德不及古。非是。口實。謂有所藉以爲辭也。

表正萬邦

書上同 表者。使人望之以爲歸。正者。使人擬之以爲的。二字兩意。

庸蜀羌髳

書牧 及庸蜀羌髳。微盧彭濮人。蔡傳言八國近周西都。素受約束。故特稱之。今考八國遠在巴蜀江漢之間。與周都殊遼絕。服役之說。恐未然。按春秋將卑師少稱人。此諸國或君不自至。故稱人以別之。

六極

書洪範 六極。一曰凶短折。橫死曰凶。不及下壽曰短。三殤曰折。凶短折。考終與壽之反。疾與憂。康寧之反。貧

富之反惡與弱攸好德之反惡者自暴弱者自棄也攸好德在人爲協極在天爲錫福惡與弱在人爲罹咎在天爲用威此卽栽培傾覆之理蓋攸好德者善有所必彰惡有所必瘳故在嚮用威用之中舉其本以見福極之所從來也

元孫某

書惟爾元孫某諱名曰某始於此武成曰有道曾孫周王發亦告神之詞彼不諱而此諱者彼係武王自讀祝詞此則史代公祝故孔云臣諱君也

小腆

書般小腆腆與悞同慚也小腆猶言小醜

敬寡屬婦

書梓材至于敬寡至於屬婦按小爾雅妾婦之賤者謂之屬婦屬逮也逮婦之名言其微也又孔叢子引書刑哀敬折獄敬作矜此敬寡亦疑是矜字矜寡卽鰥寡古音近通用

經營

書昭厥既得卜則經營徑直爲經周迴爲營謂相步其基址也

觀逸游田

書無無淫于觀于逸于游于田以事曰觀公如齊觀社之類以地曰游以獸曰田廢務曰逸

咸戒于王

書政立用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁蔡云周公率羣臣進戒于王此本王肅說孔云周公以立政之事皆戒于王此解近而未盡史言周公臚舉諸官戒王知恤官不止此五職第從省文舉尊以見卑常伯常任準人舉親以見疏綴衣虎賁而諸官總以咸字括之耳

三宅三俊

書前同三俊傳者謂儲養待用他日次補三宅不識此種人作何安置恐無此理疑卽三宅之僚屬耳

冢宰宗伯

書官周六卿惟冢宰宗伯不以司名者冢宰無所不司宗伯典天地神祇之祀不敢言司也

顧命

書以顧命名顧眷顧也命大臣輔嗣主鄭重而眷顧之也鄭氏以爲臨死回顧而發命陋甚

銳

書前同一人冕執銳說文作鈇羽敏切卽引此文按說文序云其引書卽孔氏壁中書然今世所行今文古文並作銳卽此可知孔氏書爲後人傳寫多所改易而今文與澀古文平易之疑可釋然矣

伯夷降典

書刑伯夷降典折民惟刑孔云伯夷降典禮于民而斷之以刑按篇中訓刑止監伯夷不及臯陶疑伯夷

先曾爲司徒降典即兼行士師之職唐虞之刑疑伯夷所制故欲監其播刑之迪後二官旣分而伯夷又復遷爲秩宗也若蔡

氏言降天地人之三禮以折民之邪妄夫事神何職而以獄吏兼之不祥孰大焉其誤審矣下文云士制

百姓于刑之中以教祇德此指臯陶其居職當在伯夷之後而刑始爲專官雖名掌刑猶以教德爲本故

舜云以弼五教也

屹屹勇夫

書秦屹屹勇夫屹許乙魚乙五忽三切堅挺之貌公羊傳屹然從乎趙盾而入放乎堂下而立壯士之狀可想矣屹

逆音山貌詩矣崇墉屹屹當作屹借用屹耳二字皆宜從五忽切音兀始可因聲以知意也

便辟

書命無以巧言令色便辟側媚孔傳便辟足恭蔡傳便者順人之所欲辟者辟人之所惡論語師也辟馬

曰子張才高過人失在邪辟文過朱註習於容止少誠實友便辟馬曰巧辟人之所忌以求容媚朱註習

於威儀而不直孟子便嬖不足使令於前朱註近習嬖幸之人按便辟字始見尙書繼見論語孟子孟作

便嬖當卽一義然諸家解說多不同今按便者順易之意故有習義但辟字頗難解余謂辟當與嬖積之

壁音同。謂儀節過繁。如衣之襞積也。如此則曰足恭。曰威儀。曰容止。皆可通矣。足恭之人。必爲人所喜。故轉爲嬖幸之嬖。古但作辟。通借用耳。馬解辟人所忌。蔡解辟人所惡。皆未然。師也辟。馬作邪僻之僻。益遠矣。

毳毛

說文引書。鳥獸毳毛。作毳毛。而尹人勇二切鄭注。周禮。司仲秋鳥獸毳毳。毳卽毳字之誤。疏直音毛。非也。書文。仲秋毛毳。仲冬毳毛。鄭引釋仲秋獻良裘。王乃行羽物。此兼詞耳。本注仲秋鴈化爲鷹。仲春鷹化爲鳩。順其始殺與其將止而大班羽物。蓋鳥獸毛。至冬益豐厚可用。故鄭云然。經言仲秋。未必以秋爲限也。後人疑本釋仲秋。不當牽仲冬爲說。故書毳爲毳。卽毳音毛。以就尙書鳥獸毛毳之文。此味理之甚者。集韻音收。毳字與毛重文。韻會亦仍其失。凡後世俗字口增。皆由輯字書者。胸無涇渭。止務博收故也。尙書通行本皆作毳。音周禮者或不知鄭本古文字誤爲毳。故味其音。

斷斷

書秦斷斷。猗無他技。按莊子。青黃而文之。其斷在溝中。截木曰斷。徒管切謂其所截曰斷。都管切凡治木者。必截其本在溝中。以無用而棄之也。書言此。臣無他技能。若木本無所可用。故以斷斷形之。

血流漂杵

周書秦血流漂杵。賈誼過秦論。作漂鹵。陳林檄文。作漂植。楠同大盾也。二語皆本周書。以理推之。植者。軍

中所宜有杵非軍中所宜有也。予因悟杵卽古櫛字。蓋古杵字本單作午。加木爲大盾之杵。卽古切。諸午。呂切。聲穿母。諸來母。後借午。呂切。爲午未之午。疑古切。又借杵。卽古切。爲杵杵之杵。呂切。因續制櫛字以代之。通。惟周書尙作杵。蓋杵杵亦器用之類。注家依此作解。所以存而不易。若賈陳作櫛。櫛是尙知杵卽櫛字耳。

免

禮。檀弓。免焉。免者。免冠而以布纏其頭也。舊音問。按問當作謨。忿切。始得其聲。吾鄉呼問如。如楚夫人鄧曼之音萬。亦當作莫飯切。爾雅之孟諸。周禮謂之望諸。望亦莫浪切。吾鄉作此音。皆古音也。

何居

禮。檀弓曰。何居。舊作姬。與詩小雅。夜如何其。書子微。若之何其。皆當讀基字濁音。吾鄉有此音。音在基其之間。蓋語辭之有音無字者。有音無字。例見字詁。

伯邑考

禮。文王舍伯邑考而立武王。注以爲文王長子。余意爲文王適孫。以上下文。皆有其孫字。啖發之也。後閱路史。果云。伯邑考。文王適孫。

先君子

禮同昔者子之先君子喪出母乎舊注指伯魚觀下文子之不使白也喪之何也句則先君子爲孔子使其子喪出母明矣檀弓文簡多用吞吐嘆帶之法

呼

禮同曾子聞之瞿然曰呼呼舊讀爲吁非也按陽伯岳九經補韻左傳文元年呼役夫呼音賀此亦當從其音

復以矢

禮同邾婁復之以矢蓋自戰於升陘始也鄭謂邾師雖勝死傷者多軍中無衣復者用矢此言未審招魂自是死者之親各以其衣招之豈得云無衣用矢也蓋邾人自矜戰勝目死者爲勇故變衣用矢以象其武耳

殆將病

禮同夫子殆將病也病者師弟子之辭不敢斥言其死也

小斂之奠

禮同小斂之奠子游曰於東方曾子曰於西方斂斯席矣小斂之在西方魯禮之未失也按帷堂小斂二事對舉記者特爲變文故舊解多誤今依上條次其文云曾子曰小斂之奠於西方子游曰小斂之奠於

東方斂斯席矣。小斂之奠在西方。魯禮之未失也。

末之卜也

禮同公曰。末之卜也。舊注謂卜國微末無勇。夫馬驚敗績。罪在御者。於車右何與。且去名而以氏呼其人。書中無此例。公蓋不欲直責責父。故托云未嘗卜之於神爾。

則瑗請前

禮同蘧伯玉曰。吾子樂之。則瑗請前。言子文以斯邱爲樂。將止死於此。則已直舍之而去爾。蓋戲之也。人臣奉公守職。或殉社稷。或死封疆。皆矢之有素。豈可預爲身後之計。伯玉不欲直譏。故以諧語調之。

問喪

禮同有子問於曾子曰。問喪去聲於夫子乎。曰。聞之矣。舊讀問爲聞。與下聞字相應。不知檀弓文法多簡。曾

子蓋云。問則未也。然而嘗聞之矣。問當仍讀如字。

無其時

禮同子思曰。有其禮。有其財。無其時。君子弗行也。爲父後者。得爲出母服。或是殷制。周時無之。故云然。

乙

禮則內魚去乙。鄭注。今東海鱸魚。有骨名乙。在頰旁。狀如篆乙字。食之鯁人不可出。此說鑿甚。凡骨皆能鯁。

何獨頰骨。且禮經專爲鮐魚戒邪。按爾雅。魚腸謂之乙。內則當指此耳。

契闊

今人謂久別曰契闊。本詩

鄭風

死生契闊之語。按詩意。死生與契闊並對。言契合也。闊離也。死生契闊。與子

成說。執子之手。與子偕老。言有生必有死。有契必有闊。此人事之不可保者。然我與子。必誓相偕老。

即偕

死所謂誓同生死也。不斥言死。故但云偕老。

此初時執子之手而言。既有成說矣。

此倒敘文法。

詎意今之不然也。故下章云。吁嗟闊

兮。不我活兮。

單舉闊與活義。益可見活猶生也。

吁嗟洵兮。不我信兮。

信同。言今者從軍之役。我與室家。有闊而已。契無日

也。有死而已。生無日也。

此互見文法。

是前日契闊之言果信。而偕老之願。則不得伸也。今人通以契闊爲隔遠

之意。又讀契爲挈。皆承詩注之誤。

鞞

周禮

春官

鞞。鞞。鞞。鞞。

注音低腰。

氏掌外國之樂。與其聲歌。

鄭注。東方曰鞞。西方曰鞞。北方曰鞞。

任。鄭云。鞞。鞞。鞞。鞞。外國舞者所屏。予謂鞞

鞞當音低婁。反語。卽爲兜離。

莊固兩都賦作此字。

兜離轉音爲侏離。本書前云。鞞師掌教鞞樂。祭祀則帥其屬而舞

之。蓋鞞師掌教舞。鞞。鞞。鞞。鞞。氏兼教聲歌。各舉一方爲名。互見之義也。鞞師有鞞樂字。故鄭不生異說。不然。又

將以鞞爲服飾之屬矣。

鄭引外國之樂。而不知鞞。鞞。卽侏離者。漢人未知翻紐之法。故也。

提彌明

左傳宣二年提彌明史記作示昧明索隱作祈彌明按提示祈三字皆當讀如匙

追蠡

孟子追蠡注音堆以爲鐘紐未見所出焦澹園以爲當作槌謂指其所槌擊之處趙希鵠清錄以爲今畫家滴粉令凸起謂之追音堆謂鐘款文追起處予謂二說皆不似古人口語追當讀爲隧古字音近通用按考工記鳧氏爲鐘云云于上之擗謂之隧蓋其受擊之處窪然擗敵如地之坎陷故謂之隧若用之日久則擗敵處皆有穿孔如蟲剝蝕故曰追蠡也

疑

易坤陰疑於陽疑當讀爲擬蓋坤六以陰居上是僭擬於陽也韻會擬字注亦作疑引史蘇秦傳疑於王者他如國語范無宇云大都疑國大臣疑主韓非子內有疑妻之妾外有疑相之臣皆作此讀又檀弓曾子責子夏云使西河之民疑汝於夫子謂言不稱師使人知有己而不知有夫子是以夫子自擬豈非罪乎吳澄亦
有此說

蒼蠅之聲

詩齊風匪雞則鳴蒼蠅之聲焦澹園謂蠅字乃蠅字之誤誠然按顏之推家訓云王莽傳紫色蠅聲餘分閭位謂以僞亂真爾閱此益知班氏用事出毛詩無疑予因悟小雅青蠅亦當爲蠅字之誤其云止棘止樊