

圖書館學與資訊科學論文叢刊 第七輯 胡述兆·盧荷生主編

英美圖書館與資訊科學 碩士教育之比較研究

王 梅 玲 著



漢美圖書有限公司 印行

台北·紐約·洛杉磯

港台書

G250
20072

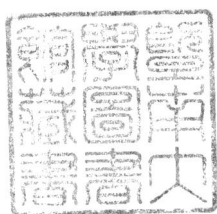
圖書館學與資訊科學論文叢刊 第七輯

胡述兆
盧荷生

主編

英美圖書館與資訊科學 碩士教育之比較研究

王 梅 玲 著



漢美圖書有限公司 印行

台北・紐約・洛杉磯

英美圖書館與資訊科學 碩士教育之比較研究

版權所有
翻印必究

本公司法律顧問
紀鎮南律師

著作者：王梅玲

出版者：漢美圖書有限公司

登記證字號：新聞局局版台業字第 3204 號

發行人：盧荷生

印行者：漢美圖書有限公司

地址：台北市重慶南路一段 99 號世界大樓 1110 室

電話：(02)383-1081；傳真：(02)389-6242

郵政劃撥帳號：07580875

本公司美國分公司：

紐約：52-25 Barnett Ave.

LIC, N.Y. 11104, U.S.A.

TEL：(718)898-9300

FAX：(718)898-9537

洛杉磯：21540 Prairie St., Unit D

Chatsworth, CA 91311, U.S.A.

TEL：(818)998-0974

FAX：(818)998-0512

1997 年 6 月初版

ISBN 957-9005-88-5 (平裝)

主編者弁言

「圖書館學與資訊科學論文叢刊」自 1990 年問世以來，已出版六集六十冊。由於這套叢刊涵蓋了台灣地區各大學圖書館與資訊學系博碩士論文的精華，資料新穎、內容充實，自出版以來，受到兩岸同道及海內外圖書館界的歡迎與好評。

第七輯徵選的十篇論文，六篇來自台大圖書館學研究所，四篇來自輔仁大學圖書資訊學研究所。在台大的六篇中，有三篇是博士論文，分別為陳昭珍博士的「古籍超文件全文資料庫模式之探討」，傅雅秀博士的「從科學傳播的觀點探討中央研究院生命科學專家的資訊尋求行為」，及王梅玲博士的「英美圖書館與資訊科學碩士教育之比較研究」。這三篇論文各具特色，陳文是為中國古籍之整理建立一套現代化的模式，傅文係從科學傳播的觀點探討生命科學家的資訊尋求行為，王文則係比較英美兩國的圖書館與資訊科學的碩士教育，皆係經過名家指導與專家考驗的力作，兼具學術與實用價值。其餘各篇探討的主題，包括：大學院校圖書館參考服務對網際網路的應用，網路資源主題檢索機制，機讀編目與檢索架構，圖書館導覽系統，企業識別系統 (CIS) 在圖書館的應用，資訊資源行銷，以及紙本書與電子書之比較，均係分別針對一個實際問題，作深入研究，故實用價值極高。

本輯之徵稿，係請王梅玲博士負責聯繫，特在此致謝。

胡述兆 盧荷生 謹識

1997 年 5 月於台北

謝辭

十餘年的圖書館員生涯，使個人經歷到圖書館工作的豐富性、多變性、與繁複性。始終深愛著這樣的工作，並由於長時間的投入，也獲得了許多寶貴的實務經驗與培養了待人接物的技巧。但在日常繁重的事務工作中，逐漸感覺到不足與缺憾，渴望在知識領域中可再深入探研與進修，並使專業知識與技能得以增進與提升。於是毅然辭去圖書館安定的工作，進入圖書館學博士班修業，而開始人生另一旅途，希望在四十不惑之前，能夠奠定學術與專業的基礎。

感謝指導老師胡述兆教授，在個人生涯的規畫中，指點迷津，導引方向。胡師學問淵博，論著無數，研究功力深厚，著作經驗豐富。在論文寫作的過程中，承蒙胡師不斷悉心的指導與斧正，使得論文得以順利完成。採用比較圖書館方法的論文，最困難的地方是對於繁雜資料的處理，將其分析整理，粹取瀝練出重要的發現而建構成為知識與理論。每在資料分析解釋遭遇瓶頸時，胡師總是適時的指點關鍵之處與破解之道，使得論文的進行常有行到盡頭又見柳暗花明的新境。

在博士班的求學過程中，另一位對個人影響至深的老師是李德竹教授。第一年修業期間，幸得以擔任李師主持的一項研究計畫的助理。在研究的進行中，李師認真仔細的指導，使個人學習到如何撰寫研究計畫，收集資料，分析資料，與獲致研究的發現，誠乃博士班進修另一重要的收穫與經驗。李師亦是個人論文口試委員，由於李師是資訊科學的專家，對於論文中有關資訊科學的發展與教育教導最多，對於李師致上衷心的感謝。

王振鵠教授是個人比較圖書館學的啟蒙老師，王師學養俱豐，親切和藹，常使學生感受如沐春風。個人因為選修王師比較圖書館學課程，而習得比較圖書館學方法，奠下論文研究方法的根基。更幸運地獲得王師首肯擔任個人論文口試委員，對於論文的架構與內容賜予許多指導，十分感謝。

沈寶環教授、范承源教授、與盧秀菊教授均是個人論文的口試委員。沈師是美國教育博士，在教育方面造詣深厚，平日常得親近沈師而獲潛移默化，對於概念的啟發受益良多。范師亦在教育方面學有專長，

尤其在專業教育上提供個人寶貴的資料。盧師受業於美國芝加哥大學圖書館研究所，並且在美國服務多年，因此提供了許多美國圖書館專業與專業教育的實際經驗與一手資料。感謝三位教授對於個人論文的指教。

比較圖書館學另一要件是對於研究對象的重要資料儘量收集齊全，但若研究對象非在本國範圍之內則易遭資料收集的困難。個人以美國與英國圖書館教育為研究對象正遇到此問題，尤其在台灣英國圖書館教育文獻相當有限。幸而受到幾位朋友的援助提供資料適時地彌補了這方面的不足，十分感謝他們，如薛理桂教授指導有關英國教育制度，吳婉如在美國代為收集美國與英國教育相關文獻，陳敏珍提供英國圖書館學會的資料，黃惠株協助向大英圖書館影印資料，以及童敏惠與王明玲撥冗接受個人訪問，提供其在英國進修圖書館與資訊科學碩士學位的經驗。

博士班的修業過程是寂寞的、艱苦的，但何其幸運在研究所這個大家庭時常受到老師、學長、以及學弟妹們的支持。感謝吳明德教授與陳雪華教授兩任所長的鼓勵與全系老師的關懷，謝謝陳昭珍在前面良好的榜樣示範，使我們得以踩著前人的足跡大步向前邁進。在修業期間與雅秀姐並肩作戰，除對於她孜孜不倦的勤奮精神敬佩外，也感謝她的照顧。此外，對於研究室的夥伴們，淑貞、麗虹、建亭、運豐、秀蘭、繁娟、淑芬、祖瑞等，也一併致上謝意與祝福。另外，感謝待我如親姐妹的邱淑麗，不斷地在精神上鼓勵與打氣。

這些年來常遇到朋友問候：你現在那裏高就？個人回答：把工作辭了，現在博士班進修。對方常抱以羨慕的口吻：你好福氣，這個年齡還有機會讀書。是啊！真是何等幸運，這些完全是外子炳良的賜予，使得個人無後顧之憂專心進修學位。每當遇到挫折、傷心難過之際，隨時都有一雙溫暖、厚實的大手在背後支持著，給我勇氣與力量。炳良！感謝你，今日的成就全然是你的功勞。此外，更感激親愛的婆婆，由於她的包容與協助，減輕了個人在家務的負擔，而在學業上得以全力以赴。此外，還要謝謝盈今、國浩這雙小兒女，時常乖巧地一旁伴讀，在電腦印製論文時，兩人又忙不迭地協助佈紙、接紙、與整理排序。

最後，要感謝全能的神，謝謝神每天垂聽個人的禱告，在遭遇挫折與困難的時候，不斷地幫助與指引，賜給個人信心與力量，感謝與讚美神。

摘要

本論文旨在探討英美圖書館與資訊科學碩士教育以及比較二者之異同。主要研究目的為：1. 研究英美圖書館與資訊科學碩士教育之現況；2. 探討影響英美圖書館與資訊科學碩士教育發展之因素；3. 比較英美圖書館與資訊科學碩士教育之異同；4. 評估兩國圖書館與資訊科學碩士教育是否達到專業教育之要求。

本研究以英美兩國之圖書館與資訊科學碩士教育為主題，專科、大學部、高級文憑、超碩士研究、與博士班之圖書館與資訊科學教育均不在本研究範圍。其次，英國碩士學程分課程學位與研究學位二種，研究學位的碩士學程不在研究範圍之列。本論文研究對象包括美國圖書館學會認可之 49 所美國本土的圖書館與資訊科學學院，以及英國 16 所圖書館與資訊科學學院。

本論文提出下列研究假設：由於在歷史發展上受到其各自的教育、文化、社會、政治、法律因素之影響，英美圖書館與資訊科學碩士教育與專業教育特色有顯著之相同與相異點。比較研究法是本論文主要採用的研究方法，其步驟有四：資料收集與描述、解釋、併排、與比較。首先探討專業教育之要素與圖書館與資訊科學碩士教育之宗旨，收集各校概況資料，描述英美圖書館與資訊科學碩士教育之現況，包含：學校名稱、學校行政層級、授予學位、學程目標、入學資格、畢業要求、課程、教師、學生、學校行政支援、硬體資源與設備、繼續教育等。並且敘述英美圖書館與資訊科學碩士教育的認可制度，涵蓋認可的意義、認可的機構、認可的程序、與認可的標準等。

其次，從二國圖書館與資訊科學教育之發展歷史，就教育、文化、社會、政治、法律等方面來解釋影響兩國圖書館與資訊科學碩士教育發展之主要因素。將英美圖書館與資訊科學教育歷史各分 5 個階段，加以分析與解釋，並歸納出下列 9 項形成主因：高等教育的發展；研究所教育的建立；專業教育的認可制度；圖書館事業的興起；基金會的贊助；報告、調查、計劃與白皮書；圖書館學會的影響；政府的推動；資訊科學的興起與資訊科技的發展。

復次，將描述與解釋所獲得的資料加以「併排」，分成三部份，第一部份將兩國圖書館與資訊科學碩士教育現況資料予以併排陳現，包

括：學校名稱、學校行政層級、授予學位、學程目標、入學資格、畢業要求、課程、教師、學生、學校行政支援、硬體資源及設備、繼續教育等。第二部份是認可制度，包括認可機構、認可標準、認可程序。第三部份是影響二國圖書館與資訊科學碩士教育發展之主要因素。

最後，進行「比較」，將前項併排資料分四部份進行比較與解釋：兩國圖書館與資訊科學碩士教育制度現況、兩國圖書館與資訊科學碩士教育認可制度、影響其碩士教育發展之主要因素、以及兩國圖書館與資訊科學教育專業教育之特色，分別比較其相異與相似點，並解釋差異之原因。

根據比較結果，證明兩國圖書館與資訊科學碩士教育在歷史發展中確實受到教育、文化、社會、政治、法律等因素的影響，而有相似與相異處，而驗證本論文的研究假設。最後，本論文對圖書館學與資訊科學教育提出建議如下：1.圖書館與資訊科學專業教育之認可應以學程為主體，並涵蓋各級教育學程；2.應建立全國圖書館教育與人力資源政策；3.圖書館與資訊科學碩士教育修業年限宜為二年；4.英國圖書館學會應與資訊科學家學會合作共同發展圖書館與資訊科學教育的認可制度。此外，並對於未來值得進一步研究之問題提出建議。

英美圖書館與資訊科學碩士教育之比較研究 / 王梅玲著 .--

初版 .-- 臺北市：漢美，1997 [民 86]

面；公分 .-- (圖書館學與資訊科學論文叢刊；第七輯)

參考書目：面

ISBN 957-9005-88-5 (平裝)

1. 圖書館學 - 教育 2. 資訊科學 - 教育

目次

第一章、緒論

第一節、問題陳述.....	1
第二節、研究目的.....	8
第三節、研究範圍與限制.....	8
第四節、研究方法.....	9
第五節、研究步驟.....	11
第六節、名詞解釋.....	13

第二章、文獻分析

第一節、比較圖書館學.....	20
第二節、比較圖書館學教育.....	24
第三節、美國圖書館與資訊科學教育.....	31
第四節、英圖圖書館與資訊科學教育.....	36

第三章、英美圖書館與資訊科學專業教育

第一節、構成專業之要件.....	47
第二節、專業教育界說.....	52
第三節、英美圖書館與資訊科學專業教育理論.....	57

第四章、英美圖書館與資訊科學碩士教育的現況與認可	
第一節、英美圖書館與資訊科學碩士教育的現況.....	75
第二節、英美圖書館與資訊科學碩士教育的認可.....	162
第五章、從歷史發展解釋英美圖書館與資訊科學碩士教育之形成	
第一節、英美兩國社會文化背景.....	186
第二節、美國圖書館與資訊科學教育之歷史發展.....	192
第三節、英國圖書館與資訊科學教育之歷史發展.....	226
第六章、英美圖書館與資訊科學碩士教育之比較	
第一節、英美圖書館與資訊科學碩士教育現況之比較.....	275
第二節、英美圖書館與資訊科學碩士教育認可制度之比較.....	297
第三節、影響英美圖書館與資訊科學碩士教育發展主因之 比較.....	305
第四節、英美圖書館與資訊科學碩士教育專業教育特色之 比較.....	327
第七章、結論與建議	
第一節、結論.....	334
第二節、建議.....	349
參考書目.....	352
索引.....	395

表 目 次

表 1、專業工作能力表.....	55
表 2-1、美國圖書館與資訊科學系所及其所在大學校況一覽表.....	81
表 2-2、美國圖書館與資訊科學碩士班入學資格比較表.....	89
表 2-3、美國圖書館與資訊科學碩士班畢業學分數比較表.....	91
表 2-4、美國圖書館與資訊科學碩士班畢業要求比較表.....	94
表 2-5、美國圖書館與資訊科學碩士班課程比較表.....	98
表 2-6、美國圖書館與資訊科學系所教員數額比較表.....	115
表 2-7、美國圖書館與資訊科學碩士班學生數額比較表.....	117
表 2-8、美國圖書館與資訊科學系所行政管理與經費支援比較表.....	119
表 2-9、美國圖書館與資訊科學系所硬體資源及設備比較表.....	121
表 2-10、美國圖書館與資訊科學系所繼續教育比較表.....	126
表 3-1、英國圖書館與資訊科學系所及其所在大學校況一覽表.....	135
表 3-2、英國圖書館與資訊科學碩士班入學資格比較表.....	140
表 3-3、英國圖書館與資訊科學碩士班畢業要求比較表.....	142
表 3-4、英國圖書館與資訊科學碩士班課程結構比較表.....	147
表 3-5、英國圖書館與資訊科學系所教員數額比較表.....	153
表 3-6、英國圖書館與資訊科學碩士班學生數額比較表.....	155
表 3-7、英國圖書館與資訊科學系所行政管理與經費支援比較表.....	157
表 3-8、英國圖書館與資訊科學系所硬體資源及設備比較表.....	159

表 3-9、英國圖書館與資訊科學系所繼續教育比較表.....	161
表 4、英國圖書館與資訊科學教育學位一覽表.....	228
表 5-1A、英美圖書館與資訊科學教育系統併排表.....	275
表 5-1B、英美圖書館與資訊科學系所隸屬母機構概況併排表.....	276
表 5-1C、英美圖書館與資訊科學系所基本資料併排表.....	277
表 5-2、學程目標併排表.....	280
表 5-3、入學資格併排表.....	284
表 5-4、畢業要求併排表.....	286
表 5-5、課程併排表.....	288
表 5-6、師資概況併排表.....	291
表 5-7、學生概況併排表.....	292
表 5-8、行政支援與研究活動併排表.....	293
表 5-9、硬體資源及設備併排表.....	295
表 5-10、繼續教育併排表.....	296
表 5-11、認可制度併排表.....	297
表 5-12、認可程序併排表.....	300
表 5-13、認可標準併排表.....	303
表 5-14、英美圖書館與資訊科學教育歷史重要事件併排表.....	306
表 5-15、英美圖書館與資訊科學碩士教育形成之主因併排表.....	314

第一章、緒論

第一節、問題陳述

19 世紀由於工業革命的發生，形成社會分工愈益精細，需要更多專門性的行業，於是促成許多專業(Profession)的興起。因應了這樣的社會背景，在 19 世紀末葉圖書館事業也開始專業性發展。自 20 世紀初葉以來，圖書館業常與律師、醫師、工程師等行業被稱之為專業。專業不同於一般職業，有其獨特的性質，但經常被混淆使用。早在 1915 年，佛萊克斯納(Abraham Flexner)即探討專業的特質，是最早研究改善醫學專業的先驅，指陳專業與職業的不同在於其具備了下列 6 項客觀的標準：(1)智慧性(Intellectual)，藉由個人對實務工作正確的判斷與負責以實踐；(2)知識性(Learned)，專業的重要知識體系基礎可以傳授給有興趣進入該專業的學生；(3)實際性(Practical)，專業的知識可用來解決人類的實際問題；(4)技術性(Techniques)，專業的技術與技能可被傳授，而藉由這種知識機制以解決問題；(5)組織性(Organized)，專業常為了專業目的，組織專業學會以指導專業教育與訓練事務，並規範進入該專業的資格與條件；(6)利他性(Altruism)，專業人員視自己為謀求社會福祉而工作，且特別關懷與服務客戶。(註 1)

專業的定義甚多，各家看法亦不盡相同，卡羅(C. Edward Carrol)歸納各家說法，界定專業是具備下列要件的職業：(1) 必須奠基於通識教育或博雅教育(Liberal Education) 基礎之上；(2) 需要由專門學校提供長時間之訓練；(3) 涵蓋一套比技能更為重要的有組織條理之知識體系；(4) 不僅須作研究調查，尚須將專業應用於實務工作中；(5) 為社會提供服務以獲得經費收入更為重要；(6) 關心人類社會之需求；(7) 藉由倫理守則以規範其會員之行為；(8) 組織全國性

社團或專業學會以代表該專業；(9) 專業人員之工作勞心甚於勞力。(註 2) 這些特質也正是圖書館專業必備之要件。

圖書館教育係為圖書館專業提供教學與訓練，培育良好之圖書館員以從事圖書館服務為職志。就歷史發展而言，早期的英美圖書館教育為學徒制，當時圖書館學生學習技藝只有 2 途，一是在圖書館謀得基層職位，累積工作經驗而逐步升遷；一是參加大圖書館附設的訓練班接受訓練。然而訓練班不僅修業時間不定，且課程缺乏整體規畫，可說毫無制度。(註 3) 直到 1887 年杜威 (Melvil Dewey) 在紐約的哥倫比亞學院 (Columbia College) 創辦第一所圖書館學校 — 圖書館經營學校 (School of Library Economy)，遂開啓美國與世界正規圖書館教育之首端。杜威當年有鑑於大學逐漸接納專業教育之趨勢，乃爭取將圖書館學校設置於大學環境中，希望為圖書館專業建立起正規的教育制度。

美國自創辦第一所圖書館學校，迄今已有百餘年之歷史，目前已建立多層級之教育系統，包含：2 年制助理人員學程、4 年大學部學程、碩士學程、超碩士學程、與博士學程 5 類。(註 4) 2 次世界大戰之前，美國以 5 年制學士學位為圖書館教育之主流。威廉生 (Charles C. Williamson) 於 1919 年接受卡內基公司 (Carnegie Corporation) 之委託對美國圖書館教育作調查，經過 3 年之研究完成一份重要之圖書館文獻 [圖書館服務訓練] (Training for Library Services)，並於 1923 年公諸於世。他調查當時美國 15 所圖書館專業教育機構及短期訓練單位，蒐集有關各校課程、設備、入學資格、畢業要求及經費資料。結果發現，當時圖書館學校未受到所在機構重視、圖書館學校規模較小、課程簡短、教師素質不良與缺乏學術著作等缺點。他針對這些缺點提出多項建議，其中尤以圖書館專業教育應置於大學環境中，圖書館學校招生要求應以大學 4 年畢業生或相當學歷為入學標準，圖書館學校應提升至研究所層級等具體建議影響最為深遠。(註 5) 威廉生報告為現代美國圖書館教育奠定

了良好之基礎。

受到威廉生報告的影響，卡內基公司於 1926 年撥款贊助設立芝加哥大學圖書館研究所 (Graduate Library School at the University of Chicago)，首開美國圖書館教育設置研究所之先河。(註 6) 由於大學學士教育缺乏專科性的基礎，難以有效執行專業人員的職責，是故 1951 年美國圖書館學會公布之新認可標準 (Standards for Accreditation)，明定碩士學位是圖書館專業館員的必備條件(註 7)，此也是其後 1972 年、1992 年 2 個標準之唯一認可對象，自此建立碩士教育為美國圖書館專業教育之地位。

英國圖書館教育之發展主要來自兩股動力：其一為英國圖書館學會(The Library Association)之檢定考試與館員註冊程序建立之專業資格評鑑制度；其二為高等教育的改革與國家學位頒授委員會(Council for National Academic Awards，簡稱 CNAA)的設立以授予多元技術學院學位文憑，此 2 股力量前後接續著推動英國圖書館教育的發展。前者始於 1885 年英國圖書館學會舉行首屆圖書館員檢定考試，止於 1985 年；後者始於 1960 年代中期，在 1970 年代迅速成長，至今已成為圖書館專業教育之主流。(註 8)

在卡內基英國信託基金會(Carnegie United Kingdom Trustee)援助下，英國於 1919 年成立第一所設立於大學的圖書館學校，此即倫敦大學院圖書館學院(School of Librarianship in the University College of London)。(註 9) 1963 年以後由於受到英國高等教育改革之影響，許多大學、學院、與多元技術學院(Polytechnic)開始設置圖書館學校。自 1968 年英國雪菲德大學(University of Sheffield)開辦第 1 個碩士學程之後，各校紛紛跟進，於是碩士教育成為今日英國圖書館教育重點之一。(註 10)

美國圖書館學大師席拉(Jesse H. Shera)曾闡釋圖書館學碩士教育之目標主要有 2：其一為提供專業教育，培植優秀學生，俾其在圖書館學領域中有研究能力並具備專業圖書館員資格；其二為藉研究與專業活動以提升圖書館實務水

準。(註 11)此明白揭示了碩士教育為專業教育，且需兼顧理論與實務，2 者不可偏廢。

1970 年代電腦與通訊技術的結合形成資訊科技空前的進步，因而帶領人類從工業社會進入資訊社會。同時，1 門與資訊科技、資訊社會密切關連的學科—資訊科學(Information Science)也應運而生。該學科是 1 門跨性科學，與圖書館學、電腦科學、管理、工程、及其他多門學科均有關聯。其與圖書館學更早自 1950 年代起即相互發生影響，關係十分密切。

資訊科學的興起要追溯至第 2 次世界大戰時期，其後又由於受到蘇聯發射人造衛星史普特尼克(Sputnik)的震撼，美國開始重視科技資訊，聯邦政府也支持各項研究資訊問題的計劃，於是科學文獻產品急劇增加，新的傳播與資訊處理技術不斷進步，美國政府協助的相關研究計劃大量產生，因此資訊組織、儲存、與檢索系統之研究蓬勃發展。為順應此一時代趨勢，美國文獻學學會(American Documentation Institute，簡稱 ADI)於 1968 年改名為美國資訊科學學會(American Society for Information Science，簡稱 ASIS)。此後由於電腦與數學的普遍應用，以及機讀儲存、應用、與傳播資料大量應用於文獻處理，而電腦技術更推動許多資訊索引與儲存的實驗，這些發展孕育了資訊科學成為現代熱門科學的溫床。(註 12)

資訊科學有各種不同的意義，其中以波克(Harold Borko)對資訊科學之定義最廣為接受：「資訊科學係研究資訊的特質及行為，控制資訊流的力量，以及最佳的獲取和使用處理資訊方法的學科。它所關心的是資訊的產生、徵集、組織、檢索、解釋、傳遞、改變及利用的知識本體。包括自然和人工系統中資訊表現的研究，有效訊息傳遞的符碼使用，以及資訊處理的設施和技術，如：電腦和其程式系統的學問。它也是 1 門從相關學科，如：數學、邏輯學、語言學、心理學、電腦科學、作業研究、繪圖藝術、傳播、圖書館學、管理學及其他學科中，所提取的綜合科學。它有純科學的成分，研究主題而不論應用；也