

農業經濟譯叢

2



1955

財政經濟出版社

分類：農業經濟

編號：0429

· 農業經濟譯叢 (2)

定價 (6) 四角五分

編輯者：經濟資料編輯委員會

出版者：財政經濟出版社

北京西總布胡同七號

印刷者：中華書局上海印刷廠

上海澳門路四七七號

總經售：新華書店

55.7, 京型, 62頁, 97千字; 787×1092, 1/25開, 4—24/25印張
1955年7月第一版上海第一次印刷 印數(滬)1—2,500

(上海市書刊出版業營業許可證出零零八號)

農 業 經 濟 譯 叢

2

財 政 經 濟 出 版 社

1 9 5 5 年

目 錄

社會主義農業經濟學是一門科學……烏·秋廷，格·羅芒欽科	3
穀物業是農業生產的基礎……蘇聯“農業”雜誌社論	20
爲進一步擴大穀物生產與開墾生 荒地 and 熟荒地而鬥爭……布·薩維里耶夫	33
勞動日及其在組織集體農莊生產 中的作用……恩·拉扎爾哲夫	51
論發展和鞏固機器拖拉機站與集 體農莊之間的經濟聯系……沃·溫熱爾	71
提高農業技術與多方面發展集體 農莊公有經濟的問題……格·科托夫	94
論拖拉機工作的成本……依·斯克伏措夫	114

社會主義農業經濟學是一門科學^①

烏·秋廷 格·羅芒欽科

蘇聯共產黨中央委員會九月全體會議和二一三月全體會議的決議，對經濟科學在農業方面提出了當前異常重大的任務。共產黨指引着經濟學家、土地問題專家，對社會主義農業經濟學和社會主義農業企業組織這兩門課程中極為重要的問題，進行着深入的研究；對揭露農業生產發展中經濟規律性和矛盾的新現象，進行着探討；對先進集體農莊、機器拖拉機站和國營農場的工作經驗，進行着認真的科學總結。

同時，蘇共中央九月全會指出了農業方面的科學工作嚴重地落後於集體農莊和國營農場生產實際需要的情況，尤其是在社會主義農業經濟問題的研究上，表現出落後於實際生活需要的現象。這種落後的原因之一，就是對於農業經濟學對象和內容廣泛地傳播着不正確的理解。

作為一門科學的社會主義農業經濟學的對象是怎樣的呢？社會主義農業經濟學，也像工業、運輸業、林業、蘇維埃商業的經濟學一樣，都屬於部門經濟學之列。因此，首先必須究明部門經濟學，特別是社會主義農業經濟學，和政治經濟學有什麼不同？部門經濟學和政治經濟學之間是怎樣互相聯系和互相依存的？

大家知道，政治經濟學——社會主義政治經濟學係其組成部分——是研究人類社會各個不同階段上物質資料的社會生產和分配規律的。但是，正如馬克思曾經指出的，“生產始終是特殊的生產部門，例如

① 本文係供討論而發表的論文。

農業、畜牧業、製造業等等，或者它是一個綜合體。”^①

部門經濟學的對象，就是具體闡明社會主義社會某一生產部門的一般經濟發展律規，闡明和探討那各個生產部門經濟發展的專門特點和其規律性。部門經濟學是研究那適合於社會生產某一部門物質特性的具體樣式底生產力相聯系着的社會生產關係，即經濟關係的。換句話說，部門經濟學是研究作為整個社會再生產組成部分的特定部門社會主義擴大再生產的具體過程的。

某些同志，例如卡米興，根據“人們的經濟關係即生產關係，構成了馬克思主義政治經濟學研究的對象”^②的原則，來否認作為經濟科學的部門經濟學存在的必要性和可能性。關於這一點，作者一再指出，“……並不是在一個單獨企業或者甚至在一個單獨部門勞動的人們之間的關係，而僅僅是在其有機統一體中生產的社會關係全部總和，才成為人們的經濟關係（着重點是作者自己加的），人們經濟關係的歷史形態，首先是和生產資料所有制的統治形態相適應的。”（第95頁）

卡米興同志由此作出結論，認為事實上不可能也不存在“部門”的政治經濟學，並斷然宣稱：“經濟科學，經濟理論，政治經濟學都是相同的概念。”（第104頁）

卡米興的論斷儘管十分肯定，却大錯特錯了，竟然違反現實，違反真實經濟科學，違反馬克思列寧主義的經典作家和共產黨的觀點。

大家知道，廣義上使用的“科學”概念，是社會意識的特殊形態，是關於自然和社會知識體系的特殊形態。至於狹義的“科學”概念，是適用於某一專門知識部門的。大家知道，科學在其發展伊始，是和哲學合在一起成為不可分的整體的。嗣後隨着對自然和社會的科學知識的發展，各種專門科學才一個個地逐漸從哲學中分離出來而獨立。

現今，作為關於自然和社會客觀真實知識體系的科學，包括大量各

① 馬克思：“政治經濟學批判”，蘇聯國家出版局，1953年俄文版，第196頁。

② 卡米興：“關於部門經濟學問題”，載蘇聯《經濟問題》雜誌，1953年第9期。

種不同的專門的知識部門。每種專門科學，各自研究物質運動某種單獨的、特殊的形態，研究社會發展的形態、方面或一系列互相聯系着的運動形態。“就像一個運動形態從別的運動形態中發展出來一樣，反映這種運動形態的各種科學，也必然是一種跟着一種發生的。”^①

社會的發展，是自然和歷史的、有規律性的、必然的過程，而它的規律，如同自然規律一樣，都是客觀的。因此，各門社會科學的存在，都是合乎規律的和客觀上所必需的。

大家知道，辯證唯物主義是為現代先進科學服務的方法論的基礎。辯證唯物主義——共產黨的世界觀——是概括一切科學認識、揭示一切事物發展的普遍規律的哲學科學。辯證唯物主義是究明世界觀、科學方法、認識論和邏輯等問題的科學。歷史唯物主義就是將辯證唯物主義的原理應用到社會生活和社會歷史研究上去的社會發展的科學。

辯證唯物主義和歷史唯物主義這種研究自然和社會發展極其一般的規律底這門哲學科學底存在，決不排斥許多具有更具體和專門規律性的自然科學以及經濟科學和其他社會科學存在的必要性。

廣義的經濟科學，決不像卡米興同志所斷言的僅限於政治經濟學，而是包括着國民經濟史、具體部門經濟學、經濟地理和其他科學的。至於政治經濟學，則在其中起着科學方法論的作用。

每門獨立科學的存在，是以人類社會實際需要為先決條件的。隨着社會的發展，隨着社會生產化分為各個獨立部門和勞動社會分工的加強，隨着經濟生活的複雜化，就要從“具有必然性”（照恩格斯的說法）的政治經濟學中劃分出來，作為反映實際生活需要，作為反映科學工作的分工和專門化的成果底部門經濟學。要求政治經濟學不但要研究一切社會發展的最一般的經濟規律，而且要研究個別部門經濟發展一切具體特點，研究社會生產各部門中經濟規律所表現的各種形態，這就是將難以勝任的、只有整個經濟科學才能解決的任務，加於政治經濟學之上。

^① 恩格斯：“自然辯證法”，三聯書店1950年中譯本，第284頁。

這就是還在資本主義制度下，部門經濟學就已從資產階級政治經濟學中劃分出來和存在着的原因。在社會主義社會和共產主義建設的條件下，部門經濟學的劃出，就更有必要。

像卡米與那樣將經濟科學的全部總和，都概括於政治經濟學和其最一般的規律中，並且否認社會生產個別部門經濟發展的具體規律性，這是不正確的。這樣就使經濟科學貧乏化，就使經濟科學在加速國民經濟及其各個部門的擴大再生產的實際利用的可能性方面發生困難。

毫無疑義，爲了正確地計劃和組織生產，爲了善於領導國民經濟及其各個生產部門，就必須研究經濟規律的一切具體問題，通曉這些規律，並以完備的知識在實際工作中應用它們。因此，適用於國民經濟某一部門發展的一般的經濟規律底具體化，究明每一部門經濟發展的專門特點和規律性，都是共產主義建設的現實生活和利益底需要所引起的。

通曉經濟規律和千百萬勞動大軍在各方面經濟活動中善於利用經濟規律底任務，沒有部門經濟學是解決不了的。

關於這一點，正如“共產黨人”雜誌1954年第5期社論所指出的，經濟學家應當將注意力集中於社會主義工業、農業、運輸業、蘇維埃商業等經濟學的具體問題上去。其次，“實際工作人員所面臨的主要困難是在於如何具體地將社會主義總原則應用到經濟活動的一定範疇上去，如何保證社會主義總原則的徹底實施。”

蘇聯共產黨屢次對黨和國家機關的領導幹部提出具體研究工業經濟學、農業經濟學，以及列入這些部門的企業經濟學底要求。

列寧的“我們必須建立適應於中農經濟的國家經濟”^①底指示是很著名的。遠在1929年，斯大林在馬克思主義土地問題專家（也就是在農業經濟方面工作的經濟學家）代表會議上的演說中，就對他們提出了加強一般經濟學方面、特別是農業經濟學方面的理論研究工作底任務。大家也知道，1931年斯大林對社會主義工業工作人員，曾經提出通曉

① “列寧文集”，人民出版社1954年中譯本，第七冊，第114頁。

工廠、礦井的技術、經濟、財務底任務。蘇共中央九月全會和二—三月全會的決定中，特別注意到農業經濟問題。這就是所有否認部門經濟學的意圖——順便指出在卡米興同志的文章發表以前，這種意圖也曾不時出現於報章雜誌上——都應該予以摒棄的原因。因為它們阻礙着理論思想的發展和共產主義建設中先進經驗的科學總結。部門經濟學是有充分權利作為一門獨立的經濟科學而劃分出來，而且無論如何也不能否認它的。

在劃分那包括經濟科學在內的各種社會科學時，不僅要以社會發展和社會現象的不同方面底一般特徵作為基礎，而且要將那些互相區別而對於科學又最為重要的專門特點作為基礎。

正因如此，社會現象的某一方面，就成為獨立科學研究底對象，而每門科學存在的各種必要條件，應該就是這門科學的統一對象。

社會主義農業經濟學 這種部門經濟學，是極其需要作為一門獨立科學加以發展的。農業有異於工業或運輸業的地方，不但在於它是物質生產的特殊部門，而且這個生產部門，除使用工業生產資料外，還有着土地、植物和牲畜等專門性的生產資料。國民經濟這一生產部門的特徵，還表現在兩種所有制形式（國家的、全民的所有制和集體農莊、合作社所有制）所制約着的特殊的生產關係上。

我們往往忘記生產關係是社會生產的一個方面，它和生產的另一個方面——生產力——發生着經常的相互作用。生產力是在一定的生產關係範圍內發展着的。生產關係或者阻礙着生產力的發展，或者成為生產的主要的推動力量。所以在生產關係影響下的生產力的發展規律，也是經濟規律。因此，生產力發展的具體規律性的研究、社會主義生產關係影響下的國民經濟各生產部門中生產資料的採用和使用底研究，隨着生產力的發展人們生產關係本身的改變和完善底研究，都是部門經濟學的內容。

馬克思當時就已指出機器本身是不屬於經濟學範疇的，同時還一

再指出了，“現代機器的使用，是我們現代經濟制度的關係之一。”^①

由此可見，部門經濟學底內容，包括着各種生產資料和勞動的採用和利用的規律性底研究，以及這些規律性的各種表現形式底研究。

揭示生產資料和勞動利用底規律性，這就意味着揭示勞動生產率提高的客觀規律，指明如何實現某一部門底再生產過程。

顯而易見，政治經濟學是不研究也不能研究國民經濟某一部門底再生產問題的。雖然這些問題屬於社會經濟關係的領域，但是，這些問題底研究，帶有專門性質。按照所研究的材料底性質來說，政治經濟學是和各種專門的部門經濟學緊密地聯系着的。各種專門經濟學的研究，只有從政治經濟學的一般理論出發，才能卓著成效。同時，政治經濟學又要依據和利用專門經濟學底研究以便進行更廣泛的總結和概括。

根據以上所述，我們現在就可以確定社會主義農業經濟學底對象了。社會主義農業經濟學，是研究社會主義農業的發生和發展底規律，以及這一生產部門中擴大再生產的具體規律性底科學。

社會主義農業經濟學，依據社會主義政治經濟學的一般經濟規律，研究並總結集體農莊和國營農場建設底經驗和全國、各共和國、各省、各區的各農業部門以及各農業企業發展底經驗。社會主義農業經濟學研究農業的實際領導和計劃以及組織社會主義農業企業底理論基礎。

由於國民經濟這一生產部門底社會主義農業是集體農莊、機器拖拉機站和國營農場形式底生產，所以離開了這些生產，就沒有、也不能有任何農業經濟學的。因此，社會主義農業經濟學是研究整個農業生產部門和各個農業企業底經濟的。

從社會主義農業經濟學對象的這種理解出發，就可以使農業經濟學從其類似的課程——農業計劃和社會主義農業企業組織——中正確地劃分出來。

① 馬克思、恩格斯：“關於資本論的通信”，蘇聯國家圖書聯合出版局，1948年俄文版，第14頁。

正如大家所知道的，物質資料的生產方式，是社會發展主要的和決定的力量。因此，社會生產、生產方式具有不可分割的兩個方面：生產力和生產關係。在共產主義建設過程中，由於國民經濟是以更完善的技術裝備起來的，所以在個別企業、個別部門和整個國民經濟範圍內，正確地計劃和組織勞動力，對於提高勞動生產率和加速擴大再生產，是具有巨大意義的。可是，“生產力合理組織的問題，國民經濟計劃化的問題等等，並不是政治經濟學的對象，而是領導機關經濟政策的對象。這是兩種不同的領域，不能混為一談。”^①

社會主義農業計劃的對象，是擬定農業計劃最合理的方式和方法。社會主義農業企業組織的對象，是研究和擬定建立企業和企業中組織生產過程的合理的方式和方法，以及研究和擬定蘇維埃國家在集體農莊、機器拖拉機站和國營農場的計劃、管理、組織、勞動報酬和分配等方面經濟措施的方法。擬定生產計劃和生產組織的最好方式和方法時，上述各課程應當以經濟科學——政治經濟學——的規律性為出發點，並應以相應的自然科學和技術科學為依據。

農業生產計劃和農業生產組織，是在社會主義生產關係的範圍內和基礎上實現的，而社會主義生產關係則是生產力發展的主要動力。所以，自然而然地，經濟學和經濟學論證的要求，是以集體農莊、機器拖拉機站和國營農場全部生產，和其各個部分組織的正確性和合理性為準則的。“農業企業組織”教程中的全部主題，或多或少是和社會主義農業經濟學有聯系的。

最近曾經流行一種意見，認為社會主義農業經濟學是整個農業部門的經濟學和計劃，而社會主義農業企業組織則是集體農莊、機器拖拉機站和國營農場各個企業生產的經濟學、計劃和組織。有時又將農業生產的經濟學、計劃和組織，看做統一的科學（如巴秀克教授等）。

依據馬克思、列寧主義學說，特別在斯大林同志的著作“蘇聯社會

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社1953年中譯本，第65頁。

主義經濟問題”出版以後，類似的概念謬誤就完全看清楚了。於是，上述各課程間的界限就有了可資遵循的原則：各個農業企業在農業企業的計劃和組織的課程中加以研究，而整個農業部門則在農業經濟學和農業計劃課程中加以研究。由此看來，爲要徹底地研究，就要繼續這個方案，並認爲整個國民經濟是應該作爲統一的、科學的社會主義政治經濟學和國民經濟計劃來研究的。但是，現在未必有人決定將政治經濟學和國民經濟計劃合併在一起研究。至於農業經濟學和農業計劃的合併，則不但認爲是容許的，而且似乎是正常的。

實際上，這種合併是和上述按照專門特點和每門科學對象的一致性來劃分各別科學的馬克思主義的原理相違背的。在社會主義農業經濟學和農業計劃的合併中，就將完全不同的、雖說彼此密切聯系着的問題合併在一起——一方面研究社會主義農業發展的經濟規律性，另一方面研究作爲農業計劃的經濟政策問題。結果如像過去幾年經驗所表明的，不管什麼問題都得不到令人充分滿意的解決。

同樣不正確的是下述這個流行的意見：認爲農業經濟學研究的是整個部門的經濟規律性，其範圍及於全國、各共和國和各省以至各區，而包括生產計劃的農業企業組織，則是研究各個企業——集體農莊、機器拖拉機站、國營農場——的經濟規律性的。

藉助於“企業經濟學”這一專門科學的企業經濟底研究，如果將企業發展規律性和整個農業發展規律性區別開來，那就可能是正確的。事實上作爲國民經濟部門之一的農業，就是集體農莊、機器拖拉機站、國營農場等各個企業的總和。我們只能通過包括在這一部門中的各種企業經濟學的研究方法來進行這一部門經濟學的研究。

因此，在農業部門經濟學與集體農莊、機器拖拉機站和國營農場經濟學之間，是無論如何也不能確切劃分界限的。

在“農業企業組織”這個教程中，一方面包括着企業經濟學諸問題，另一方面又包括着生產計劃和生產組織諸問題。這也就是企圖結合起

來研究雖說是密切地關聯着、然而却完全相異的各種問題：經濟科學和經濟政策的各種問題。這樣一來，就將難以勝任的任務加諸農業企業組織這一課程之上。同時，社會主義農業企業組織，在其研究的實際對象方面，是和農業計劃屬於同一類型的，而企業組織乃是農業計劃的直接繼續部分和組成部分。這兩種教程之中，都要研究經濟政策問題。在一種情況下，是在部門範圍內從事研究，而在另一種情況下，則在各個企業之中予以研究。

目前在農業高等學校中，“社會主義農業經濟學”、“社會主義農業企業組織”諸教程，是作為各別教學課程的，至於在經濟系中則還沒有“社會主義農業計劃”教程。

我們看一看，這些課程的內容，和我們所規定的該課程的對象符合到什麼程度呢？關於這一點，我們應當遵循列寧的指示，要求“…不要忘記基本的歷史聯系，考察每一個問題，要運用一種觀點，就是這種現象在歷史上是怎樣發生的，這種現象在它的發展中經過了那些主要階段，從它的發展的觀點上去看，而不僅僅看某種東西今天變成了什麼。”^①

列寧關於土地問題的研究工作，對正確理解農業經濟學的對象，及其和政治經濟學的聯系，具有重大意義。列寧在其關於土地問題的著作中，闡明了在資本主義條件下農業經濟學全部極關重要的專門問題：農業各部門中機器的使用，俄羅斯農業生產的專門化和配置，農業各部門的發展，農業的集約化，農業中大生產比較小生產的優越性等等。

由於進行這類專門問題的研究，就使列寧能對農業中資本主義發展規律，進行廣泛的總結和概括。

由於我國業已建立了幾萬個巨大的社會主義農業企業——集體農莊、機器拖拉機站和國營農場——研究社會主義農業發展客觀經濟過程的必要性就顯露出來了。

集體農莊和國營農場建設的巨大組織任務，開始有了頭等重要意

^① 列寧：“論國家”，解放社1949年中譯本，第4頁。

義。然而當時還缺乏從理論上來總結社會主義農業發展經驗的材料。社會主義農業經濟學被看成是社會主義農業企業組織這門科學的一部分，並和後者合併在一個教程中，1947年以前的情況就是如此。

同時，進一步發展集體農莊、機器拖拉機站和國營農場的利益，及在上述各企業生產活動中的錯誤和缺陷，農業方面實際工作人員和專家在經濟知識上的緊急需要，凡此一切，就愈益迫切地提出了必須對社會主義農業經濟學的極重要問題，進行深入的科學研究。

在蘇共歷次全體會議和代表大會的決議中，在列寧、斯大林的著作中，都包含有對於這種研究的根本原則。雖然如此，社會主義農業經濟學問題的研究工作，畢竟落後了，而且今天也還落在生活要求之後。

這個問題的重大阻礙，就是由於過去在政治經濟學教程和農業企業組織教程之中，存在着主觀主義；對於社會主義農業經濟學和社會主義農業企業組織的對象和內容有錯誤的觀念，集中注意於經濟政策、農業企業的計劃和組織等問題。至於經濟學問題，只不過附帶地和順便地予以研究而已。

所有這類缺陷都反映在巴秀克和科列斯涅夫兩教授以及薩耳茨芒教授主編下集體作者們所發表的有關農業企業組織教材中。

巴秀克教授在其“社會主義農業生產組織”的教材中，對於這門科學對象底問題寫道：

“社會主義農業生產組織這門科學，是研究社會主義農業生產的萌芽、發生和發展及其諸規律的。社會主義農業生產發展的基本規律就是計劃。”（第16頁）

“在生產組織教程中所研究的不僅是物質因素底再生產，而且要研究社會關係。科學的任務，就是研究發展社會主義農業生產和鞏固社會主義生產關係的各種方法。”（第17頁）

“社會主義農業生產組織這門科學研究的，是作為有計劃的國民經濟體系底因素之一的農業企業。各個社會主義企業底再生產，如同整個

國民經濟一樣，是有計劃的再生產。這就是社會主義農業生產組織教程中，企業組織的有計劃的原則乃是中心環節的原因。”（17—18 頁）

由上所述，可見巴秀克教授是將經濟學和整個社會主義農業計劃及農業企業的計劃和組織併入一個教程中。因此，按照巴秀克教授的說法，社會主義農業生產組織，就只能編入全書的經濟政策之中了。

科列斯涅夫教授^①對社會主義農業企業組織對象所下的定義如下：“社會主義農業企業組織這門科學研究的是集體農莊、國營農場和機器拖拉機站發展的規律性，這些規律性就是它的研究對象。”（第7頁）

他確定這一原則時，一再地指出：“…具有自己各別具體企業對象的企業組織這門科學，主要是研究社會生產的規律性。”（第8頁）“這門科學是確立原則，只有根據這些原則，才能發展生產的各個物質的和技術的因素。”（第9頁）

這樣，按照科列斯涅夫教授的說法，社會主義農業企業組織這門科學只有經濟的目的而無組織的任務了，雖然像巴秀克教授那樣，在教材中農業企業上的生產力組織和各個生產過程問題要佔着主要地位。

最接近實際的是薩耳茨芒教授主編的教材中^②所下的農業企業組織對象的定義，其中指出：

“社會主義農業企業組織這門科學的任務，就是研究社會主義農業發展的規律性和擬定整個企業以及整個企業中諸生產過程合理建立的方式和方法。”（第12頁）為求正確地解決農業企業組織諸問題，“一方面必須通曉支配着社會主義生產的社會經濟諸規律，另一方面又必須通曉農業生產的全部先進技術，因為解決我們課程中的某些問題，都應該有技術的或經濟的根據。”（同上註）

其次，在薩耳茨芒教授所主編的教材中，將農業企業組織這些最重

① 科列斯涅夫教授：“社會主義農業企業組織”，1947年俄文版。

② 薩耳茨芒、巴比茨基、柏拉斯古耳、維斯尼克：“社會主義農業企業組織”，1947年俄文版。

要的任務，作為探討最有效的方法列舉出來：（1）勞動組織（2）生產的物質技術因素的組織（3）農業生產各個過程或整個社會主義農業企業的管理（4）內部經營的計劃、經濟活動結果的核算和分析。（第13—14頁）

由上所述，對這門科學對象所下的定義是雙重的：第一，研究社會主義農業企業發展的經濟規律性；第二，擬定企業及生產過程合理建立的方式和方法。

因此，從這本書全部內容的進一步闡明中，可以清楚地看出，正是擬定企業組織、企業中的生產過程和勞動最合理的方式和方法，管理內部經濟計劃，乃是農業企業組織的實際對象和內容，並且不僅在這本書中，而在所有三本有關經濟組織的教程中都是如此。

在 636—848 頁教材中闡述這類問題的，至少佔着 80—90% 的篇幅。在科列斯涅夫和巴秀克兩人的教材中，都試圖敘述社會主義農業和各個企業——集體農莊、機器拖拉機站和國營農場——發展的客觀經濟規律性，這是因為這類教材係將經濟學和社會主義農業企業組織，作為統一課程進行教學的時期編寫的。當時並廣泛地傳播着對規律的主觀的理解，以及將經濟學本身和經濟政策混為一談，於是在這類問題的闡述上，就都受到了重大的影響。

對於農業企業組織對象的概念，正像在社會主義生產關係的基礎上和範圍內的生產力底組織一樣，早由某些同志屢次提出過了。但是，這種正確的、符合事物實際情況的觀點，還沒有得到傳播。

這種原因之一，是由於當時顧慮到生產力和它的組織，決不能作為社會生產的一個方面來研究，因為後者是生產力和生產關係的統一。事實上，這種顧慮是沒有根據的。如果政治經濟學是研究社會生產的一個方面，也就是研究和生產力互相聯系和相互作用的生產關係方面，那末，為什麼農業企業組織就不能從事於生產的另一個方面——在社會主義生產關係的基礎上和範圍內來研究生產力的組織——的研究而不

是脫離它們呢？顯然，不僅可以而且應當把它看做自己的主要任務和內容，看做自己研究的對象。

由此可見，社會主義農業企業組織對象的這一理解，就使這門課程在教學本身中得以調整，並按照問題重新編定，刪去對集體農莊、機器拖拉機站和國營農場一再重覆的那些今天還在發生的主要問題。

在社會主義農業企業組織教程中包括經濟學問題的意圖，不但造成對象上的謬誤見解，從而使這些課程之間發生不正確的界限，並使對社會主義農業經濟學的基本問題，缺乏某些重要的研究，以致該課程的教學大綱難臻完善。

但是，目前高等學校的社會主義農業經濟學教學的進程中，多多少少已將教學大綱基本內容加以確定，儘管在個別主題上還感到研究材料的嚴重缺陷。

大家知道，現行的“社會主義農業經濟學”教學大綱，除了關於這門科學對象的主題外，包括着四個基本篇章：第一，闡述蘇聯社會主義農業發生和發展問題的歷史部分；第二，闡述社會主義農業體系的一般經濟問題；第三，講授農業各個部門經濟；第四，各別企業——集體農莊、機器拖拉機站和國營農場的經濟。

但是，教學大綱的重大缺陷就在於：第一，其中論述經濟政策問題過多，第二，缺乏一系列重要經濟問題（例如關於農業企業的規模問題，集體農莊出產的產品單位費用的降低問題，關於固定基金和流動基金問題，集體農莊、機器拖拉機站和國營農場的贏利問題等等）。

蘇共中央九月全會和二一三月全會所決定的任務，要求認真改進社會主義農業經濟學教學大綱。首先應當擬定作為一門科學的社會主義農業經濟學的研究和教學對象的問題體系。

依據上面所述，就可以提出社會主義農業經濟學教學大綱的以下示例方案：（1）“社會主義農業經濟學”教程底對象和內容；（2）蘇聯社會主義農業底發生和發展；（3）蘇聯國民經濟體系中的社會主義農業；