

唐詩品彙



(明) 高 棟 編 選

唐詩品彙

上海古籍出版社

唐詩品彙

[明]高 棟編選

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

新華書店上海發行所發行 上海大統印刷廠印刷

開本850×1156 1/32 印張29.625 插頁4

1982年8月第1版 1982年8月第1次印刷

印數：1—4,500

統一書號：10186·292 定價：(精)4.60元

據蘇書出版社藏明汪宗

尼校訂本影印原書版框

高二一〇毫米寬一三一

毫米

## 出版說明

明初高棅編選的《唐詩品彙》，是一部比較全面而有廣泛影響的大型唐詩選本。

高棅生於元至正十年（一三五〇），卒於明永樂二十一年（一四二三），字彥恢，更名廷禮，別號漫士，福建長樂人。永樂初，以布衣召入翰林爲待詔，後升典籍。擅書畫，尤工詩。與閩人林鴻、鄭定、王褒、唐泰、王恭、陳亮、王偁、黃玄、周玄等號「閩中十子」。著有《嘯臺集》二十卷、《木天清氣集》十四卷。除本書外，復選有《唐詩正聲》。《明史·文苑傳》有傳。

本書編成於明洪武二十六年（一三九三），凡九十卷，共選作者六百二十人，詩五千七百六十九首。分體編排，計五言古詩二十四卷，七言古詩十三卷（附長短句），五言絕句八卷（附六言絕句），七言絕句十卷，五言律詩十五卷，五言排律十一卷，七言律詩九卷（附七言排律）。高棅編

成本書後，又於洪武三十一年（一三九八）搜補作者六十一人，詩九百五十四首，爲《唐詩補遺》十卷，附於書後，足成百卷之數。

高棅在本書中，引伸南宋嚴羽《滄浪詩話》之說，進一步將唐詩劃分爲初、盛、中、晚四個階段。這一分期的確定，正如他在《總序》中所說的，可以「觀詩以求其人，因人以知其時，因時以辨其文章之高下，詞氣之盛衰」，有助於對唐詩發展流變的認識，並一直爲後世所沿用。

在確定唐詩分期的基礎上，高棅又將入選的作家和作品，按時期和體裁區分爲正始、正宗、大家、名家、羽翼、接武、正變、餘響、旁流等九格。據《凡例》云：「大略以初唐爲正始，盛唐爲正宗，大家、名家、羽翼，中唐爲接武，晚唐爲正變、餘響，方外異人（指僧、道、婦女及生平失考的作者）等爲旁流。間有一二成家特立與時異者，不以世次拘之。」高棅對九格的區分，既注意到每一時期總的趨向和共同的風貌，而更強調同一時期不同作家的藝術成就。例如本書在各個時期中突出盛唐，而在盛唐作家中又有正宗、大家、名家、羽翼等分別：大家和名家有高下之

分；正宗、大家和名家、羽翼有主次之別。而且這種區分，又是因體裁而異的。如杜甫在五古、七古、五律、五排、七律爲大家，而在五絕、七絕則爲羽翼；崔國輔在五古、七古、七絕、五排爲羽翼，而在五絕則爲正宗。這樣，就更全面地顯示出盛唐各家的面貌。高棅在九格的論述中，把初、盛、中、晚四個階段和九格結合起來，通過正和變的辯證關係，進一步闡明唐詩的發展過程和規律，具有貫串始終的理論體系。雖然高棅對九格的區分和論述，不一定都很恰當，曾招後人的譏議，但他的辨析頗爲細密，有其參考價值。清王士禛《香祖筆記》稱：「宋、元論唐詩，不甚分初、盛、中、晚，故《三體》、《鼓吹》等集，率詳中、晚而略初、盛，覽之憤憤。楊士弘《唐音》始稍區別，有正音，有餘響，然猶未暢其說，間有舛誤。迨高廷禮《品彙》出，而所謂正始、正宗、大家、名家、羽翼、接武、正變、餘響，皆井然矣。」這評價是比較中肯的。

嚴羽論詩，鼓吹盛唐，推尊李、杜。他在《滄浪詩話·詩辨》中稱：

「推原漢、魏以來，而截然謂當以盛唐爲法。」又稱：「以李、杜二集枕藉觀之，然後博取盛唐名家，醞釀胸中，久之自然悟入。雖學之不至，亦不失正路。」「閩中十子」的領袖林鴻，論詩亦主盛唐，認爲「開元、天寶間，神秀聲律，粲然大備，故學者當以是爲楷式」。高棟「以爲確論」，並稱：「及觀滄浪嚴先生之辨，益以林之言可徵。」（見《凡例》）《四庫全書總目提要》云：「明初閩人林鴻，始以規仿盛唐立論，棟實左右之，是集，其職志也。」由此可見，本書標舉盛唐，以李、杜爲宗，乃是上繼嚴羽緒論，並體現「閩中十子」這一詩派的主張。這對於糾正宋末猥雜細碎和元代纖巧詭異的詩風，是頗有積極作用的；但由於本書在明代影響極廣，客觀上也成爲前後七子「詩必盛唐」摹擬復古傾向的先河。清錢謙益、葉燮等人因反對七子之故，曾對高棟及本書進行指責。而《四庫全書總目提要》云：「《明史·文苑傳》謂終明之世，館閣以此書爲宗。厥後李夢陽、何景明等，名爲崛起，其胚胎實兆於此。平心而論，唐音之流爲膚廓者，此書實啟其弊；唐音之不絕於後世者，亦此書實衍其傳。功過並存，不能互掩。後

來過毀過譽，皆門戶之見，非公論也。」尚不失為持平之論。

在本書之前的唐詩選集，如《國秀集》、《河嶽英靈集》、《中興間氣集》等祇選一個時期，《才調集》偏重於晚唐，《衆妙集》、《唐詩鼓吹》、《三體唐詩》等祇選近體，《唐百家詩選》和《唐音》不選李、杜、韓等大家。本書廣選全唐一代之詩，諸體皆備，各個時期的重要作家和作品大致網羅在內，基本上反映了唐代詩歌創作的全貌，因而為當時和後世所重視。

本書卷首附有「歷代名公叙論」，評述有唐一代之詩。又從前代唐詩選集、筆記、詩話中廣輯評論，「其有評論本人詩者，則附於姓氏之後；有評論本詩者，則附於本詩之前；有評論本句者，則附於本句之下。」（見《凡例》）而且，還酌注詩中有關史實、地理和典故等。這些，對研究和理解唐詩都有一定的參考價值。由於本書編成於明初，所據都是舊本，對校勘唐詩也有較大作用。

本書最早有明成化間陳煒刻本，後又有汪宗尼、汪季舒、陸允中、張

恂等校訂本。今據上海辭書出版社圖書館所藏汪宗尼本影印出版。

上海古籍出版社 一九八一年十二月

目次

唐詩品彙叙	一
馬德華叙	一
王 偁叙	三
林 慈叙	六
唐詩品彙總叙	八
歷代名公叙論	一一
凡例	一四
引用諸書	一五
詩人爵里詳節	一八
五言古詩叙目	四六
五言古詩	五四
七言古詩叙目	二六七

七言古詩	二七一
五言絕句叙目	三八八
五言絕句	三九一
七言絕句叙目	四二七
七言絕句	四三一
五言律詩叙目	五〇五
五言律詩	五一〇
五言排律叙目	六一七
五言排律	六二二
七言律詩叙目	七〇五
七言律詩	七〇九
唐詩品彙拾遺	七六八
附 人名索引	八九三

唐詩品彙敘

天地元氣之精英鍾乎人發

而為詩。至唐羸音盈六百家。

作者固難。選者尤難耳。唐歷

三百餘年。有始終淳漓之異。

唐詩品彙 馬序一

故聲文亦隨而降。有能衰音衰

衰德錄賢 見漢武紀群作。辯衆體得於

大全而無憾者。斯憂憂音甲

其難矣。嘗觀英靈英靈集 唐殷璠

間氣間氣集 唐高仲武編極玄極玄集 唐

姚合 三體詩 汝陽 等集

非無足觀法。然得於此。而或

遺於彼。繼是而選者落落也。

近世襄城楊士弘元人所編唐

音。其始終正變。區別特異。諸

唐詩品彙 馬序二

選。然亦未免遺珠之嘆。信乎

知言之難也。龍門高廷禮氏

性嗜詩。取唐人為式。凡唐之

遺編斷什。散落人間者。搜括

悉盡。初嘆汪洋。罔知攸濟。沉

浸含咀。歲積月增。一悟之見。默會於鳶魚之表。則古人聲律與象。長短優劣。不能逃心目之間矣。於是考撫音職拾也正變。第其高下。從類而定品。仍

唐詩品彙

馬序三

三

各敘篇端。鑿鑿甚明。視唐音

倍蕤。其選凡若干篇卷。名曰

唐詩品彙。其衆體兼備。始終

該博。浩浩乎若元氣。塊於黨切

北音摑塊北無垠克兩間周

際貌見楚辭

萬彙而靡遺。所謂大全無憾

者也。於乎。詩自三百篇而下。

正聲不傳久矣。唐反純正。足

以契二南。薄風雅而軌範時

俗。其盛矣乎。然學者雖有志

唐詩品彙

馬序四

四

於古之知言。不過剽匹妙切音勦剝

也見其皮膚。掇音奪採拾也其土

苴音鮮土苴查滓也糞草糟粕之類未能脫

去舊習窠音科鳥在臼。試使

讀唐詩。辯其為某家某家。且

不易得。況能玩詞審音。品定高下。爲去取乎。余閱是編。知廷禮用心之勤。而趨卓之見。異於人人也。全閩學古者。振發歆動。能相與鳴。國家之

盛。必廷禮爲之倡。海內文士。欲歷唐人之蹊徑。闖唐人之壺奧。則必於品彙求之。洪武辛巳夏六月初吉。玉融馬得華序。

敘

選唐詩者非一家。惟殷璠之河嶽英靈。姚合極玄集。有以知唐人之三尺。然璠合固唐人。而選又專主于五言。以

遺乎衆體。寂寥扶踈。不足以盡其妙奧。下此諸家所選。皆私于一己之見。見之陋。則選之得其陋者。雖以王荊公號稱知言。而百家選。偏得晚唐

刻削爲奇。盛唐冲融渾灑之風。在選者戛戛無幾。他蓋可知矣。及至近代襄城楊伯謙。唐音之選。始有以審其始終。正變之音。以備述乎衆體之

制。可以掃前人之陋識矣。然其中不能無詳略之可議者。故今吾龍門漫士之品彙出焉。於乎。自有唐詩以來。七八百年。至是方無棄璧遺珠之

恨。士之獲遇於知己也難哉。余嘗聞之漫士之論詩曰。詩自三百篇以降。漢魏質過於文。六朝華浮於實。得二者之中。備風人之體。惟唐詩爲然。

然以世次不同。故其所作亦異。初唐聲律未純。晚唐氣習卑下。卓卓乎其可尚者。又惟盛唐爲然。此具九方臯目者之論也。故是選專重于盛唐。

而初唐晚唐特以備一代之制。克克乎去取之合于公。而不偏于一己之私見者也。編成漫士持以質是非於僂。噫以僂之陋。何足以知此也。因

唐詩品彙

王序四

九

爲序其選取之意于首。漫士姓高名棟。字廷禮。博古好雅君子也。推是心以往。雖古今之禮樂。漫士亦將有志于折中焉。又不但是集之編也。

皆

洪武歲在甲戌仲冬月靈武

王僂序

唐詩品彙

王序五

十