

The Unity of
Value and Currency



价值货币统一论

万小鹏 万芳新 万 英◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

价值货币统一论

万小鹏
万芳新
万
英◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

价值货币统一论/万小鹏, 万芳新, 万英著. —北京:
社会科学文献出版社, 2011.7
ISBN 978-7-5097-2449-1

I. ①价… II. ①万… ②万… ③万… III. ①价值论-研究
②货币论-研究 IV. ①F014.31 ②F820

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 109383 号

价值货币统一论

著 者 / 万小鹏 万芳新 万英

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

责任编辑 / 赵学秀

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 郭艳萍

项目统筹 / 周 丽 王玉水

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20 印 张 / 11.2

版 次 / 2011 年 7 月第 1 版 字 数 / 179 千字

印 次 / 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2449-1

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

我一直认为，真正的科学研究必须创新，照抄或重复别人的论点只能是教条主义者。当然，创新有大有小，有不同的方面和形式，但要称为科学研究就必须有创新，这已成为学术界的共识。2003 年收到万英、万小鹏寄来的《破解剩余价值之谜》一书，2006 年又看到他们的第二本专著《生产劳动价值论》及其发表的几篇论文，觉得都很有新意。近几年，我和他们也有书信来往，对他们的研究精神、理论观点也有所了解。在做学问上他们还是很刻苦、很执著的，也很有思想。他们对《资本论》的研究有比较深的造诣，也有独特的见解。他们自称是我的“业余弟子”，我也乐意收他们为“编外学生”。最近，又收到他们父子三人合著的《价值货币统一论》的书稿，希望我写个序言。我通读了书稿，他们对经典理论不是“照着讲”，而是“接着说”，理论上、方法上有所创新，言之有理，能自圆其说，不失为“一家之言”。

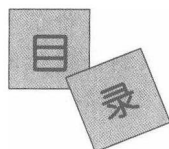
《价值货币统一论》全书以价值论与货币论相统一为主线，在坚持马克思劳动价值论基本原理和方法的基础上，探索研究了政治经济学的重大基础理论问题。在价值理论中，他们深化了“劳动价值论”，提出了“生产劳动价值论”，认为不仅劳动过程创造

价值，而且生产过程也创造价值。用现代物理学研究成果证实了马克思劳动二重性原理，认为“使用价值是具体生产劳动形成的。具体生产劳动是劳动力具体特殊智力的耗费对具体特殊自然力的利用，形成产品具体特殊的使用价值。逻辑关系是：劳动力具体智力利用具体体力与具体自然力，被具体自然物质吸收物化，形成产品不同的具体使用价值。实体价值是抽象生产劳动形成的。抽象生产劳动是劳动力一般共同智力耗费对一般共同自然力的利用，凝结在产品中，形成产品共同的实体价值。逻辑关系是：劳动力一般脑力耗费利用一般自然力即引力、弱力、电磁力和强力，被一般自然物质即粒子吸收物化，形成产品一般共同的实体价值”，提出了价值转换定律等。在剩余价值理论中，证实了剩余价值作为“无偿价值”，作为“免费品”的实质；破解了“商品交换价值二重性”，把劳动价值论与效用价值论在否定之否定基础上相统一，对回答劳动价值论与效用价值论长期争论中的许多问题很有说服力；破解了“货币交换价值二重性”，解答了“价值货币统一论”的难题。这些论点在理论研究上都是一个创新。

对商品交换实践中相统一的价值与货币，经济理论界在理论上一直未深究。用价值论与货币论相分离的理论指导价值与货币相统一的实践，金融危机发生也就在所难免了。《价值货币统一论》把价值与货币的交换贯通了，提出的商品与货币交换中的几个公式具有科学性和实用性。他们还用“统一论”的观点和方法对金融危机、生产劳动与非生产劳动、“中国模式”的经济客观性等理论与实践问题进行了积极探索，具有重大的现实意义。当然，他们的一些论点还需要进一步讨论，但他们对经济学理论研究提出了一个新的思路，是很不容易的，也是有价值的。希望作者广泛征求学术界的意见，进一步加以修改和补充。

何炼成

2010年7月20日



第一篇 绪 论

第一章 统一论的前提	003
第二章 统一论的对象	007
一 人与自然界相统一	007
二 劳动价值论与效用价值论相统一	009
三 价值论与货币论相统一	011
第三章 统一论的方法	013

第二篇 价值论

第四章 自然界二重性	025
第五章 劳动力二重性	031
第六章 生产劳动价值论	035
一 具体劳动与抽象劳动的二重性	035
二 生产过程也形成价值	037
三 产品价值的二重性及价值的实质	042
四 价值转化定律	049

第七章 深化剩余价值理论 051

一 绝对剩余价值的形成新解 053

二 相对剩余价值的形成新解 057

三 超额剩余价值的形成 059

四 评“经济剩余论” 064

第三篇 货币论

第八章 货币论研究的现状 091

一 劳动价值论研究货币的现状 091

二 效用价值论研究货币的现状 093

三 凯恩斯研究货币的现状 095

第九章 商品交换价值二重性 098

第十章 货币交换价值二重性 112

第四篇 价值货币论统一论

第十一章 价值论与货币论统一论 121

一 当总生产量（总供给）=总需求量时 123

二 当总生产量（总供给）>总需求量时 125

三 当总生产量（总供给）<总需求量时 128

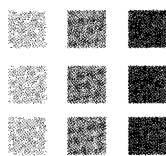
第十二章 分析金融危机 134

一 价值论与货币论相分离，导致分析经济运行中价值与货币相脱节，是金融危机与经济危机的形成在价值交换上的原因 134

二 认为“市场创造财富”，片面追求高消费，导致经济内部结构失衡，是金融危机与经济危机的形成在价值来源上的原因 139

三 未破解经济管理二重性，在市场经济运行中对价值

与货币未实行“双轨”管理，是金融危机与经济危机的形成在价值与货币管理上的原因	150
第十三章 反思政治经济学	153
一 关于政治经济学研究的对象	153
二 经济基础与上层建筑的二重性	155
三 生产关系的二重性	163
四 生产劳动价值论与价值货币统一论	164
五 在过程中研究价值的生产、交换、分配、消费	168
第十四章 辨析生产劳动与非生产劳动	169
一 什么是生产劳动	169
二 什么是非生产劳动	177
三 生产劳动与非生产劳动在实践中的划分	183
第十五章 “中国模式”的客观必然性	186
一 中国实行中国共产党领导的多党合作的中央集权制的客观必然性	187
二 社会主义市场经济的客观必然性	198
三 中印、中美经济管理制度比较	202
参 考 文 献	211
后 记	214



第一篇



绪 论

第一章 统一论的前提

劳动价值论和效用价值论始终是经济学基础理论研究中的两大主要流派，争论了几百年，至今争论仍在继续。劳动价值论要在争论中得到发展和完善，仅被动地苦守现有的理论阵地是没有出路的。必须一方面在坚持马克思劳动价值论的原理和方法的基础上，自我扬弃，自我发展；另一方面吸收效用价值论合理的方面。对效用价值论批评劳动价值论合理的理由，要从劳动价值论自身找原因，否定之否定，才能发展劳动价值论。实践证明，对当今世界经济中发生的危机和问题用现成的劳动价值论与效用价值论很难完全解释清楚，有些“理论与事实不符，应用起来非常糟糕”，双方理论的合理性在哪里？怎样继承？能否突破？对劳动价值论与效用价值论否定之否定成为经济实践要求经济学理论发展创新的必然趋势。创新就是在经典理论基础上，既要照着讲，又要接着说。仅仅照着讲是照本宣科，述而不作；接着说就是要进入经典、跳出经典，继承合理的，摒弃不足的，否定之否定。

劳动价值论与效用价值论都有各自的理论体系，它们各自的合理与不足之处我们暂且不论。无论劳动价值论还是效用价值论都属于“价值论”，这是其共同点。作为“价值论”，它们对商品

交换中相统一的商品与货币，经典经济学家在理论上始终没有把它们统一起来，导致价值论与货币论相分离，这也是“价值论”的共同点。专门研究“货币论”的大师凯恩斯说：“经济学家在讨论所谓价值论时，总说物价决定于供需情况；边际成本以及短期供给弹性，尤占重要地位。但当他们进入第二卷，或另成一书，讨论所谓货币与物价论时，我们恍若进了另一世界，这些家常浅显的概念都不提了，代之而起的，是说决定物价者乃是货币之数量、货币之所得流通速度、流通速度与交易额之比、囤积、强迫储蓄、通货膨胀或紧缩……诸如此类；简直没有人想把这些空泛名词和以前供需弹性等观念联系起来。假使我们把人家传授给我们的东西回想一下，并设法使其合理化，则在比较简单的讨论中，似乎是假定供给弹性必等于零，需求必与货币数量成比例；但到更复杂一些的讨论中，我们简直如堕五里雾中，什么也不清楚，什么都可能。我们都惯了，忽而在这样捉摸不定的东西之左，忽而又在其右，自己也不知道怎样从这一边跑到那一边，二者之联系似乎是醒与睡之关系。”“我以为把经济学分为两部分，一部分是价值论与分配论，另一部分是货币论，实在是错误的分法。”^①凯恩斯由于在讨论物价、供需与货币关系等复杂问题时也无法把价值论与货币论统一起来，就批评经典经济学家把经济学分为价值论与货币论两部分是错误的。其实，凯恩斯的这个认识本身就是错误的。价值论与货币论分为两部分，这不是哪个经济学家主观想象分开的，这是由人类经济活动的客观实践和经济运行的历史过程决定的。生产劳动是人类的第一活动，有了人类生产劳动就有了价值。价值是伴随着人类生产劳动的出现而产生的。而对价值从理论上进行探讨，在古代希腊和古代罗马奴隶制时代，随着个别和偶然的交换关系的出现，当时的思想家才开始了对价值和

① 凯恩斯：《就业利息和货币通论》，商务印书馆，1963，第249页。

价格现象的最初探讨。货币产生的历史就远迟于价值产生的历史，而对货币从理论上进行探讨就更迟于货币产生的历史。对价值与货币产生的历史以及价值论与货币论形成的历史我们也没有必要去追述，只要明确货币论的形成迟于价值论的形成就完全可以了。也就是说价值论与货币论分为两部分，这不是谁主观想象分开的，是由人类经济活动的客观实践和经济运行的历史决定的，是经济学研究的必然历史阶段，谁也跳不过这个历史阶段。经典经济学家分别研究了价值论与货币论，是经典经济学家在经济学研究的历史过程中对经济学研究所作出的历史贡献，而不是错误。至于价值论与货币论中存在的不足，我们不能苛求经典经济学家在当时历史条件下把所有问题都解决完。

凯恩斯已经认识到经典经济学分别研究了价值论与货币论，但未把二者统一起来。在经济学研究到这个平台和阶段上本应向前走，把分离的价值论与货币论相统一，正是经济学基础理论研究创新和突破的方向，也是经济学家的责任和理论研究对经济学家的要求。结果凯恩斯倒退了，认为经典经济学家把经济学分为两部分的做法是错误的。错误的认识带来了错误的结论，凯恩斯就从“这一边跑到那一边”，以经典经济学家把经济学分为两部分是错误的为依据和理由，就在他的“通论”中干脆抛弃了价值论，只研究货币论，缺少价值论的“通论”也就不是经济学的“通论”了。他的“货币论”虽然也有许多合理的方面，从过程中研究了货币、就业、利息等问题，但没有形成质的突破，没有从对立统一中破解货币交换价值的二重性，也就无法把价值论与货币论相统一。

价值论与货币论未统一，分成两个部分，在理论研究上造成的后果是研究的局限性，掩盖了价值论与货币论各自理论中存在的矛盾和问题。无论是价值论，还是货币论，都在各自封闭的理论体系中研究。如果把价值论与货币论放在相统一的这个更大范

围内研究商品与货币的交换，用“放大镜”观察价值论与货币论，它们之间的误区与不足才会呈现出来。用价值论与货币论相分离的理论指导价值与货币相统一的经济实践，金融危机与经济危机的发生也就在所难免了，导致在分析经济危机与金融危机中一会儿讲是生产过剩或者需求不足，一会儿又讲储蓄过高或通货膨胀，缺乏对价值与货币的综合分析。一次次的世界金融危机和经济危机向相分离的价值论与货币论提出了挑战，相分离的价值论与货币论也就遇到了危机。这也就是《价值货币统一论》所面对的理论与实践的现实，也是《价值货币统一论》研究的基础和前提。

第二章 统一论的对象

本书命名为《价值货币统一论》，着重在一个“统”字。其主要目的是把经典经济学在理论上一直分离的价值论与货币论相统一起来，在价值论中把劳动价值论与效用价值论相统一起来，在劳动价值论中把人与自然界相统一起来，使经济学理论从经典中走出来，达到既符合经济实践，又能指导经济实践的目的。

一 人与自然界相统一

人是生活在自然界中的，先有自然界而后有人类，人类是大自然的产物，人类的一切生产生活都离不开自然界，自然界决定着人类的生存，这是一个不证自明的道理。研究经济学必须在人与自然界对立统一的“二重性”的辩证关系中研究，达到“天人合一”。但我们的经济学家在理论研究中往往自觉不自觉地把自然界排除在外，有的也由于自己的理论体系无法将自然界纳入，就只好眼睁睁地放弃自然资源，在理论上造成缺陷，在实践中造成影响。“货币论”由于抛弃了“价值论”，在他们的理论中也就抛弃了自然资源。效用价值论否认生产劳动形成价值，也就顺便否

定了自然资源在价值形成中的作用，只是把自然资源纳入价格分析的框架，自然资源不过是生产要素定价的问题，看不到自然资源在经济活动中的决定作用。劳动价值论在宏观理论上也承认自然资源的重要作用，但在具体微观上就看不到自然资源了。在论述劳动过程中有劳动力、劳动资料、劳动对象，但在劳动的结果中，就成为价值是劳动时间的凝结，把人和自然界全部抽象掉了，只剩下“劳动时间”，看不到自然资源，成为“价值一元论”。“时间”不是价值的质，只是具体劳动的尺度。“时间”在劳动过程中，只是在商品的体外循环，“时间”是凝结不到产品中去的。产品的价值中凝结的是劳动力的智力、体力和自然资源，不是“时间”。恩格斯在《自然辩证法》中说：“政治经济学家说劳动是一切财富的源泉。其实劳动和自然界一起才是一切财富的源泉，自然界为劳动提供材料，劳动把材料变为财富。”^①马克思在《哥达纲领批判》中说：“劳动不是一切财富的源泉。自然界和劳动一样也是使用价值（而物质财富本来就是由使用价值构成的！）的源泉，劳动本身不过是一种自然力的表现，即人的劳动力的表现。”^②马克思在论述劳动过程中说：“一边是人及其劳动，另一边是自然及其物质，这就够了。”^③马克思、恩格斯这些论述都把人和自然资源相统一。根据马克思“劳动二重性”原理，由抽象劳动和具体劳动形成的价值与使用价值是在同一次劳动过程中形成的，不能绝对分离，它们形成的要素应该是一致的。不同的是，一个是一般抽象价值，一个是具体特殊价值。目前一些学者在研究经济学理论中，研究价值的形成是“价值一元论”，研究使用价值的形成是“财富多元论”，这不是辩证法，也没有坚持马克思“劳动二重性”的方法论。在文字上可以把“价值一元论”和“财富多元

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1972，第508页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1972，第5页。

③ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第209页。

论”分开来论述。在实际劳动过程中，创造价值的“价值一元论”是什么劳动？创造使用价值的“财富多元论”又是什么劳动？“劳动二重性”是一次劳动的两个方面，不能绝对分开，把创造价值的劳动与创造使用价值的劳动作为两次劳动来理解，是形而上学，是对马克思理论的曲解。人们常说，“手心手背都是肉”，手是手心与手背的统一。如果说手心是一种肉组成，手背是多种肉组成，岂不成了笑话。劳动是具体劳动与抽象劳动的统一，如果说创造使用价值的具体劳动是“财富多元论”，创造价值的抽象劳动是“价值一元论”，岂不也成了笑话。现代物理学已经把物质分解成“粒子”，“粒子”也是自然资源。自然物质不同的使用价值通过人类生产劳动形成不同的产品使用价值。那么，“粒子”作为自然资源，在经济学价值理论中的作用是什么？对此，经济学基础理论研究还未提上议事日程，也影响了经济学基础理论的研究和深化发展，也掩盖了经济学基础理论研究中的一些矛盾和问题：在价值的实质中，先抛开人的作用，作为自然资源，价值中凝结的是作为自然物质的“粒子”，还是“时间”，二者必居其一。在马克思和恩格斯所处的那个时代，粒子物理学还未出现，我们也就不能苛求马克思和恩格斯把粒子物理学纳入经济学研究的范畴，这项工作要靠我们后来的人来完成。把自然科学的研究与社会科学的研究相统一，把现代物理学研究的最新成果与经济学基础理论的继承创新统一起来，深化发展劳动价值论和剩余价值论，提出生产劳动价值论，把人和自然资源在价值形成过程中统一起来，就是本书的任务之一。

二 劳动价值论与效用价值论相统一

恩格斯在《政治经济学批判大纲》中说：“物品的价值包含两个要素，争论的双方都硬要把这两个要素分开，但是正如我们所