



体育说课理论研究

Tiyu Shuoke Lilun Yanjiu



周正宏 著

体育说课是一种新的体育教研活动。
体育说课的方法就是如何对学生、教材、教法、
教学程序等教学要素进行深入的理论剖析与说明。
加强体育说课理论研究和培训指导，
经常化和制度化地开展体育说课，
是提高中小学和大学体育教师教学水平，
在实践中不断完善进而形成不同说课风格的有效途径。



体育说课理论研究

Tiyu Shuoke Lilun Yanjiu

周正宏 著



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

体育说课理论研究/周正宏主编. —成都:西南财经大学出版社,
2011. 1

ISBN 978 - 7 - 5504 - 0068 - 9

I. ①体… II. ①周… III. ①体育—课堂教学—教学研究

IV. ①G807.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 000096 号

体育说课理论研究

周正宏 著

责任编辑:赵 琴

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www. bookcj. com
电子邮件	bookcj@foxmail. com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148mm × 210mm
印 张	7. 125
字 数	175 千字
版 次	2011 年 1 月第 1 版
印 次	2011 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 0068 - 9
定 价	25. 00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

前 言

体育说课是一种新的体育教研活动。它丰富了体育教学环节，发挥了集体备课的智慧，提高了体育教师的理论水平和业务能力。体育说课的方法就是如何对学生、教材、教法、学法、教学程序等教学要素进行深入的理论剖析与说明。要使这一活动尽快地推广和发挥作用，迫切需要加强理论研究和培训指导，经常化和制度化地开展体育说课，在实践中不断完善进而形成不同的说课风格。

本书从说课的概念与体育说课，新课程对体育说课的要求，体育说课的原则、过程、内容、方法、技巧以及体育说课资源的开发和利用等方面进行阐述，并依据教育学理论做支撑，运用大量的案例进行论证，以求对中小学和大学体育教师的体育教学实践提供帮助，提高他们的教学水平，树立鲜明的教学风格。

因水平所限，书中难免有不完善之处，对此恳请读者给予指正。

周正宏

2010年10月9日

目 录

第一章 说课的概念与体育说课 / 1

第一节 说课的概念和形成过程 / 1

第二节 体育说课的作用 / 18

第三节 体育说课的基本特征和类型 / 24

第四节 体育说课与教学的关系 / 30

第二章 新课程对体育说课的要求 / 35

第一节 体现新课程教学理念 / 36

第二节 注重体育课程资源的有效开发与利用 / 60

第三节 体现体育课堂教学的有效性 / 70

第三章 体育说课的原则和要求 / 88

第一节 说课的原则 / 88

第二节 体育说课的基本要求 / 93

第四章 体育说课的过程和内容 / 104

第一节 说课的基本过程 / 104

第二节 说教材的教学内容 / 109

第三节 体育说课中的教学目标分析 / 126

第四节 体育说课中的教学方法分析 / 130

第五节 说课资源的开发和利用 / 148

第五章 体育说课的方法与技巧 / 163

第一节 说课的准备 / 163

第二节 体育说课稿的撰写 / 170

第三节 语言表达技巧 / 184

第四节 体态语表达技巧 / 193

第五节 体育说课板书和媒传技巧 / 204

参考文献 / 220

第一章 说课的概念与 体育说课

第一节 说课的概念和形成过程

一、说课的概念

什么叫说课？许多教师现在还处于摸索阶段，对说课的定义诠释可谓各抒己见，众说纷纭。有人认为，说课是教师在一定场合下，分析教学任务、陈述教学目标、讲解教学方案的一种有计划、有目的并从其理论与实践上探讨教研活动；有人认为，说课是让对教材某章节有准备的教师，根据教学大纲、教学理论、教学目标、教学方法和教学过程等进行全面的设计和阐述，然后让听者评说，达到共同提高之目的的教学形式；也有人认为，说课是指教师在规定的时间内，对某一节课，按某种具体要求，向听者进行全面讲解的一种授课方式；还有人认为，说课是执教者在一定的时间内，在备课后、授课前向同行讲述自己的教学策略及理论依据和实践依据，然后让听者评说，达到共同提高之目的的一种有效的教学研究形式。他们都对说课活动的时间和说课主体作了明确的限制。

随着说课活动在实践中不断发展,人们对“说课”概念的认知也处于不断发展的过程。说课的初始意义旨在提高教师的教学水平和业务能力,促进教师对教育理论和专业知识的钻研学习等。但随着说课应用领域的拓宽,其概念的内涵不再是初始化,而变得更加丰富了。由中小学教师的一般性教研活动的说课交流,发展到教研人员、专家参与及教育行政部门和继续教育培训等领域。下面介绍几种有关“说课”的概念:

《中国教育报》发表的该报河南记者站采写的有关调查认为,说课是在教师备课的基础上,让授课教师面对评委教师或其他听众,系统地谈论自己的教学设想及其理论依据,然后由听者对其进行评说,以达到相互交流、共同提高的目的的一种教学研究活动^①。此定义主要界定了说课的性质和功能,确定了说课是“一种教学研究活动”,其目的主要是教师“相互交流、共同提高”。

1996年戴汝潜在《说课论》中认为,“说课是指教师述说授课的教学目标、教学设计、教学效果及其理论依据的教学研究活动。”^②这一定义的出现,标志着说课研究的深入和理论的基本成熟,对说课研究和再实验具有指导作用。此定义确定了说课的内容和性质。说课的内容是“述说授课的教学目标、教学设计、教学效果及其理论依据”,说课的性质是“教学研究活动”。

霍振化认为,“说课就是授课教师在充分备课的基础上,面对同行教师或专家,讲述自己的教学设计及其理论依据等,然后由听者评说,大家共同讨论,确定改进意见,再由授课教师

① 中国教育报河南记者站.大面积提高教师素质的形式.河南省新乡市红旗区开展“说课”活动调查[N].中国教育报,1991-12-24.

② 戴汝潜.说课论[M].北京:北京科技出版社,1996.5.

修改,完善其教学设计,旨在提高课堂教学效益和教师业务素质的一种教学研究活动和师资培训的组织形式。”^①这个定义概述了说课的性质、内容、对象和功能,确定了说课的性质是“一种教学研究活动和师资培训的组织形式”,说课的内容为“讲述自己的教学设计及其理论依据等”,说课的功能为“提高课堂教学效益和教师业务素质”。这里把说课的性质拓展为教学研究活动和师资培训的组织形式,是为说课应用领域和范围拓宽的具体表现。在此定义中,准确地把握了说课内容就是“讲述教学设计及其理论依据”。

还有人认为,“所谓‘说课’,就是说课者根据一定的目的,对自己的课的解说或是对别人的课的评说。”^②这里把说课的内容分为“对自己的课的解说”或“对别人的课的评说”两个方面,扩大了说课的内容范围。但是,这里没有把“课的解说”清楚地描述出来,即说课者解说课的什么?“对别人的课的评说”是一种评课方式,其中的“说”的本质是评价。严格地说,这种评说可能就不属于说课的范畴了。

以上几种关于“说课”的定义反映了人们对说课内涵的不同理解和认识。

我们认为,说课是通过语言来阐述课的教学过程设计及理论依据的教学研究活动。从逻辑学来看,这是属加种差定义,“说课”是由属概念“教学研究活动”和种差“通过语言来阐述课的教学过程设计及理论依据”构成的。说课是一种教学研究活动,规定了说课的性质和作用。虽然不同类型的说课有不同的具体目的,如基础型说课、研究型说课、艺术型说课或师资培训中的说课,但是一切说课活动都是为教学研究服务的,

① 霍振化. 说课活动与教师素质 [J]. 数学教师, 1996 (6).

② 杨舜山. 语文教学说课刍议 [J]. 语文教学与研究, 1999 (3).

借以提高课堂教学效果和促进教师专业发展。不管是课前说课和课后说课,说课的内容都要围绕教学过程的设计或教学中的要素这一教学核心展开,如述说课堂教学的目标、教学内容、教学效果及其理论依据等。课前说课侧重于教学过程设计的思路和教学效果的预测,而课后说课主要侧重于一节课教学过程的安排及其教学反思。

要理解说课的内涵,必须要把握以下几个方面:

(1) 要运用口头语言的表达形式,通过说课者的口头语言来说明和解释课的教学设计及理论依据等。当然,为了更清楚地揭示说课内容,也可辅以教学多媒体和体态语等。

(2) 说的内容是教学过程的设计及理论依据。说课的实质是“阐述课堂教学过程设计及理论依据”,这就规定了说课的内容主要是如何创设教与学系统“过程”或“程序”及其理论依据,或对教学过程中教学诸多要素(教学目标、学生、教学内容、教学方法、环境等),或某一个要素进行具体设计和安排的思路。教学过程设计是指运用系统方法分析教学问题和确定教学目标,建立解决教学问题的策略方案、试行解决方案、评价试行结果和对方案进行修改的过程(乌美娜,1994)。对于不同的说课主体和不同类型的说课,说课活动的侧重点也应有所不同。中小学教师和师范生说课的内容应有所区别,而本书所指说课的主体主要是教师。

(3) 要有一定的对象。说课是一种教研活动,必然有一定数量的参与者。不同类型的说课,其对象也不同,听说课的人既可以是同行教师,也可以是专家和行政领导等。高校教育专业学生说课的对象可能是同学和指导教师等。正是有了这些听课者,才能实现与说者的双向互动、互相交流等目的。

二、“说课”的形成过程

（一）“说课”形式的演变

在我国教育系统内，类似说课的活动形式，要追溯到高等院校有师范专业学生的培养，就有类似于说课形式的存在。师范专业培养的学生在实习期间，指导教师一般在实习生上课前，都要求进行试讲演练一遍或多遍；每次演练之前或之后，指导教师都要求实习生述说有关教材内容的处理方法以及如何抓住教学内容的重点，该节课的难点如何突破，使用那些教学方法比较适合这个层次的学生等。

为了提高实习生的教学效果，一般在实习期间采取的方法有两种：其一，指导教师根据实习生述说所要上“课”的处理方式、方法以及指导思想提出改进意见，以便实习生能够更好地把握课堂教学整体方案；其二，实习生把设计好的教学方案（课时计划）面对同伴或教师试讲，希望同伴或教师指出不足之处，提出改进意见。当然，不同师范院校的实习生在实习期间，实习的方式方法与活动形式并非完全相同，但其基本形式是相通的，即每次实习生课堂之前和之后，都会有一定的交流活动。师范专业的实习生上课前或上课后的一系列的改进提高教学效果的活动形式已经类似于现在“说课”形式。虽然其形式相似，但其活动形式的性质还属于师范院校学生学习范畴，不属于教研活动。实习生上课前的试讲和课后对所上的课进行述说活动方式，确实有利于实习生提高上课水平。这种方式方法也被用于教师的教学习与交流即成为教研活动。

在20世纪50年代新中国成立初期，我国引进前苏联教育理论和教育模式。当时为了改造旧教育，学校教学热情高涨，各种形式的教学教研活动比较多。当时倡导的“集体备课”，要求同教材施教的教师组成备课小组，明确中心发言人，主要就每

章、每单元的教学目的、教学进度调整,教材的重难点和教学注意事项等进行共同的探讨和研究;而对每一节课的具体安排,在原则问题统一的情况下,让每个教师根据教学情况发挥自己的教学才能。集体备课在当时成为了教研组教学活动最普遍、最经常的一种活动,而这种形式的交流探讨,也可以说是“说课”教研形式的雏形。

20世纪70年代后期,教育出现了新的局面,随着教学改革运动的兴起,广大教师积极开展以教学方法和课堂结构改革为重点的教学教研活动。各地教育行政部门、教研室以及许多学校还纷纷邀请一些优秀教师进行公开教学(观摩课、示范课、研究课等),并在课堂教学结束后,由执教老师进行课后带有指导意义的述说。这便是一种课后交流说课的形式。

(二) 说课的发展阶段

说课,自1987年提出至今已有近20年。这20年来,它对中小学教育教学的改革起到很大的促进作用。说课由无概念的模糊交流活动形式,到概念与形态的结合,其过程无疑是提高教师(实习生)的教学水平,为实现教学目标所采取的教学策略与教学途径。说课不仅具有“说”和“评”双边活动,而且把教师个人备课、业务水平置于同行的帮助之下,还把个人经验和集体智慧有机地结合起来,以起到双向交流的作用,同时还具有促进教学理论和教学改革深入发展和大面积提高教师素质的功能。另外,有经验的教师关于对自己上课方式、方法的阐释,对那些经验匮乏的老师也是一种有效的学习与帮助。这种交互式的同行之间的教学经验和教学指导思想交流,有助于教师之间的互相学习与提高。说课不仅已经成为许多教师积极参与以期自我提高的经常性研究活动,而且已经成为许多省市教研部门有效培训评价教师、促进教育科研的一种常规性教学研究活动。正因为如此,说课这项教研活动得到了各级教

育部门的大力支持和对中央教科所的肯定,“说课”很快走向了全国。

1. 说课活动的初创阶段

这一阶段是说课活动的初创时期(1987—1991年)。此阶段说课活动处于经验性探索过程,正式出版的文献少,仅能从后期的著述中反观其状况。1987年的6月底,河南省新乡市红旗区教研室,要从本区的教师中选几位参加市教坛新秀的评选。可时已临近学期结束,学校的课都已上完了,无法再像过去那样采用听课评比的方式来遴选参赛选手。面对这种情况,于是有人建议选几课,让有关的老师来说说他们的教学设计,以代替听课。结果这些教师讲述以后,教研室的同志都觉得这种办法效果很好,不但能客观、真实地反映一个教师的业务素质、知识水平和教学能力,而且比听课评比更省时高效,更简便易行。由此他们联想到影视、戏剧场中的导演“说戏”,于是也将这种活动冠其名为“说课”。这样,“说课”这个有着全新概念的名词和全新内容的教研形式,便闪亮地登上了我国广阔的教育、教学大舞台。

1988年下半年至1991年上半年,新乡市红旗区教研部门进行了第一轮实验,取得了可喜的成果。围绕“说课”这个教育改革和教学研究中的新生事物,河南省新乡市红旗区开展了扎实、稳妥、科学的全方位实验研究。从总体上看他们的实验研究,大体分为三个阶段:第一阶段是1987年下半年到1988年上半年,那是说课实验的起步阶段。此阶段着重做了三方面工作:一是制定了一个较为完整的说课实验计划,明确提出了实验的目的,从而使说课从原始的偶然性的自然状态,进入到有目的、有计划的理论和实践研究。二是从区到学校,层层建立说课研究课题组。每个课题组,其成员又分成“述说”和“评说”两个组。述说组以教师为主,主要研究“说”;评说组以领导(包

括校长、教导、教研组长)为主,重点探讨评“说”。三是开始从理论上对说课进行探讨,初步明确了说课的内容,即说课到底该说些什么。第二阶段是说课实验的实际摸索阶段,这个阶段从1988年下半年起到1991年上半年止,历时3年,共进行了两轮实验。第一轮实验从1988年下半年开始到1991年上半年结束。这轮实验从严格意义上讲,还处于探索的状态之中。用他们自己的话说,叫做“摸着石头过河”,走一步,研究一步。在这一轮实验期间,他们所做的工作和取得的成绩主要是:进行了说课论文、讲稿的评选,组织编印了《说课专辑》等有关说课的专题材料,进一步开展了说课的宣传、发动工作,初步从实践中解决了说课说什么,怎样说和怎样评的问题。

《中国教育报》分别于1991年7月20日和12月24日进行了总结报道,充分肯定了说课研究的实绩,也掀起了全国范围的说课热潮,为“全国说课协作会”的成立及首届年会的召开准备了条件。这一时期因其初创,实验多是感性经验总结,缺乏充足的理论指导,而且多是先有活动,后再去贴理论标签,很是牵强,说课研究的理论价值不高,缺乏有影响的论文。

2. 说课活动的实验和探索阶段

这一阶段是说课研究的理论探索和经验大面积推广时期(1992—1997年)。这一时期新乡市红旗区进行了第二轮实验,全国许多地区都在学习和研究说课。在第二轮实验研究中,对说课的经验进行了理性的总结并达到了一定的高度,一大批专家学者和一线教师纷纷参与其中,倡导并进行实践和研究。他们把这一轮实验的重点放在说课的理论研究上,着力解决说课中一些深层次的认识问题,并把说课的经验升华到说课的理论,同时又将从实践中总结出来的理论用于指导说课的实践。在进行了长达9年左右的具体实验以后,他们又在全区范围对说课活动作了全面、系统的总结。不但基本上解决了说课中的一些

实际问题,如说课活动怎样开展、怎样组织、怎样实施,怎样说、说什么,怎样评、评什么等,而且初步建构了说课的一整套理论体系,为说课活动的发展和推广奠定了良好的基础。20世纪80年代末到90年代初,我国虽然也有其他一些地方曾开展过说课活动,但都比不上河南省新乡市红旗区那样指导思想明确、发动广泛、组织严密、研究深入,成效显著。

“全国说课协作会”于1992年12月成立并召开了首届研讨会,全国8个省市区的教育教研和新闻部门等44个单位的50多位代表参加了研讨,并创办了《说课研究》、《说课动态》等内部刊物,初步形成了全国性的说课研究热潮。说课活动不仅形式多样,而且呈现出多学科协同发展的局面,理论研究也有了较大进展:不仅出版了《说课探索》、《说课论》等专著,还发表了大量的研究论文。这一时期大量有效的说课实验促进了理论水平的提高,说课理论又反过来指导着说课实践的发展。但这一阶段也存在一些问题,如有些地区只是学习一些形式,而未能做深入研究,发表的论文和出版的专著所认定的说课理论基础不够扎实,有拔高和牵强现象。不过,这一阶段仍是说课研究的丰收期。

3. 说课活动的发展阶段

这一阶段是说课研究的嬗变期(1997年至今)。这一时期说课实践向常规化发展,理论研究向细密化发展,说课活动与学科教学紧密结合,而且发表说课研究论文的刊物增多,论文数量增加。《教育管理》杂志曾专门开辟了“说课专栏”来研究和推广说课,《语文教学与研究》、《化学教学》、《学科教育》、《中学语文教学与参考》、《教学与管理》、《数学教师》等一些刊物已发表了数百篇“说课”方面的论文。一些特级教师纷纷参与说课的实践和研究,出现了许多论述说课利弊的论文,说课设计、说课论文、说课实践活动及说课实验研究等在中小

学的几乎所有学科中展开。这表明说课研究更加深入细致,不再是潮涨而鼓、潮落而退的浮躁状况,而是到了让人们在嬗变中重新审视说课价值的新时期。为使说课活动在新的课程改革中发挥更大的作用,2002年由全国说课研究协会、河南省新乡市红旗区教育文化体育局共同承担了教育部“十五”规划课题《说课理论与实践的分层次研究》。

然而,目前对说课研究得失的认识仍不十分清楚,对师范生说课未能做系统深入地研究,这都不利于更好地发挥说课促进教学改革、提高教师素质的功能。

总之,说课这个具有中国特色的教研形式,已经在中国的教育研究领域确立起了自己的地位。它正在走向成熟,并在促进教师钻研教材,学习教育、教学理论,全面提高业务素质 and 中小学教育、教学质量方面,发挥着独特的作用。

三、说课的发展

(一) 对“说课”的质疑和理性思考

随着说课活动在全国的推广和开展,深受一些教育行政、科研部门和基层学校的关注和推崇,各地层出不穷地开展了不同形式和规格的说课竞赛活动,有些地方甚至把说课当做评价教师的一种手段。但是,也有些人对说课提出了质疑。

第一种观点认为,说课是纸上谈兵。^①其原因在于:不需要课堂教学进程的调控,也不需要实现师生互动的教学机智,可以单凭三寸不烂之舌在“伯乐”面前将理论与实践进行“穿鞋戴帽”。说课作为教育科研活动的组织形式时髦也省事,因可以在办公室短时间里批量考查评定教师而得到教育行政领导的

^① 李双峰. 说课只是纸上谈兵吗. [N]. 中国教师报, 2005-06-15: 1-4.

青睐。

第二种观点认为，说课的诞生和我们整个教育科研的浮躁有很大关系，是教育科研中的一个浮躁病，说课没有必要。^① 其原因在于：课堂教学水平是在课堂教学实践中逐步提高的，和说课的关系不太大。说得头头是道没用，做的实实在在才有用。就此而言，备课就可以达到说课的目的。在备课过程中，教师要运用教育原理和教育规律，要研究教和学的实际情况，进而制定教学策略，并把这个策略变成文字，形成教案。这是一个需要认真思考的过程，这个过程本身就是一种教研活动。因此，说课实在没有必要。说课除了给老师增加负担外，对课堂教学用处不大。说课这个东西所具备的最大价值，一是可以让老师参与竞赛，一是可以让老师自我炫耀。说课之所以盛行，主要是因为它容易搞得轰轰烈烈，显得热热闹闹，产生教学研究的规模效应，但这与教学研究需要在淡泊平静中进行探索的规律是相违背的。

第三种观点则认为，新课改应向“说课”说不。说课存在两个方面的弊端：说课所创设的远离真实的虚拟课堂，导致教师以教定学，心随我动，无法呈现知识建构与生成过程，无益于选拔优秀人才；说课所创设的游离于课堂教学实践之外的虚拟课堂，无法呈现教师真实的教学技能，无益于教师的专业成长。^② 其原因在于：首先，新课程强调让学生体验到知识产生和发展的过程，从而使他们获得对知识本质的准确理解。教学是师生的双边活动，学生是学习和发展的主体，而说课时台下空无一人，学生都没有到场，教师的主导作用何以体现？在完全

① 李双峰，说课只是纸上谈兵吗。[N]，中国教师报，2005-06-15。

② 王小兵，新课改：向“说课”说不。[N]，中国教师报，2005-04-27。