

楊錦銓著

說文意象字重建

第二冊

H122
981
2

港台書室

楊錦銓著

說文意象字重建



說文意象字重建

第二冊



791976

說文解字詁林卷之四上

目部九十八

說文解字詁林

四上

目部

夏

說文：目支舉目使人也。从支，从目，讀若睪。火芳切

銓按：夏，與啟為一字。亦即古瞎字也。目盲也。甲文作

前五，象手執錐鑽刺目使盲形。金文作，則變从支，小

篆因之作。

許以「舉目使人」為夏之本義，然字之从支，不供「舉」誼，許說非是。

夏甲文作，羅振玉釋夏是也。然羅氏未詳析其構形象義，蓋仍許說之誤矣。甲文从之字，金文，小篆每變从支。其實，从目，从象手執錐鑽刺目使盲，與啟為一字。見本書啟字條，而亦古瞎字也。

集韻「瞎，目盲也。」音許轄切，曉紐，鑿部；與夏音之讀曉紐，薛部，聲韻俱通，此夏之以目盲為本義之確證也。

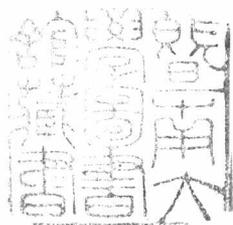
廣韻「夏，望發切。」微紐，月部；而啟音眉頑切，微紐，軫部

；則夏與啟為雙聲，一聲之轉耳。因知，夏與啟本一字。

許云「夏，舉目使人也。」者，桂馥曰：

「燕策」曰：「眇視指使也。眇；眇；瞬；眇；眇；此皆舉目使人之事。」
 按桂說是也。舉目使人之本字為眇。而如上所述，是與眇為一字。
 而眇與眇之音聲韻俱通，亦即是與眇之聲韻俱通。因之，是以
 音通段為眇，乃訓「舉目使人」之義。然「舉目使人」固非是之
 本義也。

「實」之从是，取盲誼，而不取眇目之義。詳下實字條，可證是之初義非
 「舉目使人」也。



覓

說文：覓，營求也。从眛，从人在穴上。商書曰：「高宗夢得說

使百工覓求，得之傅巖，巖，穴也。」朽正切

銓按：覓，古眛字，目不正也。小篆作，从眛，為聲。為，

古免字，亦即古冕字。

許謂「覓，營求也。」者，徐灝曰：

「書傳並無營求之訓，許蓋以字从人在穴上，因謂高宗營求傅

說，得之巖穴而為是說耳。」

按徐氏之指摘是也。且眛之訓「動目使人」即眛、瞬、眴等字之誼。前見

是字，猶今語眨眼睛暗示。夫高宗之求傅說，豈有眛瞬眴目暗示

之理？因之徐錯，段玉裁諸家誰為之附會，亦不得其真。

覓之从為者，非从人在穴上，乃古免字，亦即古冕字，與字从

此。見本書與字條，請參看。因之覓字，乃从眛，為聲也。

廣雅釋訓：「覓覓，視也。」王念孫疏證云：

「釋詁云：「眛，視也。」重言之則曰眛眛，王延壽魯靈光殿賦曰

目眛眛而喪精。」張載注云：「眛眛，目不正也。」眛與覓同。見廣雅疏

證卷六
上，二頁。

按王氏之說是也。瞶復之本義為目不正，目不正亦盲之屬，文選

魯靈光賦「目瞶瞶而喪精」注「洞簫賦曰「愍眸子之喪精」」可證瞶

復

亦目盲之屬，故於字从是是古盲字見前是字條；其从宀，即从免聲。廣

雅釋訓云「寘寘、晚晚，視也。」因知，晚與寘同訓，晚从免聲，

則寘之从宀即从免聲，已得塙證矣。

寘聲有趨，廣韻音香充切，獮韻，與免獮韻為一音之轉，然則寘

之从免聲，於音亦諧合。

寘又音朽正切，晚紐，青部，與營聲韻俱通，故許君以寘求為

營求，然營非寘之本韻甚明。

遠音雲阮切，于紐，元部；廣韻寘音許縣切，晚紐，真部。寘

與遠聲韻俱通，故廣雅、廣韻並云「寘、遠也。」然遠亦非寘之本

韻甚明。

覘

說

文：𠂔𠂔大視也。从大、見。讀若齒。

况晚切

銓按：覘，大視也。小篆作𠂔𠂔，从大，見聲。

鉉本「覘，从大、見」者，錯本作「見聲」。按錯本是也。

廣韻覘音巨員切，羣紐，元部，與見之音許劣切，曉紐，元部

入聲，聲韻俱通，因知覘从見聲。

目部九十九

說文意象字重建

四上 目部

目

說文：



人眼，象形。重童子也。

莫六切



古文目

銓按：目，人眼。甲文作前四三三六四

甲一二三九

金文作

并目父，癸爵

象人眼形，中象瞳子。

許謂「目，人眼，象形」者，甲金文作上出之形，李孝定曰：

「篆文於象形已遠，段注讀重一字句絕，謂「嫌人不解」二」故釋

之。其說雖是，然於形仍不類。卜辭象形絕肖，小篆豎書，且

匡廓整齊，其形已失，然文字衍化之通例也。」

按李氏之說是也。

睞

說文：睞，目大也。从目，侖。春秋傳有鄭伯睞。古本切。

銓按：睞，目大也。小篆作睞，从目，侖聲。

銓本云：「睞从目，侖」者，錯本作「侖聲」，按錯本是也。侖來紐，廣韻睞又音盧本切，亦來紐也。

窅

說

文：窅 深目也。从穴中目。

烏皎切

銓按：窅，古窺字。小篆作窅，从目、穴，象目之窺穴。

許以深目為窅之本誼，然字从穴中目，豈有深目之誼？世豈有目在穴中則深，出穴外則淺之理？許說非是，治說文諸家莫之或察也。段玉裁曰：

「按窅眈即今坳突字。从穴中目。」

按段氏之注，於形則含糊，於義則不著邊際。林義光曰：

「按深陷也。象穴中窮目所及形。」

按林說已進一境，然猶未得其真。

說文穴部「窺，小視也。从穴，規聲。」於誼為「視」，於形則从

穴，徐鍇之傳說文窺字曰：

「視之於隙穴也。」

見說文詁林七下三二九頁

按徐氏釋字誼頗得其精要。而窅之从目、穴，即「視之於隙穴」之象也。因知，窅為窺之象意初文，而窺則後起之形聲字也。

說文新附目部「眈，深目也。」此蓋深目之正字。集韻「眈，說

文^可半步^也，或作窺。韻會「跬，一舉足也，或作窺。因知，窺以音通可段為跬，為跬。而跬、跬並从圭得聲，與眊同，因知，窺因聲通，可段為眊。於是知，窺乃古窺字，以音通段為眊，始訓深目，段借誼專行，而本誼遂湮。窺本象意字，本誼既湮，遂又造从穴，規聲之窺以還其原，此文字形義孳乳之通例也。

窺音烏皎切，窺音去隨切，或疑其音讀不合，然此由於古今音變也。集韻「眊，眊或省」。六書綱要「窺，俗作眊。是窺古讀若眊，即讀若邱，在屑部，亦即先部入聲。至於窺，从規聲，規聲有契，音胡典切，亦在先部，然則窺之與窺，於音本通矣。

又，佳音出入脂支部，而佳與鳥本一字，鳥音在蕭爻部，此窺與窺古音本通之碼證也。

窺之為古窺字者，字亦作窺，詳本書窺字條，請參看。

道

說文：道，相顧視而行也。从目，从辵，辵亦聲。于線切

銓按：道，相顧視而行也。小篆作道，从辵象人步堂下，从目象顧視之之形，是瞻視人之容止之義也。

許氏道字說解，清儒咸從之而無所論述。今世學者亦莫之著意焉。

按道从辵。辵从止，从彳，象人安步堂下形。見本書延字條。請參看。道从目，从辵象目矚人之安步堂下之形。

論語堯曰「君子正其衣冠，尊其瞻視。」文選曾丕與吳質書「動見瞻觀，何時易乎？」南史張暢傳「音姿容止，莫不矚目。」因知，

道之象矚目於人之安步者，是瞻視。瞻觀，矚目之義也。

道又作眈，廣雅釋詁一「眈，視也。」王念孫曰「道與眈同」是也。則道亦視之義，而與瞻、觀同義。道與瞻、觀，於音亦諧合。至於許云「道，相顧而行也。」者，顧亦瞻視之義，玉篇「顧，瞻也。」呂覽慎勢注「顧，視。」是也。惟許說猶未達一間耳。

覘

說文：覘，目驚視也。从目，袁聲。詩曰「獨行覘覘」。

銓按：覘，貪覘也。金文作，从覘，古袁字，象衣中懷

環，環壁形，从，目覘覘之。

許謂覘，袁聲為形聲字者，實為象意字。金文覘作，从

覘，古袁字。字象衣中懷藏，而者，乃象環或環或壁形，寶

玉也。詳本書袁字條請參看。然則覘之从目，覘，乃象目直視人

懷中環壁，覘覘之象也。

廣韻「覘覘，欲得也」。欲得即貪得，欲，貪也。覘又稱貪覘。後漢

芳傳「臣非敢有所貪覘」。廣雅釋詁二「擗，貪也」。擗與環同。禮記王制注「擗，依字作擗」。

全文環與覘通。覘蓋覘作，因知覘有貪誼，與覘同。

覘音几利切，見紐，脂部，覘聲有環，音古還切，見紐，元寒

部，二字一聲之轉耳。而古音元寒與脂齊通轉最近。覘，古多作

幾。說文見部覘，段注「覘古多作幾」。而文選江文通雜體頌特進詩注「

寔猶幾也」。匡謬正俗八「縣本作寔」。禮記王制注「縣內，殷曰幾

，周亦曰幾」。則寔之古讀若幾亦即若幾，可知矣。覘聲有還，廣

雅釋詁二「還，歸也」同義之字，多相同音，因知眾之古音固在脂部而與覲同矣。

見人財物而欲得，必直視不已，故素問診要經絡論「目眾」注「直視如鷲兒」然則，眾之本誼為貪覲，引申為直視，又引申為直視如鷲，許訓目鷲視，亦引申誼耳，非其朔。

眾為覲之象意初文，迨後引申誼而行，而本誼湮，音讀亦變，遂又造从見與从目同，豈聲之覲，以還其原，此象意字衍化為形聲字之通例也。

眾

說文：眾，目相及也。从目，从叒省。徒合切。

銓按：眾，泣也。甲文作，鐵六九，前二，五七，金文作，靜盦，

盦，井，从目，下有，象淚流形。小篆因作眾。

許謂眾从叒省者，甲、金文作上出形，不从叒省。郭沫若曰：

「眾於甲骨文字有上列諸形，字之不从叒省甚顯而易見。金文亦有異形，如免盦作眾，周公毀作，買王眾自作，亦斷非叒省，由此等殷周古字以推測之，余謂此當係涕之古字，象目垂涕之形。更由音而言，許云讀若與叒同，叒，涕古本同音字，而从叒聲之字，為襄在脂部，鰓，眾在文部與脂為對轉。誥字之泉从自聲者，亦在脂部，是則叒聲本在脂部，逮假為及與字，遂襲取及音而轉入緝部，與後起之涕字分離，更形變為泉。

泉，泉遂判而為二。

按郭說眾係涕之古字，象目垂涕形，其說是也。廣雅釋言「涕，泣，淚也。」泣音在緝部，與眾今音近。

然，郭氏以泉為叒之誥字者，其說則非是。泉小篆作，从叒