

貞觀政要

冊三

貞觀政要卷第七

戈直集論

崇儒學二十七

論文史二十八

論禮樂二十九

崇儒學第二十七

凡六章

太宗初踐祚卽於正殿之左置弘文館精選天下文
儒令以本官令平聲兼署學士給以五品珍膳更日宿
直更平聲以聽朝之隙引入內殿討論墳典

論平聲

商略政事或至夜分乃罷又詔勳賢三品已上子孫爲弘

文學生

舊本此與後三章通爲典故則異分爲三章又按通鑑武德九年九月上於弘文殿聚四部書二十餘萬卷置弘文館於

殿側精選天下文學之士虞世南褚亮姚思廉歐陽

詢蔡允恭蕭德言等並以本官兼學士云

云又取三品已上子孫充弘文館學生

云

真氏德秀曰後世人主之好學者莫如唐太宗當

戰攻未息之餘已留情於經術召名儒學士以講

磨此三代以下之無有也既卽位置弘文館於殿之側引內學士番宿更休聽朝之暇與討古今

論成敗或日吳夜艾未嘗少怠此三代以下之所以無也故陸贊舉之以告德宗謂言及稼穡艱難則務遵節儉言及閭閻疾苦則議息征徭此所以致貞觀之治也後之人君有志於帝王之事業則不貞觀之規模不可以不復

愚按太宗之好學可謂至矣其未卽位也廣招瀛洲之賢其旣卽位也大啓弘文之館討論墳典商略政事蓋自三代以下人君講學之勤未能或之先也然嘗論之太宗之所講學豈真堯禹湯文武孔顏之學也夫允執厥中堯之學舜禹湯文武孔顏之學也建中建極湯武之學也忠恕一貫孔門師友之學也瀛洲諸賢之所講亦嘗及於此乎愚不得而知也弘文諸儒之所講亦嘗及於此乎愚不得而知也愚獨怪夫君臣問答之際詔令章疏之間一事之微無不迺講也一物之細無不講也獨於統宗會元之地無一語及之是則太宗之學學其所學非堯舜禹湯文武孔顏之學也嗚呼周公沒而百世無善治孟軻死而千載無真儒詎不信哉

貞觀二年詔停周公爲先聖始立孔子廟堂於國學
稽式舊典以仲尼爲先聖顏子爲先師兩邊俎豆于
戚之容始備于茲矣是歲大收天下儒士賜帛給傳

去聲 驛傳也

令詣京師後同聲擢以不次布在廊廟者甚

學舍四百餘間國子太學四門廣文亦增置生員其

衆學生通一大經已上咸得署吏

署吏入仕也

國學增築

書算各置博士學生以備衆藝

唐制國子太學廣文四門律書算凡七學

皆置博士國子掌教三品以上及國公子孫從二品以上曾孫爲生者太學掌學五品以上及郡縣公子孫從三品曾孫爲生者廣文館掌領國子學生業進士者四門館掌教七品以上侯伯子男爲生及庶人

子爲俊士生者律學書學算學掌教八品以下及庶人子爲俊士生者又有五經博士掌以其經教國子

太宗又數幸國學數音

令祭酒司業凡會同饗

尊長先以酒祭

先故曰祭酒長者之稱也唐制國子監祭酒掌邦國儒學訓導之政兼領諸學凡釋奠則爲初獻司業其

貢職也

博士講論畢各賜以束帛四方儒生負書而至

者蓋以千數俄而吐蕃及高昌高麗新羅等諸夷酋

長掌亦遣子弟請入于學於是國學之內鼓篋升講

筵者篋方竹器所盛書籍者幾至萬人

幾平儒學之興古昔未

珍藏宋版印

有也 按儒林傳貞觀十四年召天下博士老德以爲學官數臨幸觀釋策廣學舍千二百區益生員堂吐蕃高麗等群酋長並遣子弟入學鼓筩踵至三千二百自屯營飛騎皆給博士受經能通經者入貢限四方秀艾全集京師於是新羅高昌百濟者凡八千餘人雖三代之盛所未聞也

晉以來相傳誤以左氏爲左丘明也

名商孔子弟子以文學

稱序詩傳易禮春秋

公

羊高

公羊姓高名子

夏弟子傳春秋

穀梁赤

穀梁姓赤名子

夏弟子傳春秋

伏勝

南濟

召人爲秦博士

時年九十多餘詔

使往受之秦時

焚書伏生能治文

欲

壁兵起流亡獨得二

九篇教于齊魯之間

高堂生

魯人前漢爲博士

得禮記十七篇傳於世

爲漢言戴聖

前漢爲博士

禮宗十一篇傳於世

號小戴記三

毛萇

趙人

河間獻王孔安

國孔子之後漢武

帝時爲博士至

劉

博士治詩馬融

郡太守著春秋

後漢桓帝時爲

鄭衆

後漢爲大司農卿

杜子春

向子政後漢元

王之後成北海

人後漢爲大司農卿

盧植

南象曆天子

南人後漢幹

中郎將鄭玄

字康易書詩禮論

孝經國語乾象曆

大司農卿著

文等書王肅

字子雍常蘭亭侯

注孔子家語

輔嗣三國

易郎注杜預

字元凱晉惠帝

時爲鎮南大將軍

當陽侯春秋左氏傳

范甯西晉時

太守梁傳

字元凱晉惠帝

時爲鎮南大將軍

當陽侯春秋左氏傳

范甯西晉時

秋穀梁傳

字元凱晉惠帝

時爲鎮南大將軍

當陽侯春秋左氏傳

范甯西晉時

等二十有一人並用其書垂於國胄既行

其道理合襃崇自今有事於太學可並配享尼父廟堂

誄孔子音甫魯哀稱

公其尊儒重道如此

唐氏仲友曰梁周陳隋之際吾道窮矣儒於此時猶守先王之經有如劉炫之徒至於流離饑餓而子孫以報之至於左丘明等二十人用其書不悔其所發明有以資後學之講習太宗能引擢行其道者則蒙引擢之恩又有得配夫子以襃大之先儒子孫能不加勉又足爲後世故

愚按太子數年復優異梁周陳隋名儒之子孫雖以其學行未探聖人之闇奧然亦可以風厲天下矣又後數年復詔以左丘明等二十人配享孔子廟左氏諸儒注釋經義考論制度使後世有所依據誠足以當此秩祀遂爲不刊之典太宗是舉亦前帝王所未及行也夫儒之近者恩沾於子孫儒之遠者禮秩於配享太宗之崇儒重道美顧不

貞觀二年太宗謂侍臣曰爲政之要惟在得人用非其才必難致治今所任用必須以德行去聲後同學識爲

本諫議大夫王珪曰人臣若無學業不能識前言往行豈堪大任漢昭帝時武帝幼子陵有人詐稱衛太子名據武帝太子皇后所生聚觀者數萬人衆皆致惑雋不疑雋音吮姓也不疑其名字斷以蒯曠之事蒯曠古買切時衛靈公世子也出奔于宋靈公卒孫出公輒立晉又納蒯曠于戚父子爭國後十五年蒯曠入是爲莊公輒乃昭帝曰公卿大臣當用經術明於古義者昭始元五年有男子乘黃犢車詣北闕自謂衛太子詔公卿識視皆不敢言雋不疑後到此從吏收縛曰昔蒯曠出奔輒距而不納春秋是之衛太子得罪先帝士卒死今來自請此罪人也遂詔送獄帝嘉之廷尉驗治竟得姦詐此則固非刀筆俗吏所可比擬上曰信如

卿言

愚按賈子有言移風易俗使天下同心而鄉道類非俗吏之所能爲也昔漢霍光因夏侯勝之大臣當用明於古義者夫漢之諸儒要非真儒言而重經術之士昭帝因雋不疑之事謂公卿也而明效大驗如此況真知者哉太宗謂任人須用德行學識爲本王珪謂人臣若無學業

豈大任其說矣此貞觀之治所由致也
然太宗王珪之所稱道者又果真儒也哉

貞觀四年太宗以經籍去聖久遠文字訛謬詔前中

書侍郎顏師古

名籀

其先琅琊人

博學善屬文隋世

李綱薦之授安養尉高祖入關謁見

授朝散大夫遷中書舍人詔令一出其手貞觀中

五經拜祕書少監後撰五禮成進爵爲子

釐

正五經

散騎常侍

祕書省考定五經及功畢復詔尚書左僕射房玄齡

重平聲

時諸儒傳習師說舛謬已久

集諸儒重加詳議

重平聲

於

皆共非之異端蠭起而師古輒引晉宋已來古本隨方曉答援據詳明皆出其意表諸儒莫不歎服太宗

稱善者久之賜帛五百匹加授通直散騎常侍

晉以外員外

常侍與散騎常通直後世因之

故號通直後世因之

之頒其所定書於天下令學者習

焉

今平聲

太宗又以文學多門章句繁雜詔師古與國

子祭酒孔穎達等諸儒撰定五經疏義凡一百八十

卷名曰五經正義付國學施行

舊本五經疏義另爲一章今合爲一章

晉以

唐氏仲說當其並行之初是非燬燼之餘諸儒習傳不勝
 異說當否之說特未定也世
 傳者既久其迂怪淺陋之學稍稍堙滅其能盛
 世如王弼之易孔安國之書毛鄭之詩鄭氏之詩
 三禮杜預之左氏何休之公羊范甯之數十百穀梁皆卓
 然顯行於世而其他不勝之公羊范甯之數十百穀梁皆卓
 儒爲義疏以統子之一之學者豈可各持異見太宗始命名
 盡廢然爲義疏以統子之一之學者豈可各持異見太宗始命名
 道其教而已

又曰自漢以來經學分傳習不同重以南北之
 分浸益訛舛師古家世齊周乃能通晉宋舊文故
 有能釐正南北之謬其

愚按自經籍僅遺於秦火之餘漢儒修補也太拾
 而專門名家之學紛紜穆轉學者不勝考補也太拾
 疏宗興起斯文主於王弼師古考定五經孔穎達撰定
 義易主於王弼師古考定五經孔穎達撰定
 疏禮主於康成杜預之左傳何休之公羊范甯之數十百穀梁皆卓
 穀梁皆卓然顯行於世而其他不勝之公羊范甯之數十百穀梁皆卓
 有田氏數家自唐以降皆謂有功於經矣然嘗論之古者易
 漢象數之學晦矣古者正書有歐陽今文大小夏侯
 古象者自唐之疏義既出而正經傳散亂不可復附
 於矣

考矣由此論之則明六經之道者疏義也雖然名物度數之詳字義
經之道者亦疏義也雖然名物度數之詳字義也晦六
考音釋之備毫分縷析使後世有焉此則其功之不可誣者也

太宗嘗謂中書令岑文本曰夫人雖稟定性扶音必

須博學以成其道亦猶蜃性含水待月光而水垂蜃

蜃大蛤也海上月明吐氣如樓閣之狀

木性懷火待燧動而燄發燧取火之

靈待學成而爲美是以蘇秦刺股刺音漆蘇秦字季

子得公陰符伏而誦之讀書欲睡引錐自刺其股

血流至踵簾練揣摩至期年而成後游說佩六國相

印董生垂帷董生名仲舒廣川人漢景帝時爲博士

治春秋下帷講誦弟子以次相授或莫

道藝則其名不立文本對曰夫扶音人性相近情則遷

移必須以學飭情以成其性禮云玉不琢不成器人

不學不知道禮學記之辭所以古人勤於學問謂之懿德

者必按學之爲言效也人性皆善覺有先後後覺復之也猶水者蜃性之所本有非月則無以成也太宗此論雖後世醇儒不能遠過文本斯時政當告之曰陛下既知性善之具於己則性無內外之分不當慎於外而怠於內也性無始終之異不當謹於始而怠於終也于以攻其邪心格其非心庶乎疾之有瘳矣顧乃泛引學記之言格無臣豈不可歎之不明有君

文史第二十八

凡四

貞觀初太宗謂監修國史房玄齡曰比見比音前後

鼻音

後

漢史載錄楊雄甘泉羽獵

楊雄字子雲成都人漢成帝時有薦雄文似相如者

上

方郊祠甘泉畤汾陰后土以求繼嗣召雄待詔

上

甘泉還奏甘泉賦以風後上羽獵待詔

上

羽獵待詔

從以爲非堯舜成湯文王三

司馬相如子虛上林司

驅之意故作羽獵賦以風

上

方郊祠甘泉畤汾陰后土以求繼嗣召雄待詔

上

甘泉還奏甘泉賦以風後上羽獵待詔

上

羽獵待詔

上

羽獵待詔

司

游獵之賦

複姓召問相如名成

都入著子虛賦漢武帝讀而善之乃

諸侯之事未足觀請爲天子乃

子虛天子之賦其卒

子虛天子之苑囿爲子虛天子之賦故虛

上

羽獵待詔

上

羽獵待詔

上

司

章歸之於節儉，因以諷諫。班固兩都等賦，漢明帝時爲校書郎繼武司業，著西漢書後遷東都賦。此既文體浮華，無益勸誡，何者？朕從與不從，皆須備載。

（胡氏演曰：凡人之心，已以爲是，則欲天下皆非；太宗於此其心廣矣，不敢自以爲是，而沒入之善，使後有考焉。雖然，切直之言猶瞑眩之藥，將以己疾也。如其可服，舍而不服。而從之姑存其方，豈若剋勉而從之，以收益身之用乎？）

愚按：春秋者，諸史之本也。褒善貶惡，進君子退小人。後世之史表年紀事，一言二字，皆足爲後世法。要使其善足爲勸惡，足爲戒。固難律之以春秋之法，何必廁於其間哉？太宗謂漢史載甘泉等賦文體浮華，無益勸戒。其說是也。近時司馬氏作通鑑於世，教之舊史載柳文，載學解等文，相取去遠，益矣。司馬氏之遺意哉？

貞觀十一年著作佐郎鄧隆通鑑作鄧世隆避表請

編次太宗文章爲集太宗謂曰朕若制事出令有益
於人者史則書之足爲不朽若事不師古亂政害物
雖有詞藻終貽後代笑非所須也祇如梁武帝父子
武帝及昭明太子統也隋所滅封公
隋煬帝亦大有文集如玉樹後庭花曲清夜游西園曲之類
而所爲多不法宗社皆須臾傾覆凡人主惟在德行
聲去何必要事文章耶竟不許按通鑑係十二年

愚按昔史臣贊堯曰欽明文思贊舜曰濬哲文未嘗不言文也夫子之言堯曰煥乎其有文章朱子謂文者德之著乎外者也其經緯天地者乎後世帝王於是乎有文集矣若梁武帝父子陳後主隋煬帝之所謂文文與行乖何足云也太宗謂人主惟在德行何必事文章此言固爲要論然蘊之爲德行發之爲文章尚何厭於文哉

貞觀十三年褚遂良爲諫議大夫兼知起居注太宗
問曰卿比知起居比音書何等事大抵於人君得觀

見否朕欲見此注記者將却觀所爲得失以自警戒

耳遂良曰今之起居古之左右史

禮天子言則左史書之動則右史書

之以記人君言行去聲善惡畢書庶幾人主不爲非法

幾平聲

不聞帝王躬自觀史太宗曰朕有不善卿必記

耶遂良曰臣聞守道不如守官臣職當載筆何不書

之黃門侍郎劉洎進曰人君有過失如日月之蝕人

皆見之設令平聲遂良不記天下之人皆記之矣

范氏

其祖禹曰

人君言行被於天下炳若日月衆皆

私也欲其可傳於後世莫若自

其君心全其臣職矣謂

劉洎謂

其人以舉厥

賭而已矣

何畏乎史官之記必自觀之邪

斯言足以儆其君心全其臣職矣謂

其君心全其臣職矣謂

劉洎謂

其人以舉厥

失而已

所以約飭

天子勤則左史書之言則右史書之

之心使之無言動之失而已

劉洎謂

其人以舉厥

失而已

唐制雖不盡古而意則猶古必得其人以舉厥

失而已

其人以舉厥

失而已

其人以舉厥

失而已

兩箴矣劉洎之言則

賢矣哉

貞觀十四年太宗謂房玄齡曰朕每觀前代史書彰

善瘴惡

瘴音亶

足爲將來規誠不知自古當代國史

何因不令

平聲

帝王親見之對曰國史既善惡必書庶

幾

平聲

人主不爲非法止應

平聲

畏有忤旨故不得見也

太宗曰朕意殊不同古人今欲自看國史者蓋有善

事固不須論若有不善亦欲以爲鑒誠使得自修改

耳卿可撰錄進來玄齡等遂刪略國史爲編年體撰

高祖太宗實錄各二十卷表上之太宗見六月四日

事

武德九年六月丁巳

太子建成齊王元吉秦王語

多微文乃謂玄齡曰

昔周公誅管蔡而周室安

見公平篇注

季友鳩叔牙而魯

國寧

鳩直魯莊公有三弟

長慶父次叔牙次季友莊公娶

孟任生子班欲立之及病問嗣於叔牙叔牙曰慶父

可爲嗣公患之間季友季友請立班季友以公命使

人飲以鳩朕之所爲義同此類蓋所以安社稷利萬人

耳史官執筆何須有隱宜卽改削浮詞直書其事侍