

困境与抉择：

转型期新闻从业者道德难题研究

范明献 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

2010年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“当前新闻伦理困境中从业人员道德选择模式研究”（项目编号10YJC860008）研究成果

中南大学中央高校基本科研业务费专项资金资助（项目编号2011QNZT217）

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“社会转型期的媒介伦理问题研究”（项目编号：08JJD860219）阶段性研究成果

困境与抉择： 转型期新闻从业者道德难题研究

范明献 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

困境与抉择:转型期新闻从业者道德难题研究/范明献著.
—长沙:中南大学出版社,2011.8
ISBN 978-7-5487-0367-9

I. 困... II. 范... III. 新闻工作者 - 职业道德 - 研究
IV. G214

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 160761 号

困境与抉择:转型期新闻从业者道德难题研究

范明献 著

☐责任编辑 彭亚非

☐责任印制 文桂武

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-88876770

传真:0731-88710482

☐印 装 长沙市宏发印刷厂

☐开 本 730×960 1/16 ☐印张 18.75 ☐字数 322 千字 ☐插页

☐版 次 2011 年 8 月第 1 版 ☐2011 年 8 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978-7-5487-0367-9

☐定 价 32.00 元

图书出现印装问题,请与出版社调换

目 录

绪 论	(1)
一、研究对象与研究问题	(1)
二、研究文献综述	(2)
三、研究目的与研究意义	(7)
四、研究框架与文章结构	(8)
第一章 新闻道德困境概念与分析框架	(11)
第一节 伦理学中道德困境的研究与讨论	(11)
一、伦理学中关于道德困境的主要研究	(11)
二、已有的道德困境概念及其界定中的问题	(15)
第二节 道德困境概念与实质	(16)
一、道德困境概念界定的路径	(17)
二、道德困境相关联概念	(19)
三、道德困境概念及其特征	(22)
四、道德困境的实质	(25)
第三节 新闻道德困境概念与实质	(31)
一、新闻道德困境概念及其特征	(32)
二、新闻道德困境的实质	(35)
三、新闻职业活动中不同权益价值冲突中的道德困境	(40)
四、新闻道德困境概念辨析	(46)
第四节 新闻道德困境的分析框架与研究模式	(47)
一、新闻道德困境的分析框架	(47)
二、新闻道德困境存在的客观性和生成的主观性	(48)
三、新闻道德困境的两种研究模式	(51)

第二章 新闻从业者面临的道德困境问题	(53)
第一节 学术期刊中呈现的特殊采访报道情境	(53)
一、特殊采访报道情境、争议性道德问题与道德困境	(53)
二、社会公共领域与学术期刊	(54)
三、《新闻记者》及其代表性	(55)
四、《新闻记者》为代表的学术期刊中呈现的特殊采访报道情境	(56)
五、特殊采访报道情境的主要类型	(58)
第二节 新闻从业者面临的道德冲突与权益价值冲突	(59)
一、新闻从业者的职业责任与社会责任	(60)
二、处理与新闻源关系中的道德冲突与权益价值冲突	(65)
三、处理与特定社会领域关系中的道德及利益冲突	(79)
第三节 社会转型期新闻道德困境生成原因分析	(81)
一、社会转型期与社会分化	(81)
二、社会分化中新闻职业的自我赋权与权力扩张	(84)
三、转型期新闻职业与私人领域的冲突	(86)
四、转型期新闻领域与特殊社会领域的冲突	(88)
第三章 特殊采访报道情境中的道德困境分析(上)	(90)
第一节 隐性采访中的道德困境分析	(90)
一、隐性采访概述	(90)
二、隐性采访分类、典型案例与道德困境分析	(95)
三、隐性采访道德困境分析小结	(102)
第二节 隐私权采访报道情境中的道德困境分析	(103)
一、隐私权及其与知情权的冲突	(103)
二、典型案例及道德困境分析	(107)
三、隐私权道德困境分析小结	(114)
第三节 匿名消息来源使用中的道德困境分析	(115)
一、为消息来源保密的职业义务及其社会价值	(115)
二、为消息来源保密与新闻真实性的冲突	(118)
三、为消息来源保密与司法公正审判的冲突	(121)
第四节 付费采访的道德困境分析	(122)

一、付费采访现象	(122)
二、回报原则、信息交易与采访对象权益	(124)
三、付费采访与新闻公益原则的冲突	(125)
四、付费采访中的道德困境	(127)
第四章 特殊采访报道情境中的道德困境分析(下)	(130)
第一节 悲剧事件报道中的道德困境分析	(130)
一、悲剧事件及其新闻报道概述	(130)
二、悲剧事件采访报道中的二次伤害困境分析	(131)
三、悲剧事件报道中的身体恐怖展示困境分析	(135)
第二节 新闻源处于危险中的救人困境分析	(138)
一、灾难事件救人困境案例及分析	(138)
二、非灾难事件救人困境案例及分析	(140)
三、救人困境的道德分析	(142)
第三节 新闻源利用媒体的报道情境的道德困境分析	(143)
一、新闻源利用媒体的报道情境	(143)
二、新闻源利用媒体常见情境的道德困境分析	(144)
三、新闻源利用媒体报道情境的道德困境总结与思考	(153)
第四节 反社会事件报道中媒体示范效应道德困境分析	(154)
一、反社会事件及其新闻报道价值	(155)
二、反社会事件报道中的道德困境	(156)
三、反社会事件报道的媒体示范效应	(157)
四、反社会事件新闻报道价值与媒体示范效应的冲突	(160)
五、典型案例及其道德困境分析	(161)
第五节 司法案件报道中监督司法权力的道德困境分析	(164)
一、司法案件报道及新闻舆论监督职能	(164)
二、媒介审判与司法案件报道的道德困境	(166)
三、司法案件报道中的权益价值关系	(167)
四、监督司法权道德困境的实质分析	(168)
五、典型案例及分析	(171)
六、监督司法权道德困境的生成原因	(173)

第五章 新闻从业者对道德困境问题的认知和处理	(177)
第一节 研究方法与调查样本说明	(177)
一、研究方法	(177)
二、问卷调查样本说明	(178)
三、深度访谈样本说明	(179)
第二节 从业者对主要新闻道德困境问题的道德认识与处理	(181)
一、对隐性采访问题的道德认识与处理	(181)
二、对隐私权报道困境问题的道德认识与处理	(184)
三、对匿名消息来源使用问题的道德认识与处理	(190)
四、对付费采访问题的道德认识与处理	(191)
五、对二次伤害困境问题的道德认识与处理	(195)
六、对身体恐怖展示困境问题的道德认识与处理	(197)
七、对救人困境问题的道德认识与处理	(199)
八、对新闻源利用媒体报道困境问题的道德认识与处理	(201)
九、对反社会事件媒体示范效应问题的道德认识与处理	(205)
十、对监督司法权力困境问题的道德认识与处理	(211)
十一、结论	(214)
第三节 利益驱动下从业者处理道德困境存在的问题	(214)
一、传媒转型中传媒组织和从业者的现实利益	(215)
二、影响从业者处理道德困境问题的现实因素	(216)
三、现实利益驱动下新闻道德困境问题的处理取向	(220)
四、隐蔽的新闻道德失范现象	(223)
第六章 新闻道德困境的解困途径	(225)
第一节 道德困境解困途径的理论探索	(225)
一、境遇伦理学	(225)
二、道德权变理论	(227)
三、功利主义的效用原则	(229)
四、道德价值排序研究	(232)
五、总结:权变与权衡的解困思路	(234)
第二节 道德选择模式研究	(235)
一、道德选择模式概念及功用	(236)

二、道德选择模式的主要研究	(237)
三、道德选择模式的特征	(240)
第三节 新闻道德困境的道德选择模式	(241)
一、新闻道德困境的道德选择模式	(241)
二、道德抉择中权衡方法和权变策略存在的问题	(244)
三、新闻道德困境道德抉择的约束性条件与原则	(245)
四、新闻道德选择模式的应用说明与应用案例	(250)
第四节 主要新闻道德困境的道德选择原则与规范	(254)
一、隐性采访的道德选择原则与规范	(254)
二、隐私权报道困境的道德选择原则与规范	(255)
三、匿名消息来源使用困境的道德选择原则与规范	(257)
四、付费采访问题的道德选择原则与规范	(259)
五、悲剧事件报道困境的道德选择原则与规范	(260)
六、新闻源利用媒体报道困境的道德选择原则与规范	(262)
七、反社会事件媒体示范效应困境的道德选择原则与规范	(263)
八、监督司法权困境的道德选择原则与规范	(265)
结 论	(268)
一、走出新闻道德困境的实践路径	(268)
二、研究局限与讨论	(270)
附录一 调查问卷	(272)
附录二 深度访谈提纲及要求	(277)
后 记	(281)
参考文献	(283)

绪 论

一、研究对象与研究问题

本研究关注新闻从业者的职业道德问题。按照社会学家爱弥儿·涂尔干的道德社会学观点,道德研究应该关注道德规范在社会中的运作情况。^①新闻职业道德规范运行中的问题,有两种类型,一种是新闻道德失范问题,一种是新闻道德困境问题。新闻道德失范问题,是从业者在职业活动中违背道德原则和规范的问题,比如虚假新闻、有偿新闻、不良广告、低俗内容。对于道德失范问题,学界和业界乃至社会在道德评价层面不存在争论和异议,从业者也都认可相关的道德规范和原则,问题在于如何解决从业者新闻道德践行中知易行难的难题。

相对于道德失范问题,新闻道德困境问题是一种特殊、复杂的新闻伦理问题。在特殊的采访报道情境中,从业者同时需要遵循两个和多个相互冲突的道德规范,面临着相互冲突的道德要求和道德责任,在道德选择中就面临着道德困境。在社会转型期,从业者遭遇着越来越多的道德困境和悖论性难题。是否采用隐性采访,是否答应采访对象付费要求,是否使用匿名的新闻源,是否报道涉及隐私的内容,是否展示有新闻价值的恐怖场景,是先救人还是先报道,是新闻价值优先还是要避免二次伤害、媒体不良社会示范效应,如何处理司法案件报道中的媒介审判问题,一系列新闻实践中的选择难题,造成有道德追求的新闻人的道德困境。这些从业者面临的道德选择困境问题,往往因为典型新闻事件引发社会公共领域广泛关注和讨论,这类问题在道德评价层面争议不断、缺乏共识,成为争议性新闻道德问题。

新闻道德困境问题,远非简单遵行道德原则和规范可以解决,在新闻实践中,伴随着现实压力和利益诱惑,新闻从业者在道德认知和道德处理中面临极为复杂的道德情境,陷入无所适从的道德难题。研究者应当直面层出不穷

^① [法]爱弥儿·涂尔干著,渠东、付德根译:《职业伦理与公民道德》,上海:上海人民出版社,2006年,第3页。

穷的新闻道德困境问题，寻求系统的分析框架和有效的解困途径，只有这样，才能准确描绘社会转型期新闻职业道德问题的完整图景，才能全面认识 and 解决新闻职业领域出现的道德难题。

因此，本研究从新闻从业者个体道德的研究路径入手，在社会转型期的背景中对新闻道德困境问题进行系统全面的梳理和研究。在研究中，着重关注四个相互关联的问题：新闻道德困境是什么；新闻从业者面临哪些道德困境问题；实践中，从业者如何认识和处理道德困境问题；从业者应当如何妥当地解决道德困境问题。

二、研究文献综述

（一）国外研究现状述评

有着鲜明实用主义特色的西方媒介伦理研究，并不着眼于构建媒介伦理学科体系，主要兴趣在从业人员日常工作中的道德难题。在对新闻伦理问题的分析中，“情境伦理”是主流理论范式。丹尼斯和迈瑞尔就认为新闻伦理是一种需要依照特殊情境而调整作法的“情境伦理”，新闻记者需要将伦理规范原则运用到具体情境的伦理抉择中。^① 西方研究者十分重视从业者悖论性的道德困境，比如路易斯·戴伊教授认为，真正的道德窘境发生在两个“善”间的选择中，新闻人员应在具体道德情境中运用道德推理才能解决问题。^② 大量关于媒体伦理和新闻伦理的专著中大篇幅关注从业者面临的道德困境问题。比如卡尔文·桑德斯在专著《道德与新闻》中讨论诸多道德难题，比如说谎、欺骗方式的新闻采访和公共利益，新闻言论自由与避免伤害，保护隐私与公共利益，苦难悲剧事件报道与同情心，匿名新闻源使用，等等。罗恩·史密斯教授在被誉为美国新闻伦理学研究“最睿智、最全面”著作——《新闻道德评价》中，集中关注记者与新闻来源关系中的困境，以及新闻报道中遇到的隐私保护、同情受害者、使用欺骗手法等道德难题。克利福德·克里斯蒂安等在《媒介公正：道德伦理问题真的不正自明吗》一书中，结合案例讨论了记者处理与消息提供人关系以及新闻报道中涉及个人隐私保护问题时遇到的困境。

① Dennis, E., & Merrill, J. C. (1984). Basic issues in mass communication: A debate. New York: Macmillan.

② Day, L. A. (2003). Ethics in media communications: Case and controversies, Belmont, Calif: Wadsworth/Thomson Learning.

西方新闻道德困境研究,关注和讨论了在西方新闻工作中遇到的典型新闻道德困境类型,大多是结合大量案例、从业者的经验和思考进行夹叙夹议式的讨论,卡尔文·桑德斯还就相关困境类型问题结合新闻史进行回顾,并讨论新闻业形成的相关规范。总的看来,新闻从业者道德困境问题是西方新闻伦理研究关注的重要问题,呈现出丰富多样的困境问题类型,案例讨论也非常精彩。这种实用主义研究传统下的新闻伦理问题研究,存在的问题也很突出:过于关注一个个实践中的问题,过于依赖个案分析,缺乏从一般层面的整体性把握和研究。西方相关研究中,未见有关于道德困境问题的系统性理论阐释和分析。

对解决从业者道德困境的途径和方法,大多研究在个案分析中提出一些基本原则,比如尊重公共利益、不伤害、同情等,还有一些结合行业组织或知名媒体的成文规定,提出一些相关困境类型需要遵守的规范。与诉诸原则和规范的办法不同,卡尔文·桑德斯坚持美德伦理学,认为记者应该德性地行事,根据具体道德情境运用道德智慧解决问题。另外,不少研究者试图给出道德选择模式来帮助从业人员解决道德困境。如克里斯蒂安推崇波特模式;威尔金斯着重介绍鲍克模式;戴伊教授设计 SAD 公式(Situation Analysis Decision),把新闻伦理决策过程分解成“情境定义”、“情境分析”、“伦理判断”三个步骤。

(二)国内研究现状述评

1. 道德困境问题的关注程度和关注点

中国港台地区学者在从业人员道德困境研究中,较多采用定量研究。中国台湾学者罗文辉、李伟农采用抽样调查方法调查台湾从业人员对待争议性编采手法的态度。在实证研究基础上,他们认为目前的相关新闻伦理规范抽象程度高,无法为新闻人员面临争议性编采手法时提供行为指引。^①

内地从 20 世纪 90 年代末开始,新闻道德问题突出。从规范伦理学角度分析新闻道德失范现象,是此领域的研究主流。但近年来,不少研究者加大了对新闻人员具体道德情境下道德选择冲突因素的分析力度。罗以澄、侯迎忠在分析新闻道德失范现象中着重突出了新闻记者在职角色与社会角色冲

^① 罗文辉,李伟农:台湾新闻人员对争议性编采手法的态度:1994 年与 2004 年的调查研究.传播与社会学刊(香港)(总)第 8 期,第 75-108 页。

突中的困惑。^① 马艺、张培分析了新闻工作中职业精神、新闻价值和社会道德等诸多价值关系交错和冲突的伦理现实，认为当前新闻道德规范与实现规范的行为和价值评判标准存在冲突。^② 另外，有学者开始在理论上将新闻道德困境问题与新闻道德失范问题进行区分，比如展江从道德和伦理概念区分的角度区分了比较容易识别和批评的新闻道德问题与需要伦理讨论分析的新闻伦理问题。^③

内地关于新闻职业道德问题有限的几次调查中^④，多以利益冲突、兼职问题等明显违反职业道德规范的失范问题为主，涉及争议性的新闻道德困境问题的调查较少，大多仅限于隐性采访、隐私侵犯等有限的问题。迄今为止，尚未见就从业者道德困境进行的专门调查文献记录。值得指出的是，2006年陈力丹等就新闻职业道德现状进行的大规模调查研究中，采用田野调查、深度访谈、抽样调查等方法，比较深入全面地调查了新闻职业道德问题，较多呈现了新闻工作中存在争议的新闻道德规范冲突性问题。

在内地媒介伦理问题的系统性研究中，主要以新闻道德失范问题为主，从业人员面临的悖论性道德困境问题混杂在失范问题中。在关于新闻伦理和法规的教材、专著中也有学者比较明显的区分了道德失范与争议性道德问题，比如王军在《传媒法规与伦理》一书中将灾难报道、自杀报道、同性恋报道单独作为传媒伦理实务进行分析，与明显的道德失范相区别。隐性采访是新闻道德困境问题中引发争论和关注最多的类型，有学者专门集中研究隐性采访问题，^⑤多从历史、概念、道德、法律层面进行全面分析，道德层面的分

① 罗以澄、侯迎忠：新闻记者的角色冲突与道德失范：兼论记者的职业责任与社会责任。武汉大学学报（人文科学版），2006年，第3期。

② 马艺，张培：多重价值的融合与冲突：新闻伦理道德失范原因的深层阐释。新闻与传播研究，2009年，第2期，第94-102页。

③ 展江：媒介专业操守：能够建立起理论框架吗？——基于伦理与道德分属的一种尝试。南京社会科学，2010年，第1期。

④ 罗文辉等，1997年进行的“大陆、香港与台湾新闻人员对新闻伦理的态度与认知”的问卷调查和深度访谈；喻国明等，1997年进行的“我国新闻工作者职业意识与职业道德调查”；复旦大学新闻学院，1998年进行的“未来新闻工作者评价新闻职业道德”问卷调查；陆晔等，2002年进行的“社会转型过程中新闻从业者职业理念研究”问卷调查；郑保卫等，2003年进行的“传媒人对有偿新闻的看法”问卷调查；河北大学新闻传播学院，2003年进行的“河北省新闻业者道德意识及现实状况”问卷调查；马秋枫等，2003年进行的“广东省传设职业道德状况”问卷调查；吴飞等，2004年进行的“新闻专业主义理念建构”问卷调查。

⑤ 徐讯：暗访与偷拍。北京：中国广播电视出版社，2003年；顾理平：隐性采访论。北京：新华出版社，2004年；郭赫男：双重视域：隐性采访的法律考察与伦理评价。成都：四川大学出版社，2008年。

析相对较弱,也未见有明确的道德困境问题的研究意识。

胡兴荣在专著《新闻哲学》中专列一章分析选择中两难困境,他认为两难困境是负责任的媒体在报道新闻还是遵循伦理要求之间的选择困境,虽然呈现出新闻道德困境的问题意识,但未对概念进行严谨的界定和论证。

2010年出版的陈力丹等著的《艰难的新闻自律》一书中,关于从业者道德困境问题有较集中的呈现,集中研究了道德悖论问题,2010年杨保军专著《新闻道德论》中关于实践中道德选择讨论中,特别提出了重视非常态情境中的道德选择难题问题,并以匿名新闻源、“先救人先采访”困境、报道对象隐私保护问题为例进行分析。总的看来,近年来在系统性的新闻道德研究中,开始呈现出道德困境问题的研究意识,但这种学术研究的自觉性和系统性仍不强。

对新闻从业人员面临的道德困境问题的研究,更多的是在典型案例出现后的跟进式个案分析。2005年孙道临付费采访事件曝光后,付费采访这一争议性采访方法的道德困境和道德选择行为成为一时研究主题;2007年“杨丽娟事件”发生后,有研究者运用道德选择的“波特模式”,分析从业者面对新闻炒作时在公众知情权、当事人利益和媒体经济利益之间的道德选择困惑;2008年对汶川大地震报道反思中,有研究者探讨灾难新闻报道情境中新闻记者的伦理困境;2009年针对“跳楼秀”新闻报道的困惑,研究者适时分析新闻职责和社会公德间的矛盾,并提出道德解决方式;2009年7月新闻界关于“网民曝”争论后,研究者开始关注新闻从业者面对网络信息来源的道德选择困境和选择模式。跟进式的典型个案分析具有一定的研究价值,但毕竟不能代替一般层面的系统性理论探索。

2. 新闻道德困境的分析模式

当前涉及新闻从业者道德困境问题的研究中,尚未见有研究者从一般抽象层面提出系统性分析框架,大多是就所分析的道德困境类型结合个案,从不同观察角度概括冲突的因素。比如,关于隐性采访,认为道德困惑存在于欺骗性的采访手段与报道新闻目的间的冲突;对处于险境中报道对象的特殊情境,解释为职业责任职业角色和社会人社会道德要求的冲突;悲剧事件新闻报道中的困境解释为报道新闻的职责与对受害者同情之间的冲突等等。有学者比较系统地列举了常令新闻伦理在实践中陷入两难境地的主要因素:①新闻自由和隐私权;②人道主义与真相报道;③暴力血腥新闻与社会责任;④法庭报道与公正审判;⑤隐性采访与公共利益。①可看作是道德困境较系

① 胡兴荣:《新闻哲学》,北京:新华出版社,2004年,第67-68页。

统的解释模式，但缺乏深刻的理论阐释。

有研究者尝试使用道德悖论的概念来建构对新闻道德困境的解释框架，认为传媒道德悖论是履行社会责任、职业意识、经济效益三者所代表的价值导向间冲突。这一解释虽具有一定的解释力，但存在着混淆道德选择困境与道德践行中的现实困境的概念界定问题。初广志等提出新闻从业者的道德结构双重性的理论，即从业者的道德结构包括个人道德规范和职业道德规范两个部分，对解释新闻道德困境颇具借鉴价值。^①

另外，有众多研究者从法哲学的权利冲突角度来解释新闻从业者面临的道德困境。如有学者在研究隐性采访时，从新闻舆论监督权与隐私权、知情权与公民隐私权的关系来分析^②。有关权利冲突的研究，有些虽未直接对新闻道德困境进行研究，也颇有借鉴意义，比如有研究者认为大众传播侵权争论表现出人格权的民事权利同表达自由的宪法权利存在冲突，对表达自由权的克减的一个条件是公民人格权，对人格权克减的条件是公共利益。^③

3. 道德困境解困途径的探讨

针对道德困境问题，有研究者提出一些道德原则，试图帮助从业者走出困境。比如王军教授列举了一些伦理原则：生命至上原则，适用于“先救人先采访”情境；最小伤害原则，适用于灾难报道、自杀报道、儿童报道遭遇的困境；善意原则，适用于批评性报道和暗访情境。陈绚提出一些解决道德困境的原则方法：呼吁人道主义，报道悲剧事件要有同情心；倡导中庸之道，主张为更大道德价值可以适度使用隐性采访这种带有欺骗性质的方法。陈汝东提出保护新闻信息源的利益、保护新闻事件主体的正当权益，可看作是新闻从业者处理道德困境的一种原则方法。也有研究者介绍了道德选择推理方式，试图帮助从业者走出所面临的道德困境，但遗憾的是没有结合从业者的职业实践进行创新和研究。

（三）小结

内地新闻伦理问题研究起步较晚，整体上以规范伦理学研究范式为主，对其他应用伦理学资源如情境伦理学、道德选择模式消化和使用较少，在研究中主要关注的是比较有共识的新闻道德失范问题。近年来，在关于新闻职

① 初广志、郎劲松、张殿元：《转型期大众传播媒介的伦理道德研究》，北京：首都师范大学出版社，2007年，第189页。

② 顾理平：《隐性采访论》，北京：新华出版社，2004年。

③ 匡敦校：《人格权与表达自由孰轻孰重》，《国际新闻界》，2009年，第9期，第76-80页。

业道德研究中,特别是对相关案例的分析中,道德困境、两难、悖论等等字眼频繁出现,说明了学界和业界已经关注到了争议性的道德问题,注意到从业者面临的道德困境,但往往仅仅作作为名词出现,几乎未见有概念廓清和理论梳理,造成一定程度上与道德失范问题相互混杂,将道德认识上的道德困境与道德践行中的现实困境相混淆的问题。另外,相关研究,多为跟进式个案探讨,没有从一般抽象层面进行整体把握和系统研究,理论深度和研究广度不够。在新闻道德建设方面,对从业个体的道德选择方式和伦理思考方法重视不够。

总之,当前国内学术界关于从业者面临的道德困境问题的研究,总体上尚处于自发状态,道德困境的问题和理论意识不强,缺乏一般层次的理论概括和系统性研究,需要进入更高的自觉性研究层次。

三、研究目的与研究意义

(一)研究目的

当前我国新闻伦理问题突出,从业者在媒介实践中遭遇了一系列道德拷问和道德困境。然而,面对道德悖论式的新闻道德困境,学界、业界和社会尚未形成普遍意识和认知系统,在新闻伦理思维和道德建设的话语中缺乏道德困境的概念,社会至今没有建立起分析和排解新闻从业者道德困境的机制。

因此,本课题研究从从业者个体道德的路径入手,以社会转型期为研究背景,紧紧抓住道德困境问题进行系统全面的理论研究。本研究目的是:在调查和系统梳理新闻从业者道德困境现状的基础上,吸纳国内外应用伦理学理论资源,提出和建构新闻道德困境的理论分析框架,探寻契合中国社会伦理和媒体特性的道德困境解困途径,为从业者面对道德困境时提供伦理抉择指导和行为规范。

(二)研究意义

本研究的理论与实践意义体现在如下方面:

1. 理论意义

第一,借鉴应用伦理学研究成果,从从业者日常道德选择角度来界定和清理层出不穷的新闻道德难题,提升新闻道德困境的理论研究层次,建构从业者道德困境的分析框架并探索解困途径。本研究将探求创新我国新闻伦理问题研究路径与框架,为媒介伦理理论的建构提供新视角和新参照。

第二,悖论性道德困境问题的媒介呈现,是当下媒介研究乃至整个人文

社会科学学者共同关注的焦点。该课题的展开将有效拓展跨学科的视野与方法，丰富新闻传播学科以及应用伦理学科的理论视角。

2. 实践意义

第一，理清当前我国媒介实践中存在的一系列悖论性新闻伦理问题，展开系统研究和个案分析，对于认清当前中国新闻职业道德的真实状况非常有必要。

第二，新闻道德困境分析框架和解困途径的建构，将为从业人员面临道德困境时提供伦理推理框架和行为指导，从而有助于从业人员职业道德素养提高，推进媒介业健康发展。对社会中其他伦理实践亦有借鉴意义。

四、研究框架和文章结构

（一）研究总体框架

本研究在建构新闻道德困境的分析框架和探究解困途径的研究目的下，以问题逻辑展开研究，围绕新闻从业者道德困境相关联的具有递进性的四个问题展开：新闻道德困境是什么；从业者面临哪些道德困境；从业者新闻实践中如何认识和处理道德困境问题；从业者应当如何妥当地处理道德困境问题。

回答“新闻道德困境是什么”问题，其实是对新闻道德困境进行概念界定和理论阐释的过程。通过对新闻道德困境的概念界定、特征分析和实质解析，建构起新闻从业者道德困境的分析框架。概念和理论的建构，是对新闻道德困境问题进行研究和分析的理论基础。

新闻道德困境的问题分为两个方面，一是从业者面临哪些道德困境问题，一是实践中从业者认识和处理困境时存在的问题。对前者的回答，在于描述和分析新闻实践中客观存在的道德困境情形和类型；对后者的回答，在于呈现和分析从业者职业道德实践中应对道德难题时存在的问题。对这两个层面道德困境问题的回答，也是运用道德困境理论进行问题分析的过程。

对从业者如何妥当处理道德困境问题的回答，涉及职业道德问题的应对对策层面。通过探析合乎伦理的道德困境处理方式，建构新闻道德困境的解困途径，为从业者提供伦理引导和行为规范，解决新闻道德困境问题。

由此，在本课题的问题研究逻辑下，运用的研究框架是：理论——问题：分析——对策。理论：即概念界定和理论阐释，运用伦理学理论对新闻道德困境进行概念界定、特征分析和实质揭示，以此建构新闻道德困境分析框架。问题及分析：包括两个方面，一是运用新闻道德困境分析框架，描述和

分析从业者面临的道德困境情形和类型；一是通过调查和访谈，揭示实践中从业者认知和处理困境时存在的问题。对策：问题解决途径的探讨；在研究已有解决道德困境的理论思路的基础上，架构走出新闻道德困境的道德选择模式，探索走出困境的解困途径。

本课题的总体研究框架如图 1-1：

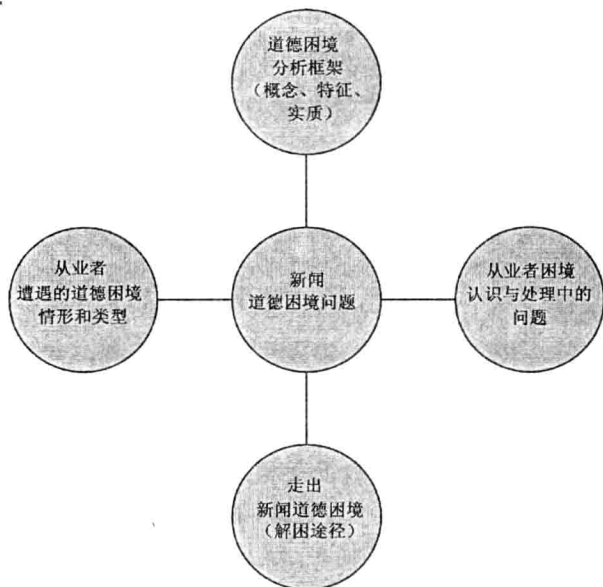


图 1-1 新闻从业者道德困境问题研究总体框架结构图

（二）文章内容结构

论文内容结构（参见图 1-2），围绕课题所研究的四个问题展开：

第一章，回答新闻道德困境是什么的问题，界定新闻道德困境概念、分析特征、解析实质，建构新闻道德困境的分析框架。

第二章、第三章、第四章，回答“从业者面临哪些道德困境”，描述和分析从业者实践中面临的道德困境情形和主要类型。第二章从一般抽象层次，概括总结新闻从业者处理复杂道德关系中所面临的道德困境情形。第三章和第四章，对特殊采访报道情境中道德困境问题进行分析，归纳出新闻从业者在新闻实践中遭遇的主要道德困境类型。

第五章，回答“从业者新闻实践中如何认识和处理道德困境问题”。通过