

# **Critical Ethnography in Educational Research**

A Theoretical and Practical Guide

# **教育研究的批判民俗誌**

**理論與實務指南**

**Phil Francis Carspecken 著**

**鄭同僚 番訂**

**H·EDU**

研究方法系列

# 教育研究的批判民俗誌

## 理論與實務指南

Critical Ethnography  
in Educational Research

*A Theoretical and Practical Guide*

原著 Phil Francis Carspecken

審訂 鄭同僚

高等教育出版

國家圖書館出版品預行編目資料

教育研究的批判民俗誌：理論與實務指南 / Phil Francis Carspecken

原著. - 初版. - 台北市：高等教育，2003[民92]

面； 公分

參考書目：面

含索引

譯自 : Critical ethnography in educational research: a theoretical  
and practical guide

ISBN 957-814-510-1 (平裝)

1.教育 - 研究方法 2.文化人類學 - 研究方法 3.社會科學 -  
研究方法

520.31

92019614

## 教育研究的批判民俗誌——理論與實務指南

### Critical Ethnography in Educational Research: A Theoretical and Practical Guide

作 者 Phil Francis Carspecken

審 訂 鄭同僚

出 版 高等教育文化事業有限公司

地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓

電 話 (02)2388-5899

傳 真 (02)2388-6600

郵 機 18814763 高等教育文化事業有限公司

登 記 證 局版北市業字第 390 號

總 經 銷 知識達圖書發行有限公司

傳 真 (02)2312-2288

出版日期 2004 年 1 月初版

定 價 380 元

ISBN 957-814-510-1

網址: [www.edubook.com.tw](http://www.edubook.com.tw)

Copyright © 1996 by Routledge

All rights reserved. No part of this book may be reprinted or reproduced or utilized in any form or by any electronic, mechanical or other means, now known or hereafter invented, including photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, without permission in writing from the publisher.

All Rights Reserved. Authorised translation from English language edition published by Routledge, part of Taylor & Francis Books, Inc.

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

## Acknowledgements

In 1985 I flew from England, where I was doing my graduate work, to Wisconsin, where my parents live. I had been living outside the United States for four years and this was one of my rare visits home. En route to Wausau, I stopped off in Madison. On a sort of whim, I dialed Michael Apple's campus number from a phone booth in the student union. I was well acquainted with Apple's work, which is as widely known and influential in Britain as it is in the United States and, in fact, in many other nations of the world.

To my surprise, Michael was in. And to my further surprise, Michael warmly invited me to come over immediately and to introduce myself to him. No need for an appointment! I found this famous man to be warm, generous, accessible, and supportive. He asked to read some of my papers, so I left one with him. And Michael Apple never forgot our acquaintance. He has provided invaluable help ever since, usually unrequested, at key moments in my career.

Michael Apple inadvertently started me writing this book in 1990, when he invited me to coauthor a chapter on critical qualitative research for *The Handbook on Qualitative Research in Education* (LeCompte, Millroy, Preissle 1992). Had it not been for that invitation, I might never have oriented my work toward methodological theory. Because he invited me, methodological theory became my major academic interest for several years. Working on that chapter gave birth to many of the ideas I develop further in this book, and it led to two other books I have nearly completed and may one day see published.

Michael Apple has been a model for many of us, as a socially engaged academic who is as committed to "real" social change as he is to ideas and open debate. He helped specifically with this book by being enormously patient as I produced version after version, going well over the deadline I contracted for. I will always appreciate his generosity.

This book is dedicated to my wife, Lucinda Mary Carspecken. She has been my best friend for fourteen years. Writing books obviously affects those closest to you, particularly family members. It robs them of your time. Lucinda is a poet, writer, and student of music who made many sacrifices while I worked on this volume.

Another person I would like to thank is Peter McLaren. Peter's own work in the field of qualitative research is highly original and inspiring. He is a unique thinker who displays insights in surprising and refreshing ways. Peter's work has drawn my attention to the embodied nature of meaning, a theme I have addressed in other works much more than it is addressed in this one. During the past four years, Peter has read and supportively commented on many of my papers and articles. I am very grateful for Peter McLaren's support and friendship.

Meeting Henry Miller of Aston University, England, was a transforming event many years ago. Henry got me started in the career I love and played a large role in making my first book possible, *Community Schooling and the Nature of Power*. I shall always remember Henry Miller as a benefactor and friend.

Thanks go as well to the CUSTodians at the University of Houston. The CUSTodians are advanced doctoral students working in cultural studies. Our weekly seminars have stimulated and refined my thinking in many ways. Past and current CUSTodians include Lauri MacGillovray (now assistance professor at the University of Southern California), Martha Campos, Bill Hord, Doris Georgiou, Lauri Weaver, Barbara Korth, Barbara Peterman, Dennis Tangeman, Khadija Janna, Linda Trazlor, and Patti Sparks. Students more loosely associated with the CUSTodians who have been supportive and stimulating include Myrna Cohen (now professor at the University of Houston), Liz Stephens, Judy Rubovitz, Liz Deikman (the master of us all, when it comes to field skills), Carolyn DeLeon, and Gaye Lang (watch for this woman in politics and social movements: she is destined to aid the disadvantaged in marked ways). Many of these talented people ought to have publications of their own out soon: look for them!

For my wonderful parents, Margaret and Phil, my gratitude and love are boundless. Gillian Williams has been an admired friend, an inspiration, and an unfailing support since I married her daughter thirteen years ago. Lastly, my two shining boys, Sunil (Gabriel) and Roland, have been bright lights in my life since they first appeared before my watching eyes. I cannot do anything anywhere, without feeling my love for them.

# 審訂序

>>>> Foreword to the Chinese edition

學過統計的人大概都有一種經驗，就是統計的書籍，絕大部分只談如何操作程序以進行數字分析，卻幾乎不談世間事務的本質為何，統計方法與數字又為何能幫助我們認識世間事務；只是，這樣的現象，在相信研究者價值中立的計量研究傳統裡，似乎已經見怪不怪了。比較有趣的是，在相信研究者與研究對象都不可避免會有偏見，會或隱或顯地採用某種意識型態與立場的計質研究方法書籍裡，我們竟發現，大部分質性研究方法書籍的作者，也只把質性研究方法當成一種程序在介紹，完全忽略掉這種研究方法所預設的事物本質為何，以及我們又如何能由利用這樣的程序與技術，去認識我們所要研究的對象。面對質性研究方法書籍這樣的技術至上導向，從事質性研究工作者，特別是質性研究初學者，實在很需要一本既能清楚說出理論，又有一套完整技術與過程的質性研究方法參考書籍作為指引。

Phil Francis Carspecken這本書，就是呼應這種需要的書。Carspecken目前是美國印第安那大學教育學院的專任教授，主要研究領域在批判民俗誌方法論、社會哲學與社會理論。在這本書裡，他先談對於研究方法的形上學主張，又由這樣形上學的主張發展出他的知識論，然後再由這樣的形上學與知識論開展出一套包括資料蒐集、資料分析與解釋研究發現等，是非常有系統的研究程序與技術。所以，這是一本兼具方法論與研究技術的書籍。這樣完整的質性研究方法書籍在教育研究領域中，無疑是罕見而迫切需要的。

Carspecken這本書除了結構上的完整之外，另一個特色是他由批判

主義的角度出發，主張在研究過程中，要時時留意著研究場域裡各個層面的權力問題。他相信，研究場域裡與研究對象之間，本來就存在著不同的權力關係，研究者應該去仔細解讀它。他更提醒研究者，研究者與研究對象之間也存在著不平衡的權力關係，因此，研究者需要很敏感去警惕這種關係，並透過適當的方法，去讓研究發現更能脫離各種權力關係的影響。Carspecken在書中，就提出了讓被研究者有機會發聲，以增進研究結果民主化的問題。這樣的觀點，也許不是人人同意，但對於向來把質性研究方法當固定程序在操作的任何一個研究者來說，應該是很值得借鏡與反思的。

台灣教育界這些年頗有人在談論教育本土化問題，但只要翻開教育相關的書籍，我們很容易會發現各種大大小小的論述都引自國外，少有植根於本土研究的發現。造成這樣文化依賴的原因當然很多，但缺乏一套完整的研究方法以進行貼近本土經驗的研究，恐怕是相當重要的一環。基於這樣的推想，希望這本較有系統介紹質性研究方法的書籍，能提供給國內研究者一個不一樣的研究視野與工具，進而有利於本土教育研究與論述的開展。

個人在大學從事質性研究方法教學，深深覺得這本書是質性研究領域裡能兼顧理論與技術難得的好書，所以三年前就向高等教育出版公司建議翻譯成中文，以便與國內讀者分享。這本書的翻譯前前後後進行了兩年整，首先是由兩年前修習我質性研究方法課程的一批政大研究生分章翻譯，各章節的首譯者如下：董維真（序、謝誌、第一章）、張淑瑜（第二章）、沈亦元（第三章）、王智弘（第四章）、常志環（第五章）、李忠錫（第六章）、伍善儀（第七章、第十二章）、徐美鈴（第八章）、李德芬（第九章）、趙靜菀（第十章）、黃淑祺（第十一章）、周慶德與簡燕雪（第十三章）。初稿出來後，發現各章譯筆文風與用字殊異不少，所以，我先請李忠錫先生花了一整個暑假的時間，將各章對照原文仔細統整過多次。其後，我再請政大教育所博士班研究生李政賢先

生，對照原文再重新校訂整理過一次。最後，我個人又從頭到尾順了兩遍，才算定稿。

雖然這只是一本薄薄的書，但我們在過程中很認真小心從事翻譯，多次統整修改，希望能讓這本書清楚明白容易閱讀；但是因為本書談及方法論的部分，本來就比較抽象，訛誤或詰屈聱牙之處恐怕仍難避免，還望讀者包涵指正。本書得以翻譯完成，除了感謝前述諸位先生小姐的集體努力，還需要感謝高等教育出版公司耐心協助，尤其是最後校正階段，編輯的細心與專業，讓本書錯誤降到最少，是很重要的幫忙，謹在此一併致謝。

政大教育系 鄭同僚 謹誌

2003年12月28日

# 叢書編者引言

>>>> Series Editor's Introduction

我們的社會正被各種社會抗爭與不平等的事件所撕裂，我們的身邊到處充斥著貧窮、貪婪、剝削與宰制的後遺症，這並非是「遠在天邊」的抽象概念，而是「近在眼前」的實際情況——存在於各種團體、機構中，不論是在從事有給職或無給職的場合、學校、醫院、政府、會議室，或是在家裡，還是在街道上，這些現象處處可見。當然，大家都彼此競爭，或有意識，或不自覺，以奪取支配的力量，就像是流行文化所呈現的那個樣子 (Willis et al. 1990)。然而，我們應該很清楚地看到，文化、政治與經濟等方面，不斷加劇的鬥爭與脫序，已經成為我們這個社會的特徵。

要明白上述情況的最佳方法，即是透過將我們自己「重新定位」的過程，也就是說，從底層來看世界，從那些非處於支配地位者的觀點來看這個世界。這是相當複雜的論題，因為權力具有多元的面向，而所有人都會牽涉的支配與從屬關係也並不單純。對於投身社會研究的研究者來說，權力關係錯綜複雜的情形已演變為空前複雜的論題，因為這不但牽涉對權力的認知、權力如何運作、如何被利用，還牽涉是誰在這樣的社會結構中獲利與受害等問題。此外，這還關乎研究者在當中的處境與應該扮演何種角色等問題，這些都需要更多認真的反省與思考 (Roman and Apple 1990)。

面對上述社會論題所形成激烈且緊張的局勢，已經引發一連串如何定義批判研究者的討論，不少相當有趣而極富創意的作品都開始對批判研究的方法學、概念乃至於政治相關論題等加以探究（可參考Gitlin

1994)。而這樣百花齊放的發展結果在同樣稱為「批判」研究者之間，形成了形形色色的差異。不過，即便批判研究者之間存在眾多差異，仍有一項共同的特徵將所有批判研究者統合起來，那就是對於人們在社會中所經歷的真實痛苦，抱持著一種深刻且持久的關心。

x 本書作者Phil Francis Carspecken提出以下的論述來描寫支持批判研究的價值取向：「我們都關心社會不平等（社會正義）的問題，並且將研究成果指向正面的社會改革；我們也同樣留意十九世紀以來就爭論不休的社會理論與基本論題，這些問題包括社會結構、權力、文化與人類主體性（human agency）的本質（審訂者註：參考本書第一章）。」

一般人對批判質性研究持有不少的刻板印象，其中流傳最廣、也是最為負面的看法是：批判質性研究不具備社會與文化研究的「正規」形式（“normal” forms），批判導向的研究過度受到價值取向的污染。於是，從而產生一種客觀中立與價值取向二元對立的想法。即便現今二元對立的邏輯正受到嚴厲的批判，但在此卻也突顯一項更危險的爭議，那就是不管是建構所謂研究的「正規」模型（“normal” model），或是要認識批判質性研究中豐富的概念與方法學理論，上述二元對立的刻板印象實在失之於素樸（naive）了。

Michelle Fine(1994)主張所有的研究者都是「群性並具有肉身」(in the flesh and collective)的主體能動者（agent）。不管有沒有意識到這一點，研究者都會選擇某一方的政治或知識論立場，而不同研究者所持的立場必然難逃激烈的討論與爭辯。她將研究者可能採取的三種立場加以區辨為：腹語術(ventriloquy)、發聲表態(voices)、行動主義(activism)。

第一種立場：腹語術，否定在政治與知識論立場上有任何選擇的餘地，自己的立場被遮蔽於「客觀中立」的帷幕之下，對於「他者」行動的「客觀」描述，彷彿這些描述的行動全是靜態不變的。這裡的「他者」乃是外在於「自我」的研究對象，缺乏與「自我」和政治脈絡有任何的連結。像這樣的文本「拒絕去探究為什麼一個研究會聚焦在某個論題上，

而非其他的問題？或者為何這個研究者的詮釋會如此發展，而非朝向其他方向？或者為何這個研究者會選擇研究某些特定問題，而不考慮其他的論題？」(Fine 1994) 在這種類型的研究過程中，研究者論述與分析所持的立場就被埋藏到黑箱之中，當研究者抱持這種腹語術的研究姿態，其研究所能發揮的角色空間也就相當狹小了，充其量只不過是「傳輸的工具」而已。

第二種立場：發聲表態，意味著研究者在其文本之中，納入「被忽略的他者聲音，這些聲音展現出日常的或本土的意義，看似與霸權論述互相對立或抗衡。」此一立場的研究將中心舞台給予了他者的聲音與經驗，研究從而成為賦予被忽略的他者社會應然代表性的工具。在此，研究者「自我」的身分仍舊多半是保持隱晦而不明的 (Fine 1994: 17)。xi

最後一種立場：行動主義，企圖去「揭露、顛覆與轉化現存的意識型態與／或體制環境」(Fine 1994)。這種立場的研究者，其知識論與政治立場將會明顯地形塑文本的呈現，而且「特闢章節段落，將一些無學術、聳動的個人立場浮諸檯面」。因此，研究者將自身定位為政治與抗辯的立場，「毫不遮掩地表明自身本意的立場」，研究者自我的揭露還包括說明不同立場之間的轉變，以及表明身為研究者與政治行動者，其研究的意圖究竟是要導向哪個方向 (Roman and Apple 1990)。

然而，其實這種立場並非未受到任何質疑。舉例來說，Daphni Patai就曾經提出一連串的問題來質疑此立場可能產生的危險，例如：可能「會模糊介於政治目標與研究規準之間的差異」(Patai 1994: 62)。雖然我基本上認同Fine所提出的第三種學術研究立場，但是無可諱言地，從Patai與批判研究領域中其他研究者的不同意見來看，其中確實還存在著許多值得爭議的重點與細節，例如：第三種立場的批判研究到底為何？如何進行？這與其他形式的探究有何不同？批判研究的優點為何？批判研究避而未談之處又有哪些？諸如此類爭論性的問題仍有待進一步的討論，以求釐清或化解。這種開放性的爭辯正顯示出研究者的活力所在，他們

極為熱切地希望能夠弄明白研究所為何來，以及研究為誰而做等問題。

這就是為何Carspecken這本書在目前如此重要的原因所在。對於批判質性研究中最為關鍵的一種類型，本書提供了相當清晰的關於概念性與方法學根基的指南。從許多方面來看，本書都有其獨特的貢獻，它不但嚴謹地分析了批判質性研究所代表的立場與理念基礎，同時也將批判質性研究的過程與步驟，詳盡、周到而且條理分明地陳列出來。

雖然，本書的完成本身即是一項相當的成就，不過，Carspecken的貢獻還不僅止於此。他審視了許多中規中矩的質性研究法討論，卻發現到它們有所欠缺不夠周全。他也檢視不少對批判取向研究的批評，並發現這些主張多半缺乏說服力，而且充滿誤解。他呈現給我們的這種研究取向極具方法學的嚴謹性，而且總是能夠無微不至地釐清理念與實用程序所涉及的細微差別。因此，得以免於陷入後現代方法學論者普遍可見的唯我主義與相對主義的陷阱。

最後還有一點是非常值得一提的，本書作者Carspecken的寫作風格相當容易親近。就像其他類型的研究一樣，批判質性研究也發展出自身特有的詞彙與觀點，這早已是司空見慣之事，也不必然會有什麼問題。不過，有些批判研究者卻愛鑄新詞，舞文弄墨地將文章寫得十分艱澀難懂（關於這問題的進一步討論，請參考Apple[1993]及Apple付梓中之近作）。然而，Carspecken顯然在他的文字上下了不少功夫，因此他能夠從容地運用一種清新的行文方法來溝通許多非常複雜的政治、理論與實踐等層面的論題與論點。他在這方面所投入的心力，使得本書《教育研究的批判民俗誌——理論與實務指南》更可說得上是好上加好。

Carspecken在本書所採取的立場，或許並不能讓所有自認為是「批判學派」的研究者都感到滿意。但他在本書儘可能地做了多方面的努力，其中或許有所權衡取捨，不過他並未完全捨棄方法學上嚴謹的要求，也沒有忽視作為引導學術研究活動所需的融通而一致的社會理論基礎；他並未因追求「局部或本土化」(local) 而揚棄了「普遍或全球化」

(global)；他也沒有以修辭的策略性技巧完全取代了經驗的實質意涵（當然，有時候修辭的策略性技巧也是很重要的）。不過，他絕非是老牌經驗主義的支持者，雖然這種研究取向仍是構成當今諸多社會研究的主要特徵。他也不是庸俗客觀主義（vulgar objectivism）之擁護者，以致於無法認明研究者的社會角色，亦看不清整體社會的大環境。他很清楚研究者正是存在於社會環境中，他們才得以從中建構完成其研究所需的有色眼鏡或觀點，同時也在該社會環境中形塑完成其從事研究所需扮演的社會角色。

《教育研究的批判民俗誌——理論與實務指南》這本書試圖將立基於社會權力本質的批判立場呈顯出來，並將此與探索生活世界中實際權力運作的研究過程或方法連結在一起。本書如此的立論目標與呈現方式，可說是為揭露這種權力關係的研究，提出了相當重要的方法與貢獻。

xii

Michael W. Apple

University of Wisconsin-Madison

## 參考文獻

- Apple, Michael W. (1993). *Official Knowledge: Democratic Education in a Conservative Age*. New York: Routledge.
- Apple, Michael W. (in press). *Cultural Politics and Education*. New York: Teachers College Press.
- Fine, Michelle (1994). "Distance and Other Stances: Negotiations of Power Inside Feminist Research." In *Power and Method*, edited by Andrew Gitlin. New York: Routledge.
- Gitlin, Andrew (ed) (1994). *Power and Method*. New York: Routledge.
- Patai, Daphne (1994). "When Method Becomes Power." In *Power and Method*,

- edited by Andrew Gitlin. New York: Routledge.
- Roman, Leslie, and Michael W. Apple (1990). "Is Naturalism a Move Away From Postivism?" In *Qualitative Inquiry in Education*, edited by Elliot Eisner and Alan Peshkin. New York: Teachers College Press.
- Willis, Paul, et al. (1990). *Common Culture*. Boulder, CO: Westview.

# 感 謝 誌

>>>>> Acknowledgments

1985年我從就讀研究所的英國，返回到雙親所居住的Wisconsin，當時我離開美國約莫已有四年的光景，那一次是我極為難得回老家的一趟旅程。而在通往Wausau的路上，我中途於Madison稍作停留，突然心血來潮，就到學生會的電話亭裡，拿起電話，按下Michael Apple的學校分機號碼。我之前就讀過不少Apple的作品，他的作品不但在英國和美國都極具影響力，更進一步而言，可謂是舉世聞名。

那一次實在令我感到十分驚喜，Apple恰好在他的研究室。更讓我意外的是，他居然熱情地邀請我立刻過去他那裡坐坐，他說想要認識我。居然不需要事先預約！我發現這位名人實在是很熱情大方、親切友善，他甚至表示想要讀讀我的論文，因此我就送了一份給他。此後，Apple就從未忘記過我，並還常在關鍵時刻主動地提供我極為寶貴的支援，在我學術生涯上不時地助我一臂之力。

而Michael Apple也間接地促成本書的出版。這起因於1990年他邀請我參與*The Handbook on Qualitative Research in Education*<sup>1</sup>的寫作，要我負責其中關於批判質性研究的一章。我想，當初若是沒有Apple的邀請，恐怕我永遠也不會開始方法學的理論研究。然而，也就是因為那次的邀約，引發了我對方法學理論的研究興趣，而這方面的研究也就成為我之後多年的主要研究重心。在寫作批判質性研究的過程中，我得到了許多靈感，進而成為發展本書的重要素材，亦有助於我即將完成的另外兩本新書，

<sup>1</sup> 編者為 LeCompete 與 Millroy，1992 年由 Preissle 出版社發行。—譯者註

希望也能在近期內付梓出版。

作為一位從事社會研究的學者，Michael Apple是我們許多人的典範，他不但投身於「實際的」社會變遷中，同時也相當重視抽象的思想與公開的辯論。特別是他在我改寫修訂本書的過程中一再不厭其煩地指教我，使我能順利在約定的截止日期前完成本書。我由衷感激他的慷慨與鼎力相助。

我要將本書獻給我親愛的妻子Lucinda Mary Carspecken。過去這十四年來她是我最知心的伴侶。出書寫作必然會影響到周遭親近的人，特別是家人，因為寫作會占去大量的時間。Lucinda是一位詩人、作家，也是一位音樂系學生，她在我寫作本書的過程中，默默地付出與奉獻。

另外，我要特別感謝的是Peter McLaren。在質性研究的領域裡，Peter的作品實具有高度的原創性與啟發性，他的確是一位相當獨特的思想家，常常用令人驚訝、創新十足的方式呈現他深刻的洞見。Peter的作品吸引我去留意具體化意義的本質這類的論題，對於這個主題，本書只是約略提及而已，我在其他的作品裡有比較詳盡的論述。過去的四年裡，有勞Peter閱讀我的許多論文與文章，並且每一回都提供給我不少建設性的意見。我很感謝Peter的支持，也很珍惜這份情誼。

多年前在英國Aston大學認識Henry Miller，則是我生命的一個轉捩點。Henry使我有機會從事我所熱愛的工作，並且大力協助我出版生平第一本書*Community Schooling and the Nature of Power*，Henry是我這輩子永遠不會忘記的生命貴人與摯友。

同樣要感謝在Houston大學「CUSTodians專案」的學生，他們是一群研究文化的進階博士生，每星期與他們討論的研討會都刺激我許多靈感與觸發，並有機會再次重整我的一些想法。他們有些已經畢業，有些則還在博士班，包括Lauri MacGillovray（現為Southern California大學助理教授）、Martha Campos、Bill Hord、Doris Georgiou、Lauri Weaver、Barbara Korth、Barbara Peterman、Dennis Tangeman、Khadija Janna、Linda Traxlor

及Patti Sparks。另外，還有一些學生雖然不常在討論會出現，但仍舊給了我極多的支持與幫助，他們是Myrna Cohen（現為Houston大學教授）、Liz Stephens、Judy Rubovitz、Liz Deikman（說到她的田野調查技術，堪稱是箇中高手）、Carolyn DeLeon及Gaye Lang（不可小覷這女人在政治與社會運動的活力，她可是天生要來扶弱濟貧，並做出不凡貢獻）。這些各路菁英之中有不少人的佳作都將在近期內付梓出版，敬請大家拭目以待！

謹以本書獻給我摯愛的雙親，Margaret與Phil，我對他們的感激與愛永無止息。我的岳母Gillian Williams女士，始終是我景仰的好友，我與她的愛女結為連理的這十三年來，她不斷地激勵我、支持我。最後，是我那兩個可愛的寶貝，Sunil（Gabriel）與Roland，打從他們一出世，就為我的人生帶來源源不絕的光亮與希望，不論我做任何事或是身處任何地方，都會感受到對他們那永遠的愛。

# C 目 錄

## CONTENTS

### 1 何謂批判質性研究？

批判社會研究的普遍應用	2
批判質性研究	4
知識論景觀	15
本章摘要	32

### 2 存有學模式與研究設計

社會存有學	36
研究設計的存有學模型	40
TRUST 計畫	41
核心概念摘要	56
核心概念與社會研究	58
量化研究	59
批判質性研究建議的五個階段	59

### 3 建立基礎紀錄

厚描述與田野札記	66
第一階段消極觀察的理由	76
本章結論	78