

价值教育 合德性研究

RESEARCH ON VALUE

EDUCATION FROM ASPECT OF VIRTUE

当代中国社会转型时期的价值教育与价值重构丛书

钟明华 李萍 主编

童建军 许文贤 著



人民教育出版社

当代中国社会转型时期的价值教育与价值重构丛书

价值教育 合德性研究

童建军 许文贤 著

责任编辑:林 敏

装帧设计:亚细安

图书在版编目(CIP)数据

价值教育合德性研究/童建军 等著. —北京:人民出版社,2014.8

(当代中国社会转型时期的价值教育与价值重构丛书/钟明华,李 萍 主编)

ISBN 978-7-01-013071-2

I. ①价… II. ①童… III. ①品德教育—研究—中国 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 015118 号



价值教育合德性研究

JIAZHI JIAOYU HEDEXING YANJIU

童建军 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.5

字数:260 千字

ISBN 978-7-01-013071-2 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

中山大学“211 工程”三期“当代中国社会转型时期的价值重构”
项目资助

2012 年国家社会科学基金重大招标项目“社会转型中的公民道德
建设工程研究”项目资助

总序

当西方列强的坚船利炮撞开满清王朝封锁已久的国门时，中华民族就被拖入全球化的历史进程，被迫踏上以开放求生存、以改革求复兴的艰辛探索。改革开放的重心取决于对国族危亡病根的诊断。但是，无论是魏源力倡的“师夷长技以制夷”，还是李鸿章领导的“洋务运动”，抑或康有为试验的“百日维新”，他们都毫无例外地失败了。人生最大的苦闷不是醒来时发现无路可走，而是满怀希望却走不出一条成功的路。无路可走是一种无法逃脱且无需担责的命定，而走不出路却深深伤害了行路者的自尊自信自强。效法西方的器物文明和制度文明却屡屡失败的民族悲情，虽然成为笼罩着中华民族的否定性的苦难记忆，但是，它开启了无数志士仁人对于中华民族复兴之梦的原点之思。它使中华民族深刻地体认到，唯有强健行路者之身体和精魂，才可能告别有路可走却无法通达的痛苦体验。因此，自20世纪初期伊始，中国的先进分子遂将社会改革的重心转向人的观念改造或国民素质的提升。中华民族由此翻开了求索人的现代文明的篇章，掀开了重构中华民族现代价值观念的序幕。个人主义、自由主义、社会主义、共产主义、无政府主义、改良主义及其变种，在近代以来中国的历史舞台上竞放异彩。主义之争滥觞折射的是中华民族探索人的文明现代化进程中的彷徨、艰辛、痛苦和曲折。弹指一挥间，沧海变桑田。百余年倏忽而逝。中华民族的历史任务与时俱移，从民族独立到人民解放，从阶

级斗争到经济建设，但是，改造旧人、塑造新人的民族自觉始终未变。

本套丛书由六本书组成，其共同的主题是“社会转型时期的价值重构”。它不是对1840年以来中国社会转型的价值重构的历史呈现，而是对当代改革开放的中国价值重构的反思和前瞻；它不是近代以来中国社会价值重构的“通史”，而是当代改革开放以来中国社会价值重构的“断代史”。当代中国的改革开放无疑是中华民族近代以来改革开放的延续和深化。它起始于经济领域，而影响不限于经济领域，必然会对人们的价值观念产生深远的影响，带来深刻的改变，使得一个价值多元的社会成为无法回避的客观现实。从“想唱就唱”的娱乐口号，到“我的地盘我做主”的商业广告，我们看到了一个价值观念更加充满了自主性或者个体化的中国；从“捞尸索钱门”到“好心人被讹门”，我们看到了一个与道德中国的传统渐行渐远的“无公德的个体”；从志愿者的激情参与到慈善者的慷慨捐赠，我们充分感受到信念的能量、大爱的胸怀、忘我的精神和进取的锐气，看到了一个愈加美丽的德性中国。不可否认，我们生活在一个充满了价值矛盾的中国，诚如狄更斯在《双城记》中所言：“这是最糟糕的时代，这也是最美好的时代；这是愚昧的年头，但也是充满智慧的年头；这是怀疑以至虚无的时期，但也是信仰的时期；这是黑暗的季节，但也是光明初露的季节。”因此，客观分析当代中国价值观念的变迁，理性谋划中国价值重构的合理路径，就成为当代学人重要的学术使命。

价值重构既是一个事实命题，又是一个规范命题。自1840年中国社会转型启动以来，人们的价值观念就处在不断的自发性的重构之中，这是一个无可否认的事实。但是，自发性蕴藏着盲目性甚至破坏性，因此，通过自觉的价值建设，引导自发的价值变迁，重构合理的价值生态，就成为难以推卸的价值重负。作为一个规范命题，传统价值观念的现代化与现代价值观念的传统化、全球价值观念的地方化与地方价值观念的全球化以及官方主导价值观念的民间化与民间主流价值观念的官方化、乃是社会转型时期价值重构面临的重大理论难题和实践挑战。本套丛书虽未能完美地回答了价值重构的如是难题，但勇敢地做出了全新的学理尝试。

《当代中国社会转型时期的价值重构》探讨主题置于当代中国社会转型时期主流传统价值目标遭遇新兴价值目标急剧碰撞并相互产生矛盾冲突的背景之下，重点剖析价值重构与达成社会共识的具体运作机理与运行机制。研究重点集中于三个话题：传统价值的解构与当代中国社会转型期价值重构的主要目标与内容；当代中国社会转型时期价值重构的运作机制；当代中国社会转型时期价值重构的制度化转换与政策选择。

在我国社会转型过程中，经济思想及其经济价值观演变是经济改革与发展的重要推动力，同时经济变迁又促进经济思想与价值观的多样化演变，这既形成相互促进发展，也引起冲突和摩擦。《当代中国社会转型时期经济建设思想的价值冲突与重构》对我国转型时期经济思想及经济价值观的演变冲突进行了梳理与分析评价，以经济价值观的冲突与重构为核心，突出思想观念与价值观作为认知力量在经济发展中的重要作用，强调价值教育的巨大功能。它力求从价值或价值观角度而不是传统“左”“右”两分法来分析我国重大经济建设思想的分歧和争论；从价值教育与整合的角度探讨如何构建社会主义核心经济价值体系。

中国20世纪90年代大众文化的崛起，推进了文化平民化的进程，缓解了人的心理压力，开拓了人们的视野，并能张扬个体价值，成为社会主义文化的重要组成部分。但不能否认的是随着大众文化的不断扩张，文化中应有的道德理性、审美价值、思想深度、终极关怀等内涵不断被削弱。如何运用主流价值引导抑或重建大众文化成为必须面对的一个亟待解决的理论问题和实践问题。《大众文化的失衡与文化价值体系的重建》试图探讨具有中国特色的大众文化的特质，辩证把握通过维系大众文化与主流价值之间的平衡，以重建文化价值。

社会的深刻转型引发了人际交往从传统向现代的四大大转型，即经济环境的变迁，导引传统熟人交往向现代陌生人交往扩展；政治环境的变迁，导引传统依附型交往向现代自主型交往迈进；文化环境的变迁，导引传统一元宰制性交往向现代多元共识性交往变迁；科技环境的变迁，导引传统实体交往向现代虚拟交往叠加。它使传统的人伦规范遭遇到严峻的挑战。

《人际交往转型与人伦生态重建》按照社会转型→人际交往转型→人伦规范与价值危机→人伦生态重建的思路展开分析，使价值重构在人际交往转型这个点上生动呈现。

以马克思主义价值观引领多样化的价值思潮，是当代中国价值重构的既定意识形态策略。教育无疑是实现这种策略的重要途径。《价值教育合德性研究》分析了当代中国以马克思主义教育为核心的价值教育合德性的文化传统和现实追求；批判性地分析了价值教育实践对德性的遗忘，从德性的视域审视了价值教育理念、价值教育目标、价值教育内容、价值教育方式和价值教育主体；立足于价值教育中的理论难题和现实困境，始终坚持问题导向，凸显研究的时代性和针对性。

《道德心理和谐教育研究》把道德心理和谐作为我国道德教育向个体微观领域发展的重要目标，提出道德心理不和谐是当代社会生活出现道德危机与冲突的重要根源；道德心理和谐将成为现代道德教育发展的重要指向；对道德心理和谐的内涵、功能、表现进行了创设和论述；揭示和分析了道德心理和谐思想的中西方历史渊源与现实价值；提出以道德理解、道德关怀与道德合作为主要内容的道德心理和谐的三种生成机制；尝试确立了一种新的道德教育模式——道德心理和谐的教育。

中山大学社会科学教育学院长期以来一直关注社会转型时期的价值重构。这套丛书是我们阶段性思考的结晶。实践发展永无止境，学术追求永无止境。我们衷心地希望，本套丛书的出版能够激发出对社会转型时期的价值重构更深更广的探索。诚如是，愿足矣。

主编

2014年5月1日

目 录

总 序 / 1

导 论 / 1

第一节 价值教育及其相关概念 / 1

第二节 价值教育的时代挑战 / 8

第三节 价值教育的合德性追求与隐忧 / 14

第一章 价值教育合德性传统 / 30

第一节 西方价值教育合德性传统 / 32

第二节 中国价值教育合德性传统 / 41

第三节 传统的预制性与价值教育 / 53

第二章 价值教育合德性理念 / 67

第一节 发展的内涵及其哲学意蕴 / 67

第二节 当代学生发展与价值教育 / 80

第三节 价值教育课程发展的向度 / 119

第三章 价值教育合德性目标 / 141

第一节 目标变迁的反思与分析 / 141

第二节 目标建构的德性新视点 / 150

第三节 目标达成的德性层级论 / 161

第四章 价值教育合德性方式 / 183

第一节 价值教育的返本归真 / 183

第二节 价值教育的以理服人 / 199

第三节 价值教育的隐性生成 / 225

第五章 价值教育合德性主体 / 239

第一节 价值教育主体的德性人格 / 239

第二节 价值教育主体的理解德性 / 258

第三节 价值教育主体的德性情感 / 272

参考文献 / 292

后 记 / 296

导论

价值教育是一个比较新的概念，也是一个存有争议的概念。有人批评它犯了基本的同义语反复的逻辑错误，因为教育本来就是有关价值的事务。尽管每个国家都在进行价值教育的实践，但似乎很难达成价值教育定义和内容设置的广泛共识。泰勒（Monica J. Taylor）编辑出版的《欧洲的价值教育：1993年26国价值教育的比较调查》显示，参与调查的欧洲26国一致认为，“价值教育”这个词语没有共同的用法和清晰的界定。^①因此，有必要在对相关概念进行比较区分的基础上，对价值教育做出相对明确的定义。只有明晰这一基本问题之后，才能更有效地结合时代背景，探讨价值教育的合德性要求。

第一节 价值教育及其相关概念

价值教育不同于自然科学领域的知识教育。前者是价值判断，反映的是实践理性；后者是事实判断，反映的是认识理性。^②任何教育都隐含着价值表达，但未必就是价值教育。价值教育的本质是意识形态教育。在当代

① 吴亚林：《价值与教育》，华中师范大学博士学位论文，2006年，第113页。

② 李萍：《对思想政治教育走出困境的理性审视》，《中国高等教育》，2005年第17期。

中国，核心的价值教育就是广义的道德教育或者思想政治教育，其本质是马克思主义教育。

一、价值教育不同于知识教育

“价值”是哲学、宗教、伦理学、美学、经济学、心理学、教育学等著作中，常常论及的基本概念。它揭示的是客体满足主体需要的一种关系。在近代西方哲学史上，从休谟（David Hume）开始，价值和事实被泾渭分明地区分为两个不同的领域。事实源于经验且可被经验证实，其标准是真假、是非和正误；价值既不源于经验，也不可由经验证明或者证伪，涉及善恶、美丑和正邪等。事实存在真理与非真理之分；但是，价值受主观意志和情感支配，无所谓真理与非真理。李凯尔特（Heinrich Rickert）认为，关于价值，人们不能说它实际上存在着或不存在着，而只能说它是有意义还是无意义的。因为价值不是现实，既不是物理现实，也不是心理现实；价值的实质在于它的有效性，而不在于它的事实性。价值的这种特性使得价值教育具有不同于以事实（或客观规律）为基本教育内容的知识教育的属性。

知识教育的内容具有普遍性，而价值教育的内容更具相对性。“两点之间直线距离最短”这一客观规律作为基本的事实，不会因为民族传统或政治制度的差异而不同。它是一个超越意识形态之争和时空间距的客观真理，具有普遍性。某个民族或国家否认它，只能表明这个民族或国家自弃于真理世界之外。但是，如果反问的是，“女人应该从属于男人”具有同样的真理力量吗？显然没有。作为一个价值判断，它只能是特定民族或国家在特定时期的价值选择。同样一个人，生活的客观世界并没有改变，变动的只是他的心理世界，也会因此衍生出不同的生存价值法则。当他处在热恋中时，会讴歌生活的美好；当他遭遇失恋时，则会感慨生活的不幸。即使有些价值拥有普遍的形式，但其具体表述时就会呈现出不同的内容。例如当今世界，大多数国家都承认政治治理中的“人权”原则。它拥有普

遍的形式。但是，不仅发达国家和发展中国家对人权的具体表述不一样，即使是发达国家内部，对人权的具体实践也有很大的差异。因此，在价值教育的反对者看来，价值教育只是教育者费尽心机地表达自己的价值情感，并希望借此影响受教育者的价值改变。这种批评虽然有失偏颇之处，但它在某种程度上却揭示了价值教育的相对性。

价值教育反映的是实践理性，解决的是“应该不应该”的问题；知识教育反映的是认识理性，面对着“是不是”的问题。因此在教育方式上，知识教育的重点在其内容的客观真理性。只要教育者传播的知识具有真理性，那么，教育对象就会接受。因为他会意识到，只有真理性的知识才是改造客观世界的有效工具。价值教育的重点在于对受教育者价值境况的理解和价值兴趣的发现。否则，价值教育就失去了针对性。无论教育者传播的价值多么崇高，也很难获得教育对象的悦纳而失去应有的教育效果。对悲观主义者和乐观主义者的知识教育，尽管在具体教育方式上有差异，但是，教育内容是相同的。因为真理不会因人而异。但是，对悲观主义者和乐观主义者进行价值教育时，不仅教育方式，而且教育内容都应该有所差异，教育者应该根据其不同的价值境遇而有针对性地展开。

二、价值教育不是教育价值

当前，国内对教育价值的关注比较浓厚，成果的累积也较丰硕。王坤庆认为，价值教育是在教育价值研究的基础上形成的，这两者都与哲学价值观相联系，“教育价值主要是理论研究的内容，旨在判断教育活动有哪些价值以及如何去追求和实现这些价值，并形成一种有逻辑联系和基本概念的理论体系；而价值教育则主要是教育实践活动的一种类型，是人们在正确的教育价值观的引导下所从事的教育实践活动的一种称谓。这两者都离不开一定的哲学价值观的导向，因而，教育价值是哲学观指导下的教育理论的一种表述形式，而价值教育则是哲学观的教育实践运用，哲学是二

者共同的基础理论。”^①根据这种理解，教育价值反映的是对教育功能的追问，反思的主题是“教育的价值”。这种教育价值可以很容易与价值教育相区分。

但除此以外，教育价值表达的更深层内涵不是“教育的价值”，而是“教育中的价值”。任何教育都不存在价值中立性或价值无涉性，而是直接或间接地表达或传递着教育者的价值观念，有着特定的价值立场或价值预设，这就使得教育的本质成为价值性实践。“什么是教育？从事实上看，教育的任何一个组成部分，究其实质都是人的精神人格的完成。按照我们的习惯词汇来说，教育可以分为德育、智育、体育、美育等等。我们细究一下就不难发现，德育、智育、体育、美育等等所做的全部工作实际只有一条——那就是人类精神人格的生成。德育、美育的价值性自不待言。爱因斯坦说只有能力没有道德的人只能是恶魔，因此智育也是人的精神智慧的再生产，这一智慧本身和智慧在生产过程离开价值引导，就不是我们所谈论的正常的‘教育’；体育作为教育的组成部分其实质也不在纯粹的体质和体能的培育，而是以此为基础的体魄教育、体育精神的发扬光大。所以，如果从教育的本来面目出发，教育的本质也只能是价值性或精神性的实践活动。”^②

教育的价值性实践本质表明，任何教育都有形或无形地承担着价值教育的功能，对受教育者有着一定的价值引导和价值启发作用。但是，这并不意味着，它们就属于价值教育，它们之间的区别标准在于其需要解决的教育难题的类型。对于价值教育而言，它的核心任务和重点难点，是要向受教育者进行有效的价值传导；否则，就是无效的价值教育。因此，受教育者的价值接受是衡量价值教育成效的准绳。但是，对于其他的教育形式，例如数学教育而言，尽管教育者也会在教学中向教育对象传导一定的

① 王坤庆：《论价值、教育价值与价值教育》，《华中师范大学学报》（人文社会科学版），2003年第4期。

② 檀传宝：《教育是人类价值生命的中介——论价值与教育中的价值问题》，《教育研究》，2000年第3期。

价值立场，但是，其教学成败的标准不在于教育对象的价值接受，而是其对数学公式、命题、公理或者原理的接受、理解和应用。一位数学老师如果没有拓展教育对象的数学思维，提高其数学能力，虽提高了教育对象的价值境界，仍不是合格的数学教师。他可以转岗从事价值教育，但是在数学教育上却是失败的。

三、核心的价值教育就是思想政治教育

价值教育虽然是世界各国普遍进行的教育实践，但国际上并没有形成统一的价值教育定义，而且由于历史、政治和社会文化等具体境遇的差异，各个国家价值教育实践的侧重点也有所不同。^①国内的情况与此类似。人们对价值教育的学术理解仍处在有待深化当中；同时，对于是否需要借用“价值教育”的概念形式，统一有关价值教育的实践，也存有争议。这就使得价值教育在当代中国仍是一个在接受层面上无法达成共识的概念。

国内教育学界曾对价值教育有过基本的阐述：“价值教育是促进人的价值素质发展的高级社会活动。严格说来价值教育只能从人的价值层面，对其主体价值素质的生成施加影响，其中尤应将人的价值创造意识和能力作为强项，显示出人的价值可贵之点。如果教育能从人的价值高度上培养公民及各种社会角色的人，而人人又都能在各自的实际活动中成为自我价值和各种价值的创造主体，从这种意义上可以说，价值教育的实质是创造人的价值的教育或真善美的人的创价教育。”^②但在这里，“价值素质”是一个模糊的概念，其内涵和外延并没有被清晰地揭示出来，因而无法区分它与当今流行的思想政治素质的关系。这就使得这种定义未能明确地地告诉人们价值教育的实质所在。

也有教育学者从宏观层面上论述了价值教育理论与实践的当代意义。

① 吴亚林：《价值与教育》，华中师范大学博士学位论文，2006年，第113页。

② 王逢贤：《价值教育及其在新世纪面临的挑战》，《高等教育研究》，2000年第5期。

“进行价值教育的基本理论问题研究，是当代中国教育哲学朝向实践方向发展的生长点，也是新世纪中国教育走向世界的重要选择，尤其是对当前实施素质教育和创新教育而言，是深化教育改革的理论先导。在理论上，我国虽然有重视价值教育的传统，但在理论研究上并没有很好总结和深入探讨，尤其是在建构系统的价值教育理论上明显落后，专门的价值教育研究也不多见。因此，研究价值教育的基本理论，无论对教育哲学等理论学科的建设还是对教育实践的指导，都具有极为重要的价值。何况，伴随当代中国经济的迅速发展和人们物质生活条件的改善，人们对生活和生命的意义追求，正日渐成为人们关心的热门话题，研究价值教育理论并从事价值教育实践，对重建人的生活秩序、张扬人的生命的价值意义、确保社会发展的价值向度，都具有重要的时代意义和价值。在一个经济全球化、文化多元化、社会现代化的今日世界，我们有充分的理由在价值教育的旗帜下，通过教育的变革，使当代中国既保存和继承传统文化价值，又接受人类共同价值，从而使中国真正走向世界。”^①从这段论述可以发现，价值教育不只是西方教育的产物，更是中国教育传统。那么，人们有理由追问：在使用“价值教育”的概念之前，这种教育传统的名称是什么呢？虽然不能直接阐明价值教育的本质，但是，如果能找到其“前生”，这同样有助于对价值教育的理解。

香港教育学院的李荣安在2001年世界教育年鉴《价值、文化与教育》中提出：“在中国，道德教育、价值教育和政治教育的定义分别是很不清楚的，三者在使用上基本上可以互换作用。例如，道德教育是指思想政治教育或思想品德教育，并且被认为是传递思想意识和政治价值的工具。”^②这就很简单明了地指出了价值教育的实质，但这种对价值教育理解的缺点在于，它缩小了其外延。在当代中国语境中的道德教育和政治教育有其无需言明的相对稳定的含义，其内容是马克思主义教育，其本质是意识形态

① 王坤庆：《论价值、教育价值与价值教育》，《华中师范大学学报》（人文社会科学版），2003年第4期。

② 转引自吴亚林：《价值与教育》，华中师范大学博士学位论文，2006年，第115页。

教育。但是，价值的外延要比意识形态允纳的道德和政治更广。换言之，道德教育和政治教育所传导的价值性生存只是众多生存方式中的一种。举例而言，讲解对《论语》的字词的考据是一种知识教育，但倡导《论语》的道德修养是一种价值教育，这种倡导又不属于当代中国的道德教育和政治教育。

价值教育有核心与非核心之分。意识形态层面的价值教育无疑属于核心的价值教育，它关涉着阶级治理的稳定和有效。它的实践展开受制于所属社会的意识形态场，它的基本功能是对意识形态做出教育层面的论证，它从属于意识形态的社会控制功能。因此，古今中外核心的价值教育形式上的差异，其背后的主因是意识形态的差异。意识形态发生改变后，就必然要求价值教育做出相应的调整。很显然，核心的价值教育就是当代中国语境中的道德教育或政治教育或思想政治教育。除此以外的价值教育可以被归入非核心的价值教育，它们可能有助于或消解核心的价值教育目的之实现。

本书论及的价值教育指的是核心的价值教育，也就是道德教育、政治教育或者思想政治教育。这些教育的目的都是传导马克思主义的立场、观点和方法，所以又可以被统称为马克思主义教育。尽管这些概念的形式表达不一样，但是，却拥有相同的内在实质。由于马克思主义与时俱进的理论特质，所以，在中国革命和建设的不同历史时期，价值教育课程则有不同的设置。如1952年，教育部发布《关于全国高等学校开设马克思列宁主义毛泽东思想课程的指示》，规定高等学校一律开设《新民主主义论》、《马克思主义政治经济学》、《辩证唯物主义和历史唯物主义》三门政治理论课；至2005年中共中央发布文件，确定改革后的思想政治理论课程的体系为《马克思主义理论》、《毛泽东思想、邓小平理论与三个代表重要思想》、《思想道德修养与法律基础》和《中国近现代史纲要》。