



王船山礼宜乐和的 和谐社会理想

以礼之调适为中心

A Study on Wang Fuzhi's Harmony Theory :
Centralizing on Adjustment of Wang Fuzhi's Ritual Theory

陈力祥 / 著



王船山礼宜乐和的 和谐社会理想

以礼之调适为中心

A Study on Wang Fuzhi's Harmony Theory :
Centralizing on Adjustment of Wang Fuzhi's Ritual Theory

陈力祥 / 著

图书在版编目(CIP)数据

王船山礼宜乐和的和谐社会理想：以礼之调适为中心/
陈力祥著. —北京：社会科学文献出版社，2014. 3

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5128 - 2

I. ①王… II. ①陈… III. ①王夫之 (1619 ~ 1692) -
哲学思想 - 研究 IV. ①B249. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 234983 号

· 国家社科基金后期资助项目 ·

王船山礼宜乐和的和谐社会理想

——以礼之调适为中心

著 者 / 陈力祥

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心

(010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 祝得彬

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 冯立君

责任校对 / 岳爱华

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5128 - 2

定 价 / 69.00 元

印 张 / 17.75

字 数 / 217 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

摘 要

和谐社会的建构，学术界见仁见智。就目前对和谐社会的研究与建构而言，学术界大多从马克思主义哲学的视角来进行研究，学术界也因此获得了马克思主义哲学视野中的和谐社会的丰硕成果。综观当前关于和谐社会建构问题的探讨，学术界鲜有以传统文化的视角建构和谐社会。在中国古代社会，和谐社会的建构一直是有识之士孜孜以求的目标，其中礼宜乐和的和谐社会理想正是古代社会仁人志士所追求的终极目标之一。中国传统社会中仁人志士所追求的小康与大同理想，是关于传统的、和谐的、理想的社会秩序蓝图。建构社会主义和谐社会，须注重从古代社会汲取营养，汲取传统文化资源以为社会主义和谐社会的建构服务。因之，该成果的问世，有助于丰富与发展船山学、丰富与发展宋明理学，拓宽宋明理学研究领域，有助于对传统礼学进行价值转换视角的研究。同时，该成果对构建社会主义和谐社会有着不可低估的价值，有助于实现社会主义的公序良俗。

明末清初王船山所处的时代为“海徙山移”（船山语）、“天崩地解”（黄宗羲言）的时代，“海徙山移”与“天崩地解”说明了当时社会的动荡与不安，不和谐系明清之际的显著特征。船山先生作为明末清初的思想巨擘，他有着知识分子的责任担当，堪称明末清初的有识之士。为挽救民族危机、社会危机，船山以为“生民立命，为万世开太平”的责任担当，力图实现其心中礼宜乐和的和谐社会理想。

在船山哲学思想体系中，“和”始终是其哲学思想的终极价值取向。船山之“和”，其形上学基础在于“太和”，“太和”也即船山所说的“气”，太和之气是和的最高境界，由太和流行生发的宇宙万物也

应该是和谐的。就宇宙这个大生命场而言,“和”的一切根源在于“太和”之气,因之,落实到具体的人,“和”为性情之德。既然作为本体之气的“太和”所化生的宇宙万物是和的,那么在现实世界为何出现了不和谐境况,个中缘由是人欲失其和,人在欲望是现实世界动荡不安的表征。欲构建和谐社会,则需要以礼来调适人之心、性、情;人需要礼才能得以和立;需要以礼来调适人与人、人与社会甚至人与自然之间的关系;以礼遏欲,履(礼)以和行;因之,和谐社会才能真正得以实现。

礼是船山和谐社会建构不可或缺的工具,那么以礼调适人之心、性、情,人与人、人与社会、人与自然之间的关系何以可能?以礼之调适并建构和谐社会的基本前提在于调适对象的人性为善,因为只有调适对象是人性为善之人,礼之调适才有可能,因之,人性为善是使礼之调适的对象成为可能的前提与基础。在船山哲学思想体系中,气是宇宙万物之源,是宇宙万物的共通性质料,宇宙万物的各种面相均是气的“分殊”而已。人与其他宇宙万物所禀赋的虽然是同源之气,但气本身是有层级的,即絪縕之气、阴阳之气、良能之气。人所禀赋的气是“二气之良能”,决定了人在宇宙中的特殊地位。正是由于人与其他宇宙万物在气的层级上的差异,此乃人性为善的先决性条件。即使是气质之偏的人,人性亦可为善。人性为善使以礼之调适并建构和谐社会成为可能。以礼之调适并建构和谐社会,其价值旨归为人,使人如何成为完人、成为贤人、成为道德品质高尚之人。

人性为善,使礼调适对象成为可调适之对象,因之,人性为善是调适对象向善的方向趋近的前提与基础,为实现人与人、人与社会、人与自然之间的和谐打下坚实的基础。以礼调适所建构的和谐社会中,船山所遵循的逻辑理路是从内到外。即以礼养心、顺情、和性的内心世界的和谐,到人因礼而能和立的人之身心的和谐,以礼调适人与人、人与社会、人与自然之间的关系,并因之而实现外在的和谐。概言之,以礼之调适而实现的和谐,包含三个基本层次,即人之内心世界的和谐、人本身的身心和谐、人与外在世界的和谐三个层面。

首先,礼以养心、顺情、和性。人之内心世界的和谐,是人外在和谐

的前提与基础。礼之有节以养人心之和。有礼之人，其内心世界是和谐的，《礼记》云“凡治人之心，莫急于礼”，礼是调适、治理人之内心世界和谐的最佳工具。作为遵礼之人，其行为合乎礼，则其内心世界的和谐是自然而然之事。船山说“行礼者以求遂其心之所安”，行礼之人，践行礼之人，其终极目的是求得内心世界的安定与和谐。礼的基本价值表现在两个层面：一是以礼规范人之行为以取得人之内心世界的和谐；二是对人之内心世界的调养，以取得人之内心世界的和谐，也即我们常说的礼以养人心之和。

人之内心世界的和谐，礼以养人心之和最为关键。在船山看来，人之情也是影响着人之内心世界和谐不可或缺的重要因子。因为人之情将会影响到人之内心世界的和谐，进而深入影响到人与人、人与社会之间的和谐。“情”是指人之七情六欲，从人之情来说，一般认为人之情未发，不会影响到自身内心世界，也不会影响到人与人之间、人与社会之间以及人与自然之间的和谐。一旦人之情“已发”，则人之情可能转换为人之欲，情可能转换人之攻取之性，则可能导致两种后果：首先，“发情”之人的内心世界处于波动与兴奋状态之中，因之，人之内心世界首先处于不稳定的状态之中，情已发，则由情转换为欲，有欲则可能导致人有攻取之性，有攻取之性，则导致人对外物的渴求，对外物的渴求，则可能导致人与人、人与社会之间的矛盾与冲突。此情此景，人之情已发，人之内心世界、人与外在的世界处于矛盾与冲突的境地。人之情已发，是不和谐的根源。为了求得人之内心世界、人与“我”内心世界的和谐，必然要以礼节情以去私欲，如此方能实现人之内心世界、人与外在世界的和谐，因为节情去私为礼之本，唯其如此，礼之和合价值才能得以彰显，礼与情才能相得益彰。

礼能节情去私以实现人与人、人与社会之间的和谐。礼之节情，可归结为礼以矫情复性。情虽已发，其终极价值目标是复性，恢复人之本然之善性。在船山哲学体系中，人之性受于天，也即受之于太和之气而成，其性本身为善，这种善性本身蕴含着中和之德，人之性本身蕴含着和。由于人之情已发，使本之于天的善性脱离了善的轨道，中和之性得以瓦解，故此，要使人恢复本然的中和之性，需要以礼矫情复性以贵中和。

从礼使人之内心世界处于和谐来看，心是主宰，故此治人之心莫急于礼。心统性情，情已发，则需要以礼节情去私，以礼矫情复性以贵中和。可见，船山之礼是人之内心世界和谐的“调节器”。

人之心、性、情是人之内心世界的重要组成部分。以礼养人心之和，以礼节情去私，以礼矫情复性是人得以和立的前提和基础。人之所以为人，除了内在的以礼调适人之心性情之外，还有一个非常重要的方面，即有礼是人之所以为人的内在根据。以礼立身，是人之所以为人的依据与基本方式：因为“以礼立身”使人动有矩度，使人之行为“束躬而不失其度”以利和。人之行为能在礼的规约之下，使人之行为能合乎礼，使人之视、听、言、动等行为均合乎礼的基本要求，进而使人之所有的行为方式均合乎礼，此乃人之所以为人的最基本的要求，也是人最基本的生存方式，是人之所以为人的内在依据与存在方式。在人们的日常生活中，要通过教、修、习等方式以达致礼而立和。推究使人和立的背后原因在于礼以敬为本则心安而身泰。礼中之敬是保持人身心和谐的必备因素。由敬达礼与礼行敬道，内敬则外必和。有礼，则心怀敬意，则外必和，礼是人之身心和谐的必备因素。

礼之和合哲学价值通过礼对个人行为的和立以及礼对人际关系的调适凸显出来。从个人角度来说，礼能养心、顺情，亦能和性；从个人立身的角度来说，敬乃礼之本，由敬达礼；礼以敬为本则心安身泰、内敬则外必和。礼之和合哲学价值不但在个人身上体现出来，还表现在礼能调适人际关系以利和。儒家哲学的一大特点即是通过内圣而外王。礼之和合哲学价值所遵循的是由个人和立到群己、群际的和处，即礼以立身而外，礼还能调适人际关系以立和。故此，礼之价值的凸显亦表现为礼以和爱，因为人间有敬，继而有仁，有仁则有礼，有礼则有爱。故此，人际和谐通过礼以实现相互之间的和爱。

在礼以和立而外，礼的基本价值在于兼爱与合宜。所谓兼爱，则以“仁”为核心，本仁行礼，实现人与人之间的代际和谐与代内和谐；爱不但表现为人世间的和爱，还表现在人对自然之间的和爱，也即以礼对待自然，实现人与自然之间的和谐；礼以兼爱，最终还要合宜，礼以和爱以利人与人、人与自然之间的和谐。

礼之调适能有效促使人与人之间的和谐，其内在因素在于礼能有效调适人与人之间的关系以立和，在于礼是以仁爱作为内在要素的，无仁爱之心的人，亦不能以礼待人。以礼调适人与人之间关系的内在因素在于礼之后的仁爱精神使然，因为仁根心之惨怛以立爱。仁与礼之间是相互关系表现为仁乃礼之本，礼则是仁之用。可见，以仁立爱，则人与人之间均能以礼待之，并因之而有效实现人与人之间的和谐，本仁行礼则致和。

以礼待人，仁在其中。如果我们也能以仁爱之精神礼待自然，则亦能实现人与自然之间的和谐。

将天人合一规约为人与自然之间的和谐，是当代社会基于人与自然之间的内在紧张而提出的、旨在解决人与自然之间的矛盾与冲突的哲学话语。将天人合一简单地规约为人与自然之间的和谐，学术界表现出怀疑论、独断论的倾向。从哲学本体论的视角来看，太和乃万物和谐之始，太和缊以致万物之和，并创造性地提出了宇宙万物之和的动力因在于天命之和。从本体论层面来说，人世间本应该是和谐的，但人由于智能之“巧”导致了人与自然之间的不和谐。因之，船山提出以仁爱精神礼待自然，方能实现人与自然之间的和谐。船山消解了传统关于天人合一规约为人与自然和谐的独断论、怀疑论论断，从哲学层面解答了天人合一即是人与自然之间和谐的问题。可见，船山提出以仁爱之精神礼待自然，并因此而实现人与自然之间的和谐。

以礼调适人之心性情以取得人之内心世界的和谐，无论是以礼使人得以和立，还是以礼调适人与人、人与社会、人与自然之间的和谐，关键在于合宜，也即船山所说的“义”，“义”者宜也。因为礼以义起，义以礼伸，因为义立礼行以得和。以礼之调适并实现人之内心世界、人与人、人与社会的和谐，均要以礼之调适并建立在合宜的基础之上，唯其如此，才能真正实现船山视域中的政通人和之气象。

政通人和，是船山视域中以礼之调适并实现和谐社会的最高境界。建构船山的和谐社会，总体遵循着修身、齐家、治国、平天下的逻辑顺序，即由内而外的和谐，由个人和谐到人际和谐、人际和谐到国家和谐，再到普世和谐的逻辑顺序。具体说来，也即由礼之调适人之心、性、情的和谐，到以礼立身的个人和谐，过渡到仁以行礼以致和与义立礼行的人际和

谐、人与自然之间的和谐，最后到以礼治政的普世和谐。船山和谐社会的构建，主要目的在于以礼和政，并以此实现普天之下的和谐。船山强调礼政，如此则能实现政通人和。在礼之调适并化解人之内心世界、人与人、人与自然、人与社会的矛盾与冲突之后，船山凸显出以礼和政，并由此成乎平治之气象。船山和谐社会的构建于此可以说是对前文的总结，亦是和谐社会构建的较高境界：最终为实现礼宜乐和的和谐社会奠定基础。因之，以礼和政以成乎平治之气象，并因礼之调适而礼行政立无不宜和。

王船山追求“礼宜乐和”的和谐社会理想，对这种和谐社会理想的追求因礼乐价值而铸就。礼乐价值有三：礼乐养其德、礼乐为顺性饰情之美、礼乐分治身心。以礼之调适并追求的和谐社会理想，最终要以乐的形式彰显出来。船山礼宜乐和的和谐社会理想，涵盖着小康与大同两个基本阶段，以礼之调适并实现的和谐社会的最高阶段即为大同。

船山以礼之调适并建构和谐社会，船山在和谐社会的建构方面作出了极大的贡献，船山以礼之调适并建构和谐社会，不会因此而扭曲人性。船山以礼之调适并建构的和谐社会，必将为社会主义和谐的建构找到一种崭新的路径。当代和谐社会的建构，必然要从船山先生的和谐思想中汲取营养。

目 录

导论 和谐问题的缘起·····	001
一 动荡的社会现实激起了王船山对和谐社会的渴求·····	002
二 学术界关于王船山和谐思想的研究现状·····	004
三 王船山和谐思想研究之意义·····	007
四 基本思路·····	010
 第一章 船山和谐思想之理论诉求·····	013
第一节 “和”之原初含义·····	014
一 古代“和”之释义·····	014
二 和谐乃人类不懈的共同追求·····	015
第二节 船山“和谐”理念之形而上学审视·····	019
一 太和：船山和谐理念之形而上学基础·····	020
二 太和流行中的宇宙万物及和谐理念·····	025
三 “和”乃性情之德·····	029
第三节 人欲失其与履以和行·····	034
一 天人本合其害在人欲·····	035
二 和者于物不逆·····	038
三 履（礼）以和行·····	040

第二章 礼之调适何以可能与和谐社会的价值指向	047
第一节 礼之调适何以可能	047
一 船山人性为善的形而上学批判	050
二 习成：气质之偏人性为善何以可能	056
三 善者“人之独”	058
四 人性善为礼之调适并建构和谐社会提供可能	060
第二节 船山和谐社会的价值旨归	062
一 船山和谐社会的价值旨归：“以人为依”	062
二 船山和谐社会价值旨归的人本主义形而上学批判	065
第三章 礼以养心顺情和性	072
第一节 礼之有节以养人心之和	072
一 心性、性情、心情关系之辨	073
二 人心、道心与澄心、正心	079
三 行礼者以求遂其心之所安	084
第二节 礼以顺情而利己心、人己之和	092
一 “情”有所辨与情之特色	093
二 礼“承天道以治人情”	097
三 节情去私为礼之本	101
四 礼与情相为出入而各惬	105
第三节 性乃人受之于天以全中和之德	108
一 性乃人得之于天之理	109
二 性中本有中和之德	112
三 礼以矫情复性以贵中和	114
第四章 礼以和立以利身心、人际和谐	120
第一节 以礼立身则动有矩度以利和谐	121

一 仁礼关系凸显以礼立身·····	121
二 礼：动有矩度者以立和·····	127
三 礼：束躬而不失其度以利和·····	132
四 无动非礼则和谐之道尽·····	138
五 教、习、修达礼以利和·····	142
第二节 礼以敬为本则心安而身泰·····	146
一 敬者礼之本·····	147
二 由敬达礼与礼行敬道以利和·····	152
三 内敬则外必和·····	155
第五章 仁爱与合宜：礼以和处以立和·····	161
第一节 行礼之本而极之于仁以立和·····	161
一 仁根心之惨怛以立爱·····	163
二 仁乃礼之本与礼者仁之用·····	167
三 本仁行礼则致和·····	171
第二节 仁爱：礼待自然则不相悖害·····	177
一 太和之气乃万物之始·····	178
二 太和细缙以致宇宙生命场之和·····	180
三 天即太和与天命之和·····	182
四 人与自然和而不相悖害·····	185
第三节 循义行礼不枉道以致和·····	191
一 义乃居正有常合宜之道·····	191
二 礼以义起与义以礼伸·····	197
三 义立礼行以得和·····	200
第六章 政通人和：大经礼正则自得其和·····	206
第一节 以礼和政成乎平治之气象·····	206

一	礼以统治与政以因俗·····	206
二	礼教正俗以立和·····	211
三	礼行政立无不宜“和”·····	218
第二节	“礼宜乐和”乃和谐社会之理想·····	222
一	礼行而序著·····	222
二	和者乐之所由生·····	225
三	乐备而和昭·····	227
第三节	和合之境：小康与大同·····	235
一	船山视域中的小康与大同之差分·····	235
二	合小康之世而为大同·····	239
余论	船山建构和谐社会的贡献及当代价值·····	242
一	礼之调适是否扭曲人性·····	243
二	船山以礼之调适并建构和谐社会之贡献·····	248
三	回归传统以更好地建设社会主义和谐社会·····	250
参考文献	·····	257
致 谢	·····	268

导 论

和谐问题的缘起

中国哲学与西方哲学所关注的对象有所差异：中国哲学多关注人的问题，关注的是人在这个世界如何安身立命、修道成性以成就人世间的和谐问题。欲求人世间的和谐，人之内心世界的和谐是前提，由内心世界的和谐继而求得人与人之间、人与社会、人与自然之间的和谐。为此，中国哲学家们孜孜以求，提出了诸多关于安身立命、修身养性之德目，他们希求通过道德品质的提升，通过内圣外王之路径以求得普世和谐。西方哲学家从一开始就关注自然界，关注自然界背后的动因，西方哲人的思维从一开始就在形而上的王国里自由翱翔。因此可以说，西方哲学家们所关注的是现象界背后的原因，并由此而作出形而上的哲学阐释，故此，造就了古代西方世界的自然科学成就相对发达。从中西哲学的差异可以看出，中国哲人的责任担当意识远高于西方哲人。西方哲人对自然界的问题关注较多，相对而言，对人的问题关注较少，对当下世界的复杂性问题多采取形而上的论证方式；而中国古代哲人似乎比西方古代哲人更具有人性化关怀，更体现出一种人文关怀、人本主义思想。

中国古代哲学一直都在孜孜以求世界的和谐之道，一方面是通过个体道德修养，以求人人能够慎独，由内圣而外王，最终达到普世和谐。另一方面，除慎独的道德修养而外，在古代社会还有具体的以礼代法的和谐治理模式，这种模式的取得主要通过规范伦理——以礼来调适人的内心世界、人与人、人与社会、人与自然之间的和谐。作为明末清初的天地大儒，船山先生对和谐社会的构建有着独到的视野，他试图以礼之调适构建心目中理想的和谐社会。故此，和谐社会的构建就与船山这位硕儒紧密联

系在一起。

王夫之（1619～1692），湖南衡阳人，字而农，号姜斋，别号买姜翁、夕唐等。晚年隐居衡阳金兰乡石船山下，著书立说时自署名为船山老农、船山遗老、船山老人、船山病叟，因此，学术界尊其为船山先生。作为古代哲学的总结与开新者，船山先生对古代社会有比较深刻的考察。沿袭中国古代社会有识之士对小康与大同社会的追求，船山先生对和谐社会的渴望不亚于古代任何一位先哲。正如其他中国哲学有识之士一样，王船山乃“坐集千古”的思想巨人，时势造就了这位思想巨擘。“时势造英雄”，王船山的出现就是当时社会的时势使然。作为明末清初一名有识之士，他的出现与明末清初复杂的时代背景紧密关联，故此，明末清初时期礼宜乐和的和谐社会构建的责任担当，也就与王船山这位先哲的名字紧密地联系在一起了。

一 动荡的社会现实激起了王船山 对和谐社会的渴求

和谐社会的建构往往有其合宜的历史背景，明末清初之时势造就了船山先生对和谐社会构建之渴求，而弄清船山先生缘何渴求社会的和谐无疑具有重大的现实意义。学术界认为：“提出问题往往比解决问题”更具有现实意义，因为“一个时代所提出的问题，和任何在内容上是正当的因而也是合理的问题，有着共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题”^①。如此，船山对和谐社会构建的问题的提出就显得尤为重要了。“万物昭苏天地曙，要凭南岳一声雷。”^②任何思想的产生，都是当时社会现实的客观反映。正是明末清初这个特殊的历史时代，铸就了王船山的民族解放意识、民族和谐意识。船山对和谐社会的渴求，实际上源自当时动荡的社会现实，因为思想是时代的强音。船山先生的一生可谓悲戚交加，他所生活的年代，可用动荡不安、漂浮不定来加以描述。船山

① 马克思：《集权问题》，《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社，1982，第289页。

② 《船山全书》（第十六册），岳麓书社，1996，第712页。

所处的动荡社会，可以从政治、经济、文化诸多方面予以阐明。在政治上，船山所处的时代可谓是政局地震之时代，可用“天崩地解”（黄宗羲言）与“海徙山移”（船山语）来描绘。政局上的不稳定，是当时社会不和谐的最为主要的诱因。由于政局的极不稳定，导致民族矛盾和民族危机加深。明末清初这段时间，政局的主宰由华夏族逐渐过渡到“夷狄”，清朝政府夺取了大明王朝之政权。接受了儒家正统文化教育的船山（虽然船山不是大汉族主义者），认为清朝政权夺取大明政权违背了几千年来的封建传统道德，与儒家所强调的“正名”思想背道而驰，这是不可接受的。故此，清朝政权的建立与复兴大明政权的矛盾与冲突成为社会不和谐的主要因素。政局上的不稳定不仅是导致不和谐的直接诱因，而且还导致了明末清初的经济地震。在当时的社会历史条件下，中国处于内外交困的艰难困苦境地。最为关键的在于当时的封建经济制度已经严重阻碍了社会的进一步发展；与此同时，外来的资本主义经济形态开始吞噬着中国的封建经济。由此，封建的经济形态被资本主义的经济形态所侵逼。生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾严重地阻碍了社会的和谐发展，经济上的不和谐又进一步恶化了政治局势。当然，在满族政权建立起来以后，同样也面临着诸多的矛盾，尤其是文化上的差异，使人们不得不重新应对不同民族之间由文化差异而激发的矛盾与冲突，由于文化而引起的不和谐，主要源自中国几千年以来的儒家传统文化和满族文化的激烈碰撞。在满族政权建立以后，究竟以什么作为封建意识形态的主流，是汉族文化与满族文化的矛盾与冲突之源。文化的不和谐又直接导致了思想观念的不和谐，进而诱发了诸多矛盾与冲突。总而言之，在明清之际的社会历史条件之下，因为政治、经济、文化的不和谐，直接导致了人之内心世界、人与人、人与社会之间的不和谐。

直面当时社会的不和谐，船山先生思虑甚多。作为明末清初的有识之士，社会的不和谐激发了知识分子内心深处的良知与责任，船山先生那种“为天地立心，为生民立道，为去圣继绝学，为万世开太平”^①之心油然

^① （宋）张载：《近思录拾遗》，《张载集》，中华书局，1978，第376页。