

# “‘是’‘在’”“‘诚’‘成’” 的哲学

——交汇点上的塑造论哲学

“泰山学者”建设工程专项经费重大项目资助

上

张全新 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

“泰山学者”建设工程专项经费重大项目资助

# “‘是’‘在’”“‘诚’‘成’” 的哲学

——交汇点上的塑造论哲学

上

张全新 著



山东人民出版社

国家一级出版社 全国最佳图书出版单位

## 图书在版编目 (CIP) 数据

“‘是’‘在’”“‘诚’‘成’”的哲学：交汇点上的塑造论  
哲学/张全新著. —济南：山东人民出版社，2013.10

ISBN 978-7-209-07549-7

I. ①是… II. ①张… III. ①哲学—研究 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 201059 号

责任编辑：李怀德

### “‘是’‘在’”“‘诚’‘成’”的哲学

交汇点上的塑造论哲学

张全新 著

---

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址：济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编：250001

网 址：<http://www.sd-book.com.cn>

发行部：(0531)82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规 格 16 开(148mm×210mm)

印 张 65.75

字 数 1510 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版

印 次 2013 年 10 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07549-7

定 价 180.00 元(全三册)

---

如有质量问题，请与印刷厂调换。电话：(0532)88194567

# 总目录

## 第一篇 关于“‘是’‘在’”的哲学

第一章	古希腊哲学：关于 τό ὁν，关于 οὐσία .....	3
第二章	中世纪哲学：关于 substance，关于 ontology .....	56
第三章	近代哲学：关于“经验与理性”“思与在（是）” “本体”与“物质” .....	199
第四章	德国古典哲学：substens 与 noumena, Sein、 Wesen、Begriff .....	258
第五章	非理性主义：唯意志论与生命哲学 .....	397
第六章	现象学与存在主义 .....	444
第七章	拒斥形而上学与回归形而上学，实证论、实在论 .....	508
第八章	马克思主义：存在、社会存在与社会实践 .....	562
第九章	西方马克思主义 .....	614
第十章	后现代主义哲学与形而上学之辩 .....	711

## 第二篇 关于“‘诚’‘成’”的哲学

第十一章	“成”和“诚”的早期出现	817
第十二章	孔子、墨子、老子学说中的“诚”与“成”	846
第十三章	思孟的“诚者自成”“反身而诚”与《庄子》中的 “道行之而成”“大人之诚”	863
第十四章	荀子由“诚”论“礼”，韩非由“成”论“理”	886
第十五章	汉代董仲舒的“天瑞应诚而至”“天道成”与 王充的“成气而行之”“务实诚”	908
第十六章	魏晋南北朝到隋唐：“玄学”“道教”“佛学”与 “诚”“成”	924
第十七章	宋元明：“理学”“心学”中的“诚”与“成”	1033
第十八章	王夫之哲学基于“诚”“成”的理论综合及明清 哲学的“实学”走向	1287
第十九章	现代“新儒学”及相关哲学家有关“本体论” 及“诚”与“成”的见解	1397
第二十章	马克思主义哲学中国化与人类文明大道上的 中国化马克思主义哲学	1506

## 第三篇 塑造论哲学：“‘是’‘在’”“‘诚’‘成’” 的交汇与综合

第二十一章	哲学的任务和难题	1621
第二十二章	由“塑造之物”追问“是”“在”“诚”“成”	1655
第二十三章	塑造论哲学与形而上、形而下的统一	1725

# 目 录

## 第一篇 关于“‘是’‘在’”的哲学

第一章 古希腊哲学：关于 τό ὁν，关于 οὐσία	3
第一节 巴门尼德的“存在”(ον) .....	6
第二节 柏拉图作为 είδος、ιδέα 的“存在”(on os althes) .....	9
第三节 亚里士多德由 οὐσία 所论的“本体” .....	17
第二章 中世纪哲学：关于 substance，关于 ontology .....	56
第一节 《圣经》神学与古希腊哲学结合 .....	58
第二节 围绕“三位一体”“本体”“上帝存在”的哲学讨论 .....	78
第三节 唯名论唯实论之争，走向近代哲学 .....	175
第三章 近代哲学：关于“经验与理性”“思与在（是）”“本体”与“物质” .....	199
第一节 “在极不相同的 Substence 中探索自然统一性”的“实验哲学” .....	199

第二节 在“Cogito, ergo sum”的解析中重建 “形而上学” .....	206
第三节 唯理论经验论的争论及18世纪法国哲学 .....	216
<b>第四章 德国古典哲学：substens与noumena, Sein、 Wesen、Begriff .....</b>	<b>258</b>
第一节 康德哲学中的substenz与noumena .....	258
第二节 费希特的哲学、谢林的哲学 .....	285
第三节 黑格尔哲学的Sein、Wesen、Begriff .....	308
第四节 费尔巴哈哲学中的“实体”与“上帝” “理性”“人” .....	375
<b>第五章 非理性主义：唯意志论与生命哲学 .....</b>	<b>397</b>
第一节 叔本华的“生命意志”“本体”与克尔凯郭尔 的“存在状态”“选择” .....	398
第二节 尼采：形而上学与虚无主义，“强力意志是 存在的最内在本质” .....	406
第三节 柏格森：“生命哲学”，“延绵是唯一的实在” ..	429
<b>第六章 现象学与存在主义 .....</b>	<b>444</b>
第一节 胡塞尔的现象学 .....	444
第二节 海德格尔关于Dasen的哲学 .....	474
第三节 萨特关于Sein的哲学 .....	495
<b>第七章 拒斥形而上学与回归形而上学，实证论、实在论 .....</b>	<b>508</b>
第一节 对形而上学的拒斥，到拒斥的松动 .....	509
第二节 对形而上学的认可，从认可到肯定 .....	534

## 目 录

---

第三节 形而上学的回归，探寻实在论与形而上学本体论的统一	548
<b>第八章 马克思主义：存在、社会存在与社会实践</b>	<b>562</b>
第一节 马克思论“社会存在”与“实践”	562
第二节 恩格斯论“思维与存在”	593
第三节 列宁论“存在”“物质定义”与“认识论”	603
<b>第九章 西方马克思主义</b>	<b>614</b>
第一节 西方马克思主义的早期代表	614
第二节 西方马克思主义的法兰克福学派	641
第三节 法国、意大利等国有关人物的论述	690
<b>第十章 后现代主义哲学与形而上学之辩</b>	<b>711</b>
第一节 早期以“后现代”视角看待现代的后现代主义	712
第二节 特别冲击“传统形而上学”的后现代主义	717
第三节 建设性修补“后形而上学”的后现代主义及其他后现代主义见解	757
第四节 对后现代主义否定形而上学观点的辩驳	789

第  
一  
篇

关于“‘是’‘在’”的哲学



# 第一章 古希腊哲学：关于 τό ὅν， 关于 οὐσία

在西方的普通逻辑语句中，最基本的即通常所说的“S is P”（“S 是 P”）。这里 is 是 be 的一种情况。通常认为，这是在印欧语系中以系动词联结主词与谓词的结构，这是对于事物与其属性等等之间各种关系加以表述的基本结构。

英语中的 be，作为动词、系词，有其人称、时态、主动被动动态及分词的种种形态。其他语种也有类似情况。如德文中的 sunt、sind、sein，俄文中的 есть、быть，以及拉丁语中的 esum 和 esse，还有梵语中的 esmi、esi、est、asmī 等等。

英文的 be，现在时单数有第一、第二、第三人称的 am、are、is，有复数的种种形式；有表示过去式单数的 was 及表示过去式复数的 were；还有作为过去分词的 been 和作为现在分词的 being。

相当于英文中的 be，希腊文的原型动词是 εἰμί (eimi)。其有不定式为 εἰναι (einai)。词形变化，有第一人称单数、第二人称单数、第三人称单数 (εστιν, estin)，有第一人称复数、第二人称复数、第三人称复数 (εἰμέν, eimeu)；在这单数和复数的几种形式中，涉及现在时、未完成时、未来时的变化，又有命令、祈使、假设语气等形式变化，还有过去分词、现在分词。

希腊文过去分词 ουσα (ousa)，相当于英语中过去分词

been；希腊文现在分词 *ousia* (ousia)，相当于英语中现在分词 being。与英文 being 相对应的分词形式，在希腊文中有阳性、阴性、中性之分，而三种形式都可英译为 being。

关于希腊语中 *εἰμί* (eimi) 及 *εἰναι* (einai)，在拉丁语中涉于 esum 和 esse。据考，其在欧印语系中有两个相关词根：一是 *es* (*es*)，这是最古老也是最基本的词根，其原本的含义是生活、生者、由其自身来立于自身，是又走又停者，本真常住者。其意指“依靠自身而出现”、“依靠自己的力量能运动”的生命和存在。说某物 *es* (*es*)，就是说某物自然而然地从自身而来，在自身中出现、运动和停留。可见，*es* (*es*) 的本来含义就带有了后来人们所说的“存在”的意思。二是 *ρῆμα* (phma)，基本词义即说出的语言、话语、言辞，与 *εργματα*、*έργου* 即“所行的事”，与 *τοάληθές* 即“真事”等相对。此处的词根 *ρην* (phuo)，其本义是起来、起作用、由其自身站立并停留，带有产生、有力量、自己出现或涌现，敞开着、展开着。因带有处于、保持某种状态而得以可见，所以延伸于与“是”“存在”相关。*ρην* 后来往往成为“现象”的词根。由作为希腊语的 *ρην* (phuo)，演变出 phyein 和 physis，即“生长”和“自然”，这词后来往往被解释成 phsics 即（物理），在习惯上往往被对译为 Nature（自然）。在这个意义上的词根，发展出 physis 和 phyein，人们现在将之理解为“自然”和“生长”的意思。出现了印欧语系的 bhu、bheu，拉丁文的 fui、fuo，德文有的 bin、bist 等等。由这两个词根派生出生活、产生、持续等可见的“是”“存在”意义。这都与希腊文的 phuo 或早于晚于它相关，这成为希腊文 einai 演变出来的相关词。

在历史上，*εἰμί* (eimi) 就其原初讲，曾经只是一个实义动词，还谈不上真正意义的系动词，此时也就不会有动词、名词、

系词、分词的变化。后来，随着表达对象及其属性的要求，愈益复杂起来。*ἴεμι* (*eimi*) 演变成系动词后，随之也就区分出现其不定式、现在分词、过去分词等形式，其分别是 *εἰναι* (*einai*)、*οὐσία* (*ousia*)、*ουσα* (*ousa*) 等等。

希腊语中，*ἴεμι* (*eimi*)，其可以由不同的性、数、格和时间，而出现不同的形式，表示许多更细致的意义。而只就其作为无具体界说的不定式来讲，这只能在语言中起着涉及对象的联结作用，而除此之外，不能替代其所连结的主词、谓词分别表示的内容意义。但其作为动名词或分词，它又具有特定的含义。根据西方一些语言学家和古代希腊哲学史专家的研究，*τό ὅν* (*to on, to be*) 的用法和意义，主要有三个基本特征。即表示“真实的”用法、表示“持续的”用法，以及起“表示位置”的作用三种情况。*εἰναι* 作为“是”“在”又在变化中与“现有的东西”联系，带“有”的含义。后来的一些哲学家，例如黑格尔，在其哲学体系中特别使相当于此的 *Sein* 作为初始范畴，谓 *sein* 为“纯有”对应于“无”，当强调为“有”便带上了 *have* (有) 的意思：指向于此，即是 *have* 又是 *to be*，一物的属性之有 (*have*) 是“有”，一物的存在 (*to be*) 也是“有”。经过这些意义的延伸，凸现了既当“是”讲又指“存在”，还延伸于“有”，往往兼有中文中所说“是”“存在”“有”的多重意义。

由对 *ousia* 的研究，出现了 *ousiology*，如果译 *ousia* 为“本体”，那么 *ousiology* 则可译为“本体论”，这成为后来所称的 *ontology* 的主要内容。希腊文的 *ousia*，后来演化为被英译为拉丁文拼写的 *substance* (中文往往译作“本体”或“实体”)。作为相当于希腊语中 *ὅν* (*on*) 的英文 *be*，当其带上冠词，即可成名词形式。*on* 可认为相当于英文中的 *being*。后来西方出现的 *ontology* 表明一门关于 *being* 的学问，这里的“onto”是由希腊

文 on 变来。ontology 显然表明的是关于 einai 的学问，被认为是关于“本体”的学问。这形成了从系动词或等同关系意义演化出的形而上学意义。同时要注意到的是，在英文对希腊哲学文献的翻译中，往往大写开头的 Being 表示“是”本身，而以小写开头的 being 表示“所是”，并且常常以复数形式 beings 出现，指“所是”有各式各样；或者把 being 保留给“是”，而以 entity 或 essent 去指“所是”。

在以上词语和概念的种种演化情况中，出现了西方哲学基本概念的复杂性。我国译者对此力求作出区别，并出现了种种的汉语翻译方式。例如，对于 on 译为“是”、“在”、“有”；being 译为“存在”；ousia 译为“本是”、“存有”、“实有”、“本体”或“实体”；ti esti 译为“何是”、“是何”、“其所是”；to ti en einai 译为“恒是”、“作为是的是”、“作为存在的存在”，并认为这等于 essence，译为“本质”；等等。

可以讲，西方哲学史中，“是”“在”“有”，一直贯穿于其中而形成一系列哲学体系的演进。

## 第一节 巴门尼德的“存在”(öv)

哲学史表明，在西方哲学史的初始，大多数哲学家主要是围绕万物的“本原”('ἀρχή' 或译“始基”，arche) 进行哲学探究。对于 'ἀρχή'，按照亚里士多德在《形而上学》卷 (A) 1 中的解释，就是万物由它构成，最初由它产生，最后又复归于它的那个东西。古希腊哲学的对此追求，在达到关于存在、理念、本体这样的与感性物质形态相分离的带有思辨性的本体概念前后，提出过种种学说。就带有基质性的本原来说，如泰利士 (Thales，约公元前 624—前 547) 说是水，阿那克西米尼

(Anaximenes, 约公元前 585—前 526) 说是气，赫拉克利特 (Herakleitos, 约公元前 540—前 470) 说是火，阿那克萨戈拉 (Anaagoras, 约公元前 500—前 428) 说是种子，恩培多克勒 (Empedokles, 约公元前 495—前 435) 说是根，留基波 (Leukippos, 约公元前 500—前 400) 和德谟克利特 (Demokritos, 约公元前 460—前 370) 说是原子，这影响了后来的伊壁鸠鲁以至更往后的科学与哲学。如此等等。这期间，有的古希腊学者已由基质性的本原，开始提出带有更高抽象性的原因性的本原。例如，作为阿那克西美尼的学生，比苏格拉底晚一辈的阿那萨戈拉 (约公元前 500—前 428 年) 提出了个“种子说”认为：促使原始的混合物生成万物，是由于有一种可叫作“奴斯”(Nos) 的东西在起作用。这是万物生成的根本原因。也就是说，起初，种子是处于一种混沌的状态，由于“奴斯”的作用，使一团混沌的“种子”产生一种渐次扩大的旋涡式运动，使同质者互相结合，形成万物及世界秩序。阿那克西曼德 (约公元前 610—前 550) 则提出“无限者”为本原。通常哲学史书上认为，阿那克西曼德提出的“无限者”也是提出了一个新的始基，仍是把一个具体的东西作为世界的本原。实际上，正如有的研究者指出的，阿那克西曼德提出“无限者”并不是提出一种新的始基，而是提出了一个性质范畴，从而进一步说明像泰利斯等所提出的始基之不足，他强调始基应是无边无沿的、无定形的、无限的。这里的“无限者”严格说应当译成“无限定”。

巴门尼德 (Parmenides, 约前 6—前 5 世纪) 在西方哲学史上的重要贡献，就是明确使 ὄν (是、存在、有) 进入哲学。他促使了 εἶναι (einai) 及 εἰμί (eimi) 由普通语词到哲学概念的转化。他在此关注了 ὄν (on)，中文在此译为“存在”。在巴门尼德那里，“存在”(ὄν) 是超越有形物的。

当巴门尼德提出与有形物相对立的“存在”(ὄν, on、be-

ing) 并把它当作世界的本原，人们关于世界的二重化意识开始正式明确地成为人们的哲学思考。巴门尼德在早期希腊哲学家们寻求世界本原并企图在变动不居的自然中寻求不变不动的东西时，重视了与有形物相对的不变不动的“存在”。

巴门尼德为把“二重化”明确起来，特别由 *είναι* (einai)，对 *εօν* (eon, to on) 和 *εστίν τε* (estin te) 加以辨析。巴门尼德指出：动词 *einai* 是表述性的“是”，而作为 on 早期写法的 *eon* (to on) 指向的是“真理” (*ἀλήθεια*, Aletheia) 对象，*estin te* 作为动词短语则突出了“存在性”的“是”。这种辨析很大程度上在于那时希腊文中尚缺乏一个专指“存在” (exsit) 的词。巴门尼德重视辨析 *estin*，这个词更直接地关涉“是什么”“其所是”。巴门尼德论辩说，指向真理对象的 *eon*，实质上强调“被说的和被想的必须是一个东西”，“不存在的东西 (ouk estin)”只是“无”；作为动词的短语“*estin te*”表示“是某个东西”，有时可省略不定代词 *te*，故有“*estin eina*”这样的句子。<sup>①</sup> 这个句子如果直译，字面意思是“是某个东西是”。这个中文直译，显然让人难解其义。当认为 *estin te* 凸显的是“存在性”的“是”，那 *estin eina* 成为“存在的东西是”或者说“存在的东西可由‘是’表述”；这个句子的反面即“*onk estin me einai*”（“不存在的东西不是”或者说“不存在的东西不可说‘是’”）。巴门尼德指出：“说‘不是者’是，这种话不可取”。可以看出，巴门尼德的整个论辩维系于：对存在性的“是”和表述性的“是”之关系作出说明。“由 *eon* 的表述意义转变为存在意义，指出它是不变的、连续的‘一’”。“至此 *eon* 表示一个在空间中的存在体。简言之，在巴门尼德著作中，除了 *einai* 可译作

---

<sup>①</sup> 参见 G. S. Kirk 等编：The Presocratic philosophers, 2<sup>nd</sup>. ed Cambridge, 1983, p247, p293, pl~2.

‘是’外，estin 的主要意思是‘存在的东西’，eon 的意思介于两者之间，有时指‘是’所表述的内容，有时指存在整体”。<sup>①</sup>

正是通过巴门尼德前人及后继者们的努力，才由追问自然宇宙之时间在先的原始开端即 αρχή (arche，“始基”或译“本原”) 的宇宙论，发展到追问自然宇宙之逻辑在先的“存在”形而上学。显然，从巴门尼德开始，以什么是“是”、什么是“存在”为中心的哲学问题讨论，成了西方哲学的主干，成了不同哲学系统从不同角度以及后来在不同哲学重心情况中考察的问题。

## 第二节 柏拉图作为 εἰδος、ιδέα 的 “存在” (on os althes)

柏拉图 (Platon, 公元前 427—前 347) 出身于雅典的名门贵族。父亲阿里斯顿据说是阿提刻最后一个王的后裔，他的母亲是雅典奴隶主民主制的创始人梭伦的后代。柏拉图幼年受过良好的教育，最初对诗艺感兴趣，后来从事哲学研究，并想在政治上有所建树。据亚里士多德记载，柏拉图最初与克拉底鲁熟识，是为了解赫拉克利特的“一切流动”的学说。同时他还接受了爱利亚学派和阿那克萨戈拉的学说，并受到了智者们的影响。20 岁时，柏拉图从学于苏格拉底，并成为苏格拉底的忠实信徒。苏格拉底被处死后，他先躲避到麦加拉，后来可能游历过埃及和居勒尼，结识了一些自然科学家和数学家。也许就在这个时期，他写下了早期有关苏格拉底的对话。柏拉图 40 岁

<sup>①</sup> 赵敦华：《西方哲学的中国式解读》，载《学人》1992 年第 4 辑。