

大学教育环境论要

主 编 刘明浚
副主编 江 山
李少白
周良驹

航空工业出版社

大学 教育环境 论要

主 编 刘明浚

副主编 江 山 李少白 周良驹

航空工业出版社

1993

(京)新登字161号

内 容 提 要

认识、适应并改造教育环境,是大学生生存和发展的现实课题。本书以教育外部关系规律为理论建构的逻辑起点,以社会主义市场经济与大学教育的基本关系为切入点,对当今错综复杂的教育环境问题择其要者而论之,从理论基础、办学环境、育人环境三个方面来探索我国大学改革与发展的必由之路。

本书可供高等学校的决策者、管理者、研究者以及关心我国高等教育的各界人士参考。

大学教育环境论要

主 编 刘明浚

副主编 江 山

李少白

周良驹

航空工业出版社出版发行

(北京市安定门外小关东里14号)

—邮政编码: 100029—

南京航空航天大学印刷厂印刷

1993年12月第1版

1993年12月第1次印刷

开本: 850×1168 1/32

印张: 7.5

印数: 1—1 000

字数: 192千字

ISBN 7-80046-730-9/G · 132

定价: 6.00元

序

潘懋元

教育环境,历来就是教师和父母所关切的问题。“孟母三迁”的故事,“近朱者赤”的成语,体现了古代社会对教育环境的重视。而人的成长与环境的关系,环境与教育的关系,则是历来教育家所致力研究的教育基本问题,并由此创立了许多有价值的理论,形成许多有影响的学派,如自然主义、行为主义、实用主义等等。现代许多教育分支新学科,如教育经济学、教育社会学、教育生态学等等,也可以说是从不同的角度研究教育与环境的关系。当然我国许多教育热门话题,如校园文化、教育的社会功能、教育与市场经济的关系等等,说到底,所研讨的也就是教育与环境的关系。由此可见,环境对教育的作用,教育与环境的关系,是一切教育研究的一个基本课题。教育外部关系规律这条教育的基本规律所反映的也就是教育与环境的必然联系。因此,有的同志认为教育基本因素,不只是教育者、受教育者、教育影响(教材、教法、教育技术与手段等)三个因素,也不是四个因素(增加教育管理),而是五个因素(增加教育环境),这是有道理的。

如何正确认识与处理教育与环境的关系,如何使教育主动适应环境,在主动适应的过程中改造环境,优化环境,是教育工作者经常面临的问题,也是教育理论上所要研究的永恒的课题。对于普通中小

学来说,适应环境,创造一个更有利于青少年成长的教育环境,相对说,比较简单;而对于大学来说,则要复杂得多。尤其是当前大学正面临着社会大环境的巨变,如何使大学主动适应社会环境,优化教育环境;使大学朝着正确的方向,沿着健康的道路,不断发展,并从而推动社会大环境的改造,这是当前我国高等教育改革发展的基本问题。

在当前我国高等教育改革发展中,有许多具体问题等待教育工作者去处理,这些具体问题都必须一一研究解决。但决不能忘记基本理论的研究。基本理论研究不但具有理论价值,只要它不是纯粹概念游戏或向壁虚构,往往具有更为广泛与深刻的现实意义。《大学教育环境论要》一书的价值,就在于尝试从基本理论上解释与解决当前高等教育所面临的众多具体问题。

这本新著,我只读了“写作提纲”和包括“导言”在内的若干章。只能就所读过的部分谈一点体会:

1、正如导言中所说:“本书编写的目的,不是全面论述大学教育与环境的关系”,而是以当前“社会环境激烈而深刻变化”的市场经济与高等教育的关系作为切入口,通过对市场经济所引发的教育改革种种问题进行分析,在深层次上解释与提出解决的意见。它既站在哲学、社会学的理论层次上,而又言之有物,不流于空疏烦琐的理论推导。

2、本书虽然“不是全面论述大学教育与环境的关系”,但对于教育与环境关系的许多基本原理,多已涉及。全书除“导言”外,分为三大部分,第一部分属于基本理论与历史;第二部分从办学的体制、机制、模式论述大学教育与社会环境的关系;第三部分从人才培养这一大学基本职能论述大学与社会环境、教育环境的关系。粗具体系而又突出重点。

3、本书以教育外部关系规律为理论建构的出发点,层层展开,而以解释和解决市场经济与高等教育改革发展的新形势、新问题为归宿,理论在深层次上紧密联系实际。所用的研究方法是唯物辩证法、

历史唯物论与系统科学方法论,科学严谨。

4、由于是在深层次上来研究市场经济与高等教育改革发展的关系,所以能提出一些比较深刻、具有新意的论点。例如,在高等教育体制改革中,如何建立大学自我发展、自我约束的运行机制,避免陷入传统的外部约束机制下,只在行政管理权限上收收放放的“一统就死,一放就乱,一乱就收”的怪圈,是当前改革中一大难题。这本书的有关章节,进行了精辟的研究,在理论上较好地解决这一难题,对于改变管理思想,是有意义的。

当然,由于分章编写,各章的水平与笔调,不尽一致,这也是在所难免的。

华中理工大学、湖南大学、南京航空航天大学是三所理工科为主的大学,而对于高等教育理论研究,尤其是对于高等教育思想和基本理论的研究,却锲而不舍,做出重大贡献。他们从1986年开始,每二年联合召开一次大学教育理想专题研讨会。据我所知,每次研讨会都有许多学术水平高的论文,较好地解决一些理论认识问题。1994年还将与其它单位联合举办“文化选择与大学教育理想”国际学术研讨会。继《大学教育思想专论》、《大学办学方向论略》之后,又将出版这本专著。对于这三所大学有关同志的远见卓识与钻研精神、辛勤劳动与扎实工作,作为一名教育理论工作者,谨借此表示致意和感谢。

1993、11、23 于

厦门大学高等教育科学研究所

目 录

导 言	(1)
一、教育环境研究——大学生存发展的现实课题	(1)
二、探索大学与社会环境相互作用的机理	(4)
三、研究大学教育环境的方法	(11)
第一章 中外教育家关于大学教育环境及其建设的理论	(15)
一、环境的决定作用	(15)
二、教育环境的独特性	(22)
三、教育环境的改造与重建	(32)
第二章 马克思主义关于教育环境的基本理论	(39)
一、社会物质环境与人的发展	(39)
二、社会精神环境与人的发展	(50)
三、人与环境的辩证关系	(55)
第三章 社会环境变迁与大学教育的演进	(61)
一、西方社会环境与大学教育的同步演进	(61)
二、中国社会环境的变迁与大学教育的发展	(82)
第四章 社会环境与大学教育体制	(93)
一、影响大学教育体制的环境因素分析	(93)
二、大学教育体制必须与社会主义市场经济体制接轨	(100)
三、建构新的大学教育体制的要点	(105)
第五章 建立大学自我发展、自我约束的运行机制	(112)
一、大学运行机制的要素与特性	(112)
二、大学与外部环境相互作用的机制	(117)
三、大学运行的动力机制	(125)
四、大学的自我约束机制	(130)
第六章 市场经济与大学办学模式的变革	(141)

一、影响大学办学模式的因素分析	(141)
二、大学办学模式变革的必要性和趋势	(151)
三、大学办学模式的建构与选择	(158)
第七章 高级专门人才培养必须适应社会环境的变化	(166)
一、人才的内涵与基本特征	(166)
二、市场经济环境对人才成长的影响	(172)
三、高级专门人才培养应采取的对策	(180)
第八章 人才培养模式的变革	(188)
一、人才培养模式的界定及构成	(188)
二、人才培养模式变革的动因	(191)
三、建立适应社会 and 人的发展需要的新型培养模式	(197)
第九章 大学育人环境及其整体优化	(214)
一、大学育人环境的要素与结构	(214)
二、大学育人环境优化的目标、原则和主要环节	(221)
参考文献	(229)
后 记	(231)

导 言

大学教育、社会环境与人的发展这三者之间的关系问题,是贯穿高等教育思想史的一大主题。每当社会发生巨大变革之日,便是人们重新探索这一课题的有利之时。现在,我们正遭逢到这样的时机。

本书将从三个方面来探索这一课题:一是追溯这一课题的理论和历史;二是分析大学的存在方式(含大学的教育体制、运行机制和办学模式)与办学环境之间的相互作用;三是探索教育对象的发展与育人环境之间的关系。这些方面涉及的因素之多、范围之广不是本书所能穷尽的,只能择其要者而论之,故名《大学教育环境论要》。

一、教育环境研究

——大学生存发展的现实课题

改革开放以来,高等教育的变革与发展引人关注,而且仍在继续之中,其趋势有时并不都是非常清晰的。但这种变动,明显地受到我国从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨的影响和制约,高等教育的生存与发展受到了挑战。

在我国从封闭走向开放的社会变革时期,我们曾遇到过各种各样的社会领域问题,包括政治的、经济的、文化的等等。这些社会领域,每一个都可构成教育的环境要素。教育与环境相互作用的关系,从来没有象今天这样提出那么多令人振奋又令人困惑,令人欣喜又令人烦恼的问题。本书的编写目的不是全面论述大学教育与环境的关系,而是基于这样的动因:商品经济的发展,尤其是社会主义市场

经济体制目标的确立,使大学教育面临着社会环境激烈而深刻的变化,它既给大学教育提供机遇、生机和活力,又使之受到猛烈的冲击和震荡。在这种环境下,大学教育应该怎么办?这是社会各界,尤其是教育家们所关心和不断探索的一个重大课题,也是本书要研讨的主题。

什么是大学教育环境?所谓环境总是相对于某一个中心事物或中心系统而言的。大学教育环境是指与大学教育系统(或其各级子系统)有着人员、物质、信息、能量联系并对其产生、存在和发展起着促进和抑制作用的外部系统相关诸因素的总和。因此,在讨论一个具体问题之前,必须首先界定所讨论的中心事物或中心系统。它可以是整个国家的大学教育系统,可以是一所大学,也可以是一个教学班甚至可以是处于大学教育活动中的大学生个体,本书以一所大学及其内部各子系统为研究重点。就横向而言,环境要素包括自然、经济、政治、文化科技等,本书着重探讨经济要素对大学教育的影响。

当前我国正处在一个由计划经济向市场经济的转轨时期。这种转轨是社会主义经济制度自我完善的一场深刻的社会变革,它触及到社会的方方面面,必将对大学教育产生重大而深远的影响。从总体、本质、长远来看,社会主义市场经济将对大学教育的改革与发展以强有力的推动。这是因为它将向大学提出日益增长的人才与技术的多种需求;它将促进高等教育体制的改革,并促使其建立一个高效而灵活的运行机制;它将使大学专业结构、课程结构发生有益的变化,有可能解决理论联系实际、培养能力与创造力等长期难以解决的问题;它将有力地促进大学的科研成果转化为生产力;它将给师生提供教学或学习的推动力;它将向大学提供强大的办学物质基础。一言以蔽之,它将给大学办学带来动力、生机和活力。另一方面,市场经济也有它固有的弱点,如短期性、自发性等。尤其是在目前体制转换阶段,上述的潜在优势有的犹如“小荷才露尖尖角”,有的则“藏在深闺人未识”。相反地,展现在人们面前更多的似乎却是其负面效应。譬

如,由于物价上扬使本来不足的教育经费更加短缺;由于社会分配不公及其它原因使学校教师队伍不稳、流失现象严重;学校领导被迫把主要精力放在筹措办学经费上,无暇顾及教育质量的提高;少数师生经商干扰了学校正常的教学秩序;某些扭曲了的“市场经济”的价值观严重地干扰了大学的思想政治工作。总之,在社会主义市场经济带给大学教育的有益影响尚未充分显现的时候,经济体制转轨时期无序的浪潮却无情地冲击着大学教育。市场经济的推动力和这种无序的冲击力综合作用,使大学的航船在一种奇特的轨线上航行:时而前进,时而受阻,时而迂回。大学如何摆脱经济体制转轨时期各种无序的干扰而走出困境、求得生存和发展?

教育与社会发展相适应的规律(或称为教育外部关系规律^①,潘懋元,1980年)表明,一方面教育要受一定社会的政治、经济、文化科学所制约;另一方面教育必须为一定社会的政治、经济、文化科学的发展服务。如何做到相适应?潘懋元教授提出一系列观点,如“主动适应”,“发挥主体的判断、选择与决策作用”,面对市场经济的冲击,大学教育“每做出一个决策,采取一项措施,要全面地考虑它是否适应制约教育的各种社会因素”,“要根据教育自身的规律进行鉴别,做出抉择”。^②这条规律的提出与研究的深化,具有理论与现实的意义。它是从认真考察教育与社会环境的关系并认真总结教育实践经验中发现的,而对教育环境的研究也将进一步深化对这条规律的认识。事实上,当前有许多问题值得我们深入研究,例如,在价值观、人才观问题上,如何体现适应社会主义市场经济和适应社会主义政治的统一。又如,教育外部关系规律通过什么渠道制约育人过程,怎样实现教育适应社会发展与适应人的身心发展具体的统一。在大学教育研究中如何从理论上回答这些问题及其类似的问题,从而深化对教育与社

① 《潘懋元高等教育文集》,新华出版社,1991年6月第1版,第155页。

② 潘懋元,《市场经济的冲击与高等教育的抉择》,《求是》,1993,10,第34~39页。

会发展相适应规律的认识？

大学教育要面向现代化，面向世界，面向未来，这三者存在着不可分割的联系，其核心是面向现代化。面向世界、开放式办学可以缩短现代化的进程，而面向未来则是面向现代化的未来。而大学当前的迫切任务却是适应社会主义市场经济的发展，并满足当前社会主义建设方方面面的需要。如何处理好面向九十年代经济建设与面向下个世纪实现国民经济发展第三步战略目标的关系？

回顾建国以来大学教育取得的成就是有目共睹的。然而另一方面，我们也有过失误。例如，十一届三中全会之前，从教育为无产阶级政治服务变成教育全面“政治化”，既忽视了为国民经济建设服务，也偏离了正确的政治方向。八十年代后期在发展商品经济过程中，一度又出现过教育“经济化”的苗头。造成这些现象的原因是多方面的。但是，从我们教育系统自身来看，与我们对大学教育与社会环境关系认识的片面性、表面性有关。今后如何避免大学教育上的失误，尤其是不再发生重大的失误？

不管摆脱困境也好，深化对教育规律的认识也好，面向现代化与面向未来也好，避免失误也好，大学为求生存和发展，就必须认真分析面临的环境，找出内在、本质的东西，从而作出正确的决策。为此，就要从理论同实践结合上，对大学教育环境问题进行探索和研究。

二、探索大学与社会环境相互作用的机理

在中外历史上，许多教育家、思想家关于教育环境建设的理论研究与实践探索，为我们留下了许多有益的观点和经验。尽管他们的研究都是一定历史条件下的产物，带有各种局限性，尽管不同的教育家、思想家对教育环境有着十分不同的观点，然而，他们毕竟在相继数千年的历史长河中作过艰辛的探索，对他们的工作进行回顾，可以扩展我们研究的时间维度，开阔我们的视野，使成功的经验得以继

承,谬误之处得以避免。

马克思主义以前的思想家、教育家虽然重视环境对人的影响,但他们一般只强调环境中思想意识的作用,看不到物质生产关系的最终决定作用,因而把人看成抽象的人。马克思、恩格斯批判地继承了前人关于人与环境关系学说的合理成份,为科学的教育环境观奠定了理论基础。按照马克思主义的观点:环境创造人、改变人,人也创造环境、改变环境;环境的改变和人的改变统一于社会实践;物质生产关系是最终起决定作用的因素,但决不当忽视思想关系的重要性及其对物质生产关系的反作用,同时也应承认遗传在人的发展中的作用。马克思主义科学环境观是我们研究大学教育环境的指导思想。

以马克思主义的环境观为指导思想,考察社会环境变迁对大学教育发展的影响,使我们有可能在纷繁扑朔的教育历史现象中,理出个大致脉络:教育既是一个永恒的范畴,又是一个历史的范畴。随着社会政治、经济条件的变化,教育也必然发生变化,尤其是在社会条件发生突变或巨大改革时期,这种变化更为剧烈。教育的政治功能、经济功能和其它社会功能从局部到全面的显现过程是大学教育适应社会环境不断发展演进的过程。这说明大学教育与社会环境是密不可分的,而且它们之间的关系是有规律可循的。

以上是本书第一部分(前三章)的基本观点,它们提供了大学教育环境研究的指导思想、理论基础和历史借鉴。然而,历史虽然是一座不断通向现实的桥梁,但它毕竟还不是现实;马克思主义的创始人也不可能为我们今天所遇到的问题都准备好现成的答案,在社会主义初级阶段的现实条件下大学教育与社会环境的关系,尤其是大学教育与社会主义市场经济的关系,还得靠我们理论工作者共同来探索。

在党的十一届三中全会以后,我国的经济就开始由计划经济向有计划的商品经济,进而向社会主义市场经济的体制过渡。社会主义市场经济既承认全国人民统一的经济利益,又承认各级经济活动主

体乃至经营者和劳动者个体的利益及一定程度的利益差别,在社会主义初级阶段物质还不十分丰裕的情况下,这样做可以较大的调动各级经济活动主体的积极性、主动性和创造性。他们千方百计地力求做出正确决策,充分挖掘本单位或自身的体力和智力潜力,投到社会最需要的地方去;同时,在市场经济条件下,通过正当的竞争和发挥价值规律的作用,也促使人力、物力、财力投入到社会最需要、效益最高的地方。这样,就实现了各种资源的最佳配置,因此,价值规律、供求关系、竞争机制是市场经济的有力杠杆。

在社会主义市场经济的条件下,各工厂、研究院(所)及其它具有独立经济利益的实体,为创造更高的经济和社会效益,必然通过人才市场或其它渠道,向高校提出对人才的种种要求。同时,这种需求也迅速地反映到求学者和学生家长的头脑中,因为在市场经济条件下,高学历、高质量的毕业生,不仅取得理想就业岗位的机遇增大,对今后深造更为有利,社会地位较高,而且从长远来讲,也可以获得更高的经济利益,这样,用人单位对人才的需求就迅速转化为求学者渴望升入大学和成才的需求。而在目前情况下,由于种种原因,主要是体制上的原因,高校难以满足社会这种需求。大学新生和毕业生是高等学校与外界联系的两个媒介,在生源输送单位、学生及其家长和人才市场两头压力作用之下,促使高校非变革不可。就高校本身而言,也存在着很大的改革积极性。因为敬业精神历来就是我国广大教师和教育工作者的优良传统,造就英才才是他们无上的乐趣,他们渴望为社会培养栋梁之材,不希望亲手培养的人在社会受冷落。另一方面,高校这几年在商品经济的大潮中,也存在着种种的苦恼和困惑。例如社会急需人才,但高校招生越多,经济上亏损越大;教师满腔热忱地“望生成龙”,而相当一部分学生却喊“六十分万岁”;理论上讲要培养大学生的能力,在实际迈步时却步履滞重。因此,学校也想抓住改革这个契机,获得更多的资源投入,改变“亏空运行”状态;摆脱众多的框框条条和众多“婆婆”的管束,沿着社会主义办学方向,适应社会不断

变化的需求,灵活地“运行”;改变内部管理办法,充分调动师生教与学的积极性,解放智力生产力。所有这些归结到一点,就是要建立大学自我发展,自我约束的运行机制。大学运行机制的改革,主要要解决以下三个问题:第一,使高校真正成为面向社会自主办学的法人实体,它既接受政府的宏观调控,又根据对社会环境变化的预测作出办学决策,并主动地与社会各有关部门和单位建立起互利互促的联系;既从国家获得必要的教育经费(这是主要的)又从各地区、各部门、各有关单位、以及学生家长等多条渠道获得教育投资。第二,通过正确的政策导向,建立公平的竞争机制,再加上行之有效的思想教育,实现合理的资源配置,从而最大限度地调动广大师生员工的积极性,尽力提高办学效益和教育质量,以满足社会对人才和科学技术的需求。第三,高校要建立起行之有效的约束机制,从单一的外部约束,转化为以自我约束为主的内外约束相结合,从而使高校在法律和政府宏观调控范围内,尽量发挥主观能动性。

建立大学自我发展、自我约束机制的前提是要改革原有的大学教育体制。原有教育体制是一种高度集中的计划体制,其主要弊端是包得过多、统得过死,不利于调动社会各部门和高校自身的办学积极性。产生这种弊端的原因在于计划体制的集中性与社会需求的差别性、多样性的矛盾。在发展社会主义市场经济的条件下,这种矛盾表现得更为突出。计划体制的着眼点是对专门人才需求的单一性和利益主体的一元化。而在社会主义市场经济条件下,人才需求的多样性和利益主体的多元化逐渐成为现实,从而要求建立与之相适应的新的大学教育体制。因此,必须改革不适应社会主义市场经济发展的大学教育体制,逐步建立起“政府宏观管理、学校面向社会自主办学的体制”^①

对一所高校而言,伴随着体制改革的进程,不但要逐步建立起自

① 《中国教育改革和发展纲要》,新华社 1993 年 2 月 27 日发稿。

我发展、自我约束的运行机制,而且要选择和建构对自己而言最佳的办学模式。我国幅员辽阔又处于社会主义初级阶段,以公有制为主体多种所有制并存;高技术产业与常规工业、乡镇企业并存,又处于世界上信息量激增和科学技术既高度分化又高度综合的时代。所有这一切决定了我国高校办学模式必然要从单一走向多样化。这就使每一所高校面临着如何选择和建构自己最佳办学模式的问题。那种盲目模仿、机械照搬,不顾自身条件,片面追求“升级”或墨守成规的办学套路,都无助于形成有特色的办学模式。只有对社会环境有中肯的分析,了解当前国内外高等教育改革与发展的趋势,冷静分析本校的有利条件和不利因素,实事求是,勇于开拓,才能形成对自己而言最优的办学模式。

从系统的角度看,体制属于系统的静态结构,运行机制是在特定结构和环境条件下系统发挥功能的作用原理,而模式既体现了静态的基本特征,又体现了系统的功能。

大学教育环境具有层次性,就以某所大学而言,作为环境的中心事物,可以有整个学校、校内的学院或系、教学班、成长中的大学生个体等,一旦中心事物确定之后,以它为中心,可以有多个层次的环境。若以一所高校为中心,它面临着由宏观的调控的组织 and 作用组成的调控层,这个调控层的要素有高等教育的方针政策、发展战略、宏观教育体制、宏观运行机制、宏观办学模式等。此外,这所高校还面临着整个社会的政治、经济、文化科技等系统所组成的社会环境。因为调控层和社会环境均处于高校之外,故称为外部环境。若就成长中的大学生个体而言,他所处的大学,学院、系、教学班也都是他面临的各个层次的环境。因为它们均处在大学的内部,所以我们把它称之为内部环境。从另一个角度来抽象,内部环境可以分为两个层次:其一是由校内的管理体制、运行机制、办学模式等要素组成的办学层,当然,校内的管理体制、运行机制、办学模式是与整个宏观的教育体制、运行机制、办学模式密切相关并随着它们而变化的。其二是由人才观、教

育模式、校内微观育人环境等要素组成的育人层,它受办学层的制约而又直接影响着育人活动和大学生的成长。我们把上述的调控、办学层、育人层统称为大学教育环境,它是社会大环境与人才成长中的中间环节,具有以下三种功能:

第一,选择、过滤、传递功能:以市场经济的影响为例,它对人才培养既有正面的影响,又有负面的影响,因此要对它进行选择。调控层对市场经济的影响进行第一级选择和过滤;办学层进行第二级选择和过滤;育人层则进行第三级选择和过滤。这样,市场经济的良性影响,就可以逐步被吸收并由“外”向“内”传递,最后落实到人才培养上面,而不利影响则被逐级过滤掉。

第二,整合、适应功能:高等教育既要适应经济和社会发展,又要适应人的身心发展。一般说来,这两者既有统一的一面,又有矛盾的一面,当两者发生矛盾时,就要加以整合。例如,当社会环境发生剧烈变化时,有可能冲击人才培养从而影响学生的身心发展,这时调控者、办学者和教育者就要调整乃至至于重建高等教育环境以主动适应社会环境的变迁,保持人才培养的良性环境。同样地,当人才培养偏离社会需求时,调控者、办学者和教育者也要通过高等教育环境的调控,使之与社会需求相吻合。这样,才能把适应经济、社会发展和适应人的身心发展的规律有机地结合起来,实现两者的统一。

第三,教育功能:良好的调控环境,办学环境与育人环境不仅为培养人才创造条件,而且其本身也具有教育功能。

本书的第二部分(中间三章)着重研讨了教育体制、运行机制和办学模式的问题;而人才观、育人模式和校内育人环境则构成本书的第三部分,即最后三章。

价值观是当前社会普遍关注的一个重要问题,也是大学教育面临的一个重要问题。这个问题的实质是在改革开放和经济转轨时期的文化矛盾与冲突的问题。其矛盾性首先表现在:在计划体制下形成的价值观,在人们头脑中形成一定的惯性,从而对市场经济体制带来