

京师教育研究前沿
JINGSHI JIAOYU YANJIU QIANYAN

中国现代教育体系研究



褚宏启 等 著

ZHONGGUO XIANDAI JIAOYU
TIXI YANJIU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京师教育研究前沿
JINGSHI JIAOYU YANJIU QIANYAN

ZHONGGUO XIANDAI JIAOYU TIXI YANJIU

中国现代教育体系研究

褚宏启等
著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代教育体系研究/褚宏启等著. —北京:北京师范大学出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-303-17204-7

I. ①中… II. ①褚… III. ①现代教育—教育体系—研究—中国 IV. ①G521.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 248525 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印 刷:三河兴达印务有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170 mm×230 mm

印 张:28.5

字 数:444 千字

版 次:2014 年 1 月第 1 版

印 次:2014 年 1 月第 1 次印刷

定 价:58.00 元

策划编辑:郭兴举

责任编辑:郭兴举

美术编辑:纪 潇

装帧设计:纪 潇

责任校对:李 菡

责任印制:陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

前 言

构建高效公平的现代教育体系

教育体系是一个国家各级各类教育相互联系、相互衔接而构成的整体，涉及教育总体各个部分的相互关系及组合方式。教育体系是一个系统性、结构化的社会存在。教育的功能在于促进经济社会发展和人的发展，教育功能必须借助于一定的结构载体即教育体系才能实现。

提高教育体系服务于国家发展和人的发展的能力，提高教育体系的国际竞争力，是世界各国教育改革与发展的重要内容，具有国家战略意义。而教育体系研究也因此在教育发展战略和宏观政策研究中具有重要地位。

构建一个高效公平的现代教育体系，充分满足我国经济社会发展和人的发展的需要，是我国教育改革与发展的核心目标。系统、深入研究如何构建我国的现代教育体系，是我国教育研究者的重要使命。

正是基于这种认识，近十年来，我们一直致力于教育体系的研究。2004年，北京师范大学教育管理学院与国家教育发展研究中心共同组建“教育发展战略研究所”，国家教育发展研究中心张力主任担任该所名誉所长，我以教育管理学院院长身份兼任该所所长，这个研究所开展的一项重要工作就是对教育体系开展系统的历史研究、比较研究、理论研究和实践研究。

随后,我为博士生开设了“教育发展专题研究”课程,教育体系是其中的重要构成部分。对于如何破解我国教育体系存在的突出问题、如何优化我国教育体系的结构比例、如何提升我国教育体系的竞争优势,参加这个课程的每一届青年学子都表现出了浓厚的兴趣,他们提出的问题和观点使我很受启发,深化了我对教育体系的认识。

2006年我们出版了《外国教育现代化进程研究》一书,把教育体系的变迁作为教育现代化进程的重要方面,对于8个国家教育体系的演进历程做了深入细致的历史研究和比较研究。但我们也明显感觉到,对于教育体系的理论研究以及对于我国教育体系的实践研究还比较薄弱,亟待加强。

2008年,一个难得的机遇适时到来了。当年8月,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的研制工作启动。相关研究工作分为11个领域,相应地组织了11支队伍形成专题调研组,“分别对每一个领域进行全面深入的研究,聘请相关领域的知名专家和具有比较丰富教育行政、教育管理经验的同志领衔担任专家组组长,组成专家队伍,动员了教育界和经济、社会、科技、文化等方面的专家力量,组织了在教育研究里面目前来看最高素质的专家队伍。通过专家咨询、实地考察、问卷调查、座谈会、文献研究、国际比较、抽样检查诸多方式开展研究工作”^①。

这些研究中的首要领域是“教育发展总体战略研究”,该专题调研组由教育部原副部长吴启迪同志、上海教科院原院长胡瑞文同志担任组长,由教育部发展规划司负责组织协调工作,下设4个课题组,我有幸担任“中国特色社会主义现代化教育体系研究”课题组组长,这为我们深入研究我国教育体系提供了丰富的学术资源、行政资源和实践资源。

在规划纲要研制过程中,教育发展总体战略专题调研组访谈了一些领导同志和社会贤达,他们都对我国教育体系建设提出了真知灼见,给我们的研究以丰富启示。

全国人大副委员长严隽琪认为,要提倡终身教育,加强继续教育。多办一些社区学院,发展网络学院,可以试行网络学院首考免费,这样网络

^① 《教育部就近期教育改革与发展有关情况举行发布会》,资料来源于国务院新闻办公室门户网站 www.scio.gov.cn,发布日期:2009-01-08, <http://www.scio.gov.cn/xwfbh/gbwxfbbh/xwfbh/jyb/200905/t313611.htm>

教育可以普及。职业教育太重要了，职业教育吃香了，素质教育问题就解决了。鼓励人们报考中职和高职，需要对劳动工资制度等多方面进行改革，社保、身份等制度要改革，技术工人和技师的待遇问题要解决，职业教育才能受尊重。

时任全国人大副委员长、中国科学院院长路甬祥明确指出，要提高教育服务经济社会发展的能力，认为满足经济社会发展对人才的需要和满足人民群众对接受教育的需求应该是统一的。如果分离就会出现偏差，光提满足个人、家庭对教育的愿望，就可能会脱离社会实际需求，产生毕业生就业难等矛盾。我国高等教育数量上的快速发展，引发了结构性矛盾，因此要优化高等教育的学科、区域和层次结构。就学科结构而言：第一，文科膨胀太厉害。据中国机械工程学会统计，我国大学生总量比印度高出一倍，但合格工程师产出比例却比印度低。德国、法国在 20 世纪 90 年代还兴办工业大学，其产出制造业人才的比重较大。近年来我国高等教育都办成综合性大学，工程教育削弱了，文科膨胀太厉害。第二，医学教育要以本、专科为主。医学教育不能过多提倡 8 年制，还是要有大量本、专科毕业生，这样才能满足农村和社区医疗机构的需要。第三，社会工作学专业的需求量大。要根据社会需要，培养大批社区工作者、党务工作者、宗教工作者和村官，要让他们具有儿童心理学、老年心理学、社会学、行为科学、教育学等方面的知识。而对于高中阶段的教育结构，路甬祥认为，中职最好要占 50% 以上，要防止向普通高中倾斜，要打通“立交桥”，职业教育 5% 的学生可以升入那些多技能、少科学的大学，当然这种大学不是普通本、专科的“压缩饼干”。

时任全国人大教科文卫委员会主任委员白克明，曾担任过海南省和河北省委书记，他从地方党政一把手的角度谈了一些对当前教育改革与发展的看法。他认为，要优化结构，大力发展职业教育。目前我国普通大学、高中与职业技术教育比例不协调，对后者重视不够。我国技能型人才紧缺。农村职业技术教育薄弱也是个问题。农村存在大量剩余劳动力，但素质很低，很多农业技术推广不开也与之有关。政府要出钱多办一些农村职业教育，少办一点普通高中，不可能让全部农民进城，要重视早期分流。另外，企业需要加大对职业教育的投入。当前我国企业对教育投入很少，

当年国企改革搞主辅分离，本应分离普通中小学，结果把中专、技校也分出来了，导致企业不再投入职业教育。

时任全国政协教科文卫委员会主任委员、科技部原部长徐冠华认为，过去10年的教育改革基本上是成功的，不同意一些大学校长、教授对于高校扩招的否定。如果没有扩招，国家需要的人才如何满足？如果高等教育毛入学率还是百分之几，学生就更是考试机器。高校扩招在一定程度上改变了应试教育，如果不扩招，应试教育是无法改变的。如果孩子失学在街头，后果更加严重。因此，要充分肯定扩招。不能走过来再去指责扩招，大学校长不能局限于仅从自己学校或扩招带来的困难来看扩招。^①

这些领导同志的看法为我们开展教育体系研究提供了重要参照和指导。

在课题研究过程中，我们多次进行座谈讨论，吴启迪同志、胡瑞文同志、时任教育部发展规划司司长韩进同志、副司长宋德民同志等的发言和建议，让我们受益匪浅，一些专家的看法给我们的研究助力不小，在此一并致谢！在此还要特别感谢时任教育部发展规划司统计处副处长李燕丽同志对于我们开展研究工作的特殊支持。我至今非常怀念那一段平等交流、实话实说、共同攻关的美好时光！

课题研究于2009年完成后，我们提交了关于我国教育体系建设的研究报告和政策建议。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》正式颁布，我们的一些建议被采纳，为我们的这个专项研究画上了一个句号。

但我们对教育体系的研究没有终止。我们想在专题研究报告和政策建议的基础上，撰写并出版一本关于教育体系的学术专著，进一步深化和细化对教育体系的研究，尤其想增强教育体系研究的理论性与学术性。我们把该著作定名为《中国现代教育体系研究》，2009年该书获得了北京市社会科学理论著作出版资助。

于是，一个漫长的修改与写作过程又开始了，这个过程一直持续到现在。我们大幅度调整了原稿的框架，增加了对教育体系的理论分析，对一

^① 上述文字均根据谈话要点整理，未经被访谈人审阅。

些概念作了更严密的界定,进一步夯实了教育体系研究的理论基础;充实了教育体系的历史研究与比较研究,使得读者对于古今中外教育体系的演变能形成一个整体的认识;根据教育发展和教育研究的新进展,更新了许多数据和研究资料,更新了有关我国教育体系的全部数据,更新了我们原有的一些观点和结论;根据2011年颁布的《国际教育分类标准》(ISCED)并结合我国的实际情况,对我国教育进行了规范化的分类,并以此为基础建构起一个新的教育体系。

2009年以来,经过近四年的进一步研究,我们对于教育体系的认识更加深化和细化了。这本书就是我们呈献给大家的研究成果。

本书的修改和写作,分两个阶段。第一个阶段,由原课题组成员褚宏启(北京师范大学)、成刚(北京师范大学)、杨海燕(中国人民大学)、曲正伟(东北师范大学)、王硕旺(河北大学)对初稿进行修改。第二个阶段,邀请课题组以外的一些中青年学者李兴洲、和震、王者鹤、王树涛、赵志红、朱庆环、周粲茵、孙雪连等,对书稿进行较大幅度的修改与补充,修改了所有章节,重写了一些章节,增加了一些章节,这些学者对于书稿的修改与写作做出了重要贡献,也是本书的作者,他们主要来自北京师范大学教育学部教育学院和职业教育研究所。

本书的修改历时较长,数易其稿,有些章节甚至十易其稿,感谢所有作者为本书的撰写所做出的贡献。

本书共六章,其中,第一、第二章是总论部分,阐述现代教育体系的内涵、外延、特征,教育分类标准,教育体系的制约因素,中外教育体系的历史演进,我国教育体系存在的问题与解决策略等;第三、第四、第五、第六章是分论部分,分专题分别论述我国现代基础教育体系、现代职业教育体系、现代高等教育体系、现代继续教育体系的构建。

各章作者分别是:第一章,褚宏启;第二章第一、第二节,王者鹤;第二章第三节,褚宏启、朱庆环;第三章,成刚、曲正伟、周粲茵、孙雪连;第四章,杨海燕、和震、孙雪连;第五章,王硕旺、王树涛;第六章,李兴洲、赵志红。王江涛参与了第四章的修改,卢伟帮助设计了书中的一些图表。全书由褚宏启确定写作思路和框架,统筹修改和统稿工作,并负责最后定稿。在前期统稿过程中,王硕旺协助做了大量组织工作;在

后期统稿过程中，朱庆环、周粲茵、孙雪连协助做了大量事务性工作。对上述作者和参与者，在此一并表示感谢！

本书在写作中，得到了2008年度国家自然科学基金重点项目“新型国民教育体系构建与公平教育实现机制研究”（项目编号70833004）的资助，以及2011年国家社会科学基金重点课题“以科学发展为主题转变教育方式研究”（项目编号AFA110001）的资助，因此，本书也是这两个国家重点项目的研究成果。

最后，感谢北京师范大学出版社对于学术著作出版所给予的支持，感谢责任编辑郭兴举博士为本书的高质量出版所付出的辛勤劳动。

教育体系研究难度很大，尽管我们付出了长时间的努力，但依然感觉本书还有很多不足，恳望读者提出修改建议，以使该书将来修订再版时更臻完善。

褚宏启

2013年6月30日

目 录

第一章 现代教育体系的性质与影响因素/1

第一节 现代教育体系的性质与特征	1
一、教育体系的概念	1
二、现代教育体系的性质	9
三、现代教育体系的特征	16
第二节 教育分类与教育体系	21
一、教育分类的标准	21
二、教育的层级结构与类型结构	26
三、教育的学科结构	33
四、我国的教育分类与教育体系构成	44
第三节 教育体系的影响因素	53
一、经济发展对于教育体系的影响	54
二、政治对于教育体系的影响	63
三、国际竞争与交流对于教育体系的影响	75
四、人的发展需要对于教育体系的影响	80

第二章 教育体系的演进/86

第一节 外国教育体系的演进	86
---------------------	----

一、古代教育体系的演进	87
二、现代教育体系的演进	91
第二节 中国教育体系的演进	111
一、古代教育体系的演进	111
二、现代教育体系的演进	115
第三节 中国现代教育体系的构建	130
一、中国教育体系建设的成就	130
二、中国教育体系建设存在的问题	143
三、中国现代教育体系的构建策略	156
第三章 构建现代基础教育体系/166	
第一节 基础教育体系概述	167
一、基础教育的内涵	167
二、基础教育的基本特征	168
三、基础教育体系构成	170
第二节 基础教育体系建设的国际经验	171
一、外国学前教育体系	171
二、外国初等教育体系	180
三、外国中等教育体系	185
四、外国基础教育体系对我国的启示	194
第三节 我国基础教育体系的演进与现状	200
一、我国基础教育体系的历史演进	200
二、我国基础教育体系的现状与特点	206
三、我国基础教育体系现存问题	211
第四节 我国现代基础教育体系的构建	218
一、我国现代基础教育体系构建的总体趋势	218
二、我国基础教育层级结构调整	221
三、我国基础教育类型结构调整	228
四、我国基础教育课程结构调整	233
五、我国基础教育体系的管理创新	234

第四章 构建现代职业教育体系/238

第一节 职业教育体系概述	238
一、职业教育的内涵	239
二、现代职业教育的特征	240
三、现代职业教育体系的构成	243
第二节 职业教育体系建设的国际经验	246
一、德国的双元制	246
二、澳大利亚的 TAFE 学院	249
三、美国社区学院	251
四、日本的多元化职业教育	253
五、新加坡的“立交桥”式职业教育体系	256
六、国外职业教育体系对我国的启示	257
第三节 我国职业教育体系的演进与现状	261
一、我国职业教育体系的历史演进	261
二、我国职业教育体系的现状	264
三、我国职业教育体系现存问题与原因分析	270
第四节 我国现代职业教育体系的构建	280
一、我国现代职业教育体系构建的总体趋势	280
二、我国职业教育层级结构调整	284
三、我国职业教育类型结构调整	290
四、我国职业教育专业结构调整	294
五、我国职业教育体系的管理创新	296

第五章 构建现代高等教育体系/300

第一节 高等教育体系概述	301
一、高等教育的内涵	301
二、现代高等教育的特征	303
三、高等教育体系的构成	303
第二节 高等教育体系建设的国际经验	307
一、英国的高等教育体系	308
二、美国的高等教育体系	315

三、德国的高等教育体系	322
四、法国的高等教育体系	327
五、日本的高等教育体系	333
六、印度的高等教育体系	339
七、外国高等教育体系对我国的启示	342
第三节 我国高等教育体系的演进与现状	345
一、我国高等教育层级结构的历史演进	345
二、我国高等教育类型结构的历史演进	349
三、我国高等教育科类结构的历史演进	354
四、我国高等教育体系现存问题与原因分析	358
第四节 我国现代高等教育体系的结构调整	365
一、我国现代高等教育体系构建的总体趋势	365
二、我国高等教育层级结构调整	366
三、我国高等教育类型结构调整	369
四、我国高等教育科类结构调整	373
五、我国高等教育体系的管理创新	375
第六章 构建现代继续教育体系/382	
第一节 继续教育体系概述	383
一、继续教育的内涵	383
二、继续教育的特征	385
三、继续教育体系的构成	387
第二节 继续教育体系建设的国际经验	389
一、英国的继续教育	389
二、美国的继续教育	392
三、德国的继续教育	396
四、澳大利亚的继续教育	399
五、外国继续教育体系对我国的启示	405
第三节 我国继续教育体系的演进与现状	412
一、我国继续教育体系的历史演进	412
二、我国继续教育体系的现状	423

三、我国继续教育体系现存问题与原因分析	425
第四节 我国现代继续教育体系的构建	430
一、我国现代继续教育体系构建的总体趋势	431
二、我国继续教育层级结构调整	431
三、我国继续教育类型结构调整	434
四、我国继续教育专业结构调整	435
五、我国继续教育体系的管理创新	437

第一章

现代教育体系的性质与影响因素

教育体系是一个国家除家庭教育之外的各级各类教育的总称。评价一个国家的教育如何，实质上就是评价这个国家的教育体系如何。

经济社会发展和人的发展对于教育的挑战和要求必须通过一定的结构载体——教育体系表达出来，教育发展的国家意图与战略目标必须通过教育体系才能实现。在现代社会，教育的功能在于促进经济社会发展和人的发展，教育功能的实现必须借助于一定的教育体系。

那么，教育体系的本质是什么？它与教育制度、学制有何区别？其构成要素是什么？现代教育体系有什么特征？教育应该如何分类？分类的标准是什么？影响教育体系变革的关键因素有哪些？这些是本章要回答的问题。

第一节 现代教育体系的性质与特征

一、教育体系的概念

对于教育体系，人们都不陌生。几乎人人都要进入这个体系中的学校

接受教育，不过有人痛恨学校，有人喜欢学校，有人则爱恨交织；有人在这个体系中待的时间短，有人则待的时间长，穷尽体系中的每一个层级的教育，从幼儿园一直读到博士生；有人在这个体系中接受完一段教育后，再也不回还，有人则工作一段时间后再回到这个体系攻读学位或者接受短期培训。

关于教育体系，有一些隐喻。有人认为教育体系是一棵“大树”，从古代发展到现在，已经长得又高又大、根深蒂固、枝繁叶茂，一个人上学读书如同爬树，只有少数人才能爬到高端，接受高等教育。有人认为教育体系是个“金字塔”，下面基础宽厚。在现代社会，由于有义务教育制度，人人都要接受义务教育，这个体系包括了义务教育阶段的全体学龄人口，义务教育之后，一直到博士阶段教育，受正规学校教育的人数渐次减少，从这个视角看，教育体系活脱脱就是一个“金字塔”，能够登临塔尖的只是极少数人，要过五关斩六将才能读完博士。有人则认为教育体系是“机器”和“车间”，不过这台机器、这个车间不是加工某种物质产品，而是从事人的再生产，从这个体系里走出来的人各式各样，有人多才多艺、豪情万丈、身心两旺，有人不堪忍受、怨声载道、身心疲惫，有人成为考试高手，但其他方面一无是处，甚至连生活都不能自理。有人认为教育体系就是个“围城”，有的人想出来，有的人想进去。

各种说法不一而足，因此需要从学术的视角对教育体系进行细致深入的解剖。

1. “教育体系”的含义

在学术界、政策领域和实践领域，“教育体系”这个概念已经被广泛使用，如国民教育体系、终身教育体系、职业教育体系、高等教育体系等，但学术界对“教育体系”至今尚没有正式的定义。

教育体系(educational system)是各级各类教育机构所组成的整体。教育体系是一个系统性、结构化的社会存在。各级各类教育机构如某大学、某中学、某小学、某幼儿园、某社会培训机构等是教育体系的基本构成单位。

教育体系是一个国家各级各类教育相互联系、相互衔接而构成的整体。体系是一个结构，结构是关系组合。教育体系涉及教育总体各个部分

的相互关系及组合方式。教育体系结构主要有教育层级结构、教育类型结构、课程学科结构等。

教育体系在纵向上分为不同层级，如学前教育、初等教育、中等教育、高等教育；教育体系在横向上分为不同类别，如普通教育、职业教育。我们要关注不同层级教育的纵向衔接和结构比例，如中等职业教育如何与高等教育衔接（从中可以看到中职毕业生有无机会进入高等教育，并可以此评价教育体系的公平性），如中等教育与高等教育的结构比例关系（从中可以看到有多少中学生可以进入高等学校就读）；同时，我们要关注不同类别教育的横向沟通和结构比例，如普通教育和职业教育如何融通，如普通教育和职业教育的规模如何保持一个合理的结构比例。

教育体系研究的重点是各级各类教育之间的纵向衔接关系、横向融通关系，以及结构比例关系。

教育体系不同于“学制”。根据《教育大辞典增订合编本》的解释，学制是“学校教育制度”的简称，亦称“学校系统”，指一个国家各级各类学校的体系。它规定着各级各类学校的性质、任务、入学条件、学习年限以及它们之间的衔接和关系。^① 教育体系的外延比学制更为宽泛，学制往往主要关注正规学校教育，而教育体系把正规教育和非正规教育都包括在内；另外，教育体系除了要关注各级各类教育机构的性质、任务、入学条件、修业年限以及它们之间的关系外，还要关注教育体系内部的结构比例关系，以及教育结构与经济结构的对应关系等。

教育体系也不同于“教育制度”。《中国大百科全书》（教育卷）并没有设“教育体系”词条，而是设立了“教育制度”（educational system）词条，认为教育制度有两种解释：（1）指根据国家的性质制定的教育目的、方针和设施的总称；（2）指各种教育机构的系统。后者按范围大小又有几种不同的含义：一是泛指有组织的教育和教学的机构体系，包括学前教育机构、各级各类的学校教育机构、成人教育机构、少年儿童校外教育机构以及各级教育行政组织机构等；另一是专指各级各类学校教育的制度，简称学制。^②

① 顾明远：《教育大辞典增订合编本（下）》，1827页，上海，上海教育出版社，1998。

② 中国大百科全书出版社编辑部：《中国大百科全书》，187页，中国大百科全书出版社，1985。