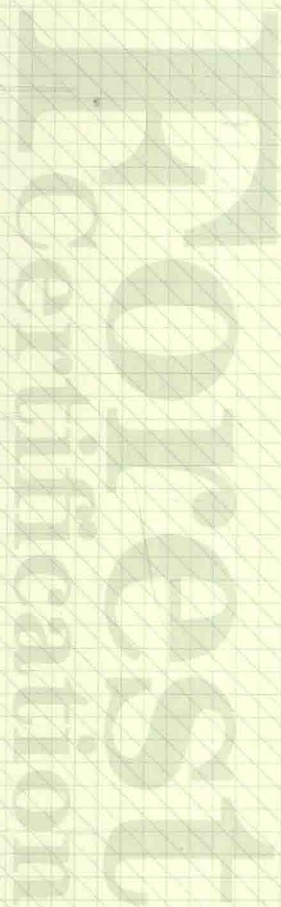
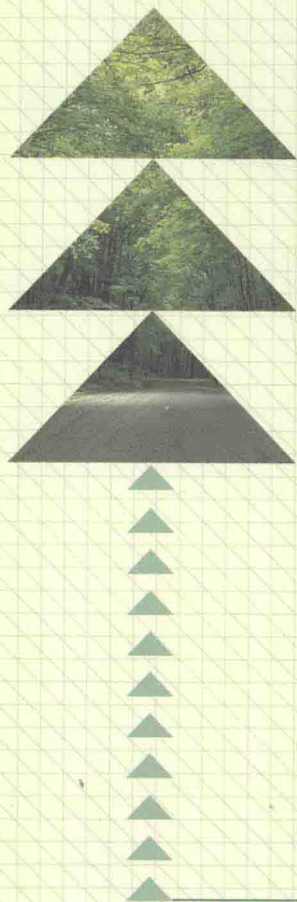


森林认证对森林 可持续经营的影响研究

SENLIN RENZHENG DUI SENGLIN
KECHIXU JINGYING DE YINGXIANG YANJIU

徐斌 / 著



森林认证对森林 可持续经营的影响研究

Forest
Certification

徐斌 / 著

中国林业出版社

图书在版编目(CIP)数据

森林认证对森林可持续经营的影响研究 / 徐斌著. —北京 : 中国林业出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 7379 - 9

I. ①森… II. ①徐… III. ①森林经营 - 认证 - 影响 - 森林经营 - 农业可持续发展 - 研究 - 世界 IV. ①F316.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 021214 号

出版 中国林业出版社(100009 北京西城区刘海胡同7号)

电话 010-83229512

发行 中国林业出版社

印刷 北京中科印刷有限公司

版次 2014年3月第1版

印次 2014年3月第1次

开本 787mm × 1092mm, 1/16

印张 14.25

字数 256千字

印数 1~1000册

定价 40.00元

前 言

森林认证作为促进森林可持续经营的一种市场机制，于 20 世纪 90 年代初逐渐兴起。经过近 20 年的快速发展，森林认证得到了各方的广泛支持和认可，已成为世界林业发展的潮流和趋势。在中国，森林认证也受到政府的高度重视，将其视为促进中国林业发展和森林可持续经营的有效工具。2003 年发布的《中共中央 国务院关于加快林业发展的决定》(以下简称《决定》)明确提出：“积极开展森林认证工作，尽快与国际接轨”。为深入贯彻落实《决定》精神，国家林业局先后成立了森林认证工作领导小组和中国森林认证管理委员会，并发布了《国家林业局关于加快推进森林认证工作的指导意见》。经过 10 多年的稳步发展，我国森林认证工作取得了可喜的成绩。中国森林认证体系已经正式运作，并正在寻求国际体系的认可。而中国越来越多的企业根据国际市场需求，开展了森林经营和产销监管链认证。

森林认证是作为解决世界森林问题，推动森林可持续经营的一种市场机制提出的。虽然经过了 20 多年的发展完善，但森林认证对世界和中国现有森林可持续经营作用的有效性，有无实现预期的目标，还存在哪些不足，如何才能使其更好地为中国林业建设服务，值得研究与探索。

本书在对森林认证的理论、动力和推广机制，以及森林认证国内外的现状和发展趋势进行总结和分析的基础上，系统分析了森林认证对森林可持续经营影响的内涵、影响因子和影响领域，并选择国际体系 FSC 开展案例研究。在此基础上，提出了中国森林认证影响的综合评价指标模型和方法，通过认证报告不符合项分析、问卷调查、重要利益方访谈和对认证林业企业的实地考察，对中国林业企业开展

认证的动力、森林认证的实地影响、宏观林业政策影响和目前存在的问题进行了全面系统地评估、总结与分析，并提出了中国发展森林认证的政策建议。

由于时间、研究范围和能力的限制，疏漏和不足之处在所难免，敬请读者批评指正。

徐 斌
2013年9月

目 录

前 言

1 绪 论	1
1.1 引言	1
1.2 国内外研究现状及趋势	3
1.3 研究的主要内容	4
1.4 研究方法和技术路线	5
2 森林认证的机制	8
2.1 森林可持续经营概述	8
2.2 森林认证的机制	10
2.3 森林认证的动力机制与推动措施	21
2.4 小 结	36
3 森林认证发展现状与趋势	37
3.1 世界森林认证发展现状与趋势	37
3.2 中国森林认证发展现状与趋势	44
4 森林认证对森林可持续经营的影响	55
4.1 森林认证影响的概念	55
4.2 影响因子	58
4.3 森林认证的影响和效益	63
4.4 森林认证的限制	66
5 森林管理委员会体系认证的影响	68
5.1 FSC 体系介绍	68
5.2 认证进展：影响范围	72
5.3 FSC 认证影响的评估	76
5.4 对 FSC 体系的评价	78
5.5 FSC 认证的影响	80
5.6 FSC 认证机构影响研究：雨林联盟 SmartWood 认证	98

5.7	FSC 认证影响区域或国别研究	100
5.8	本章小结	104
6	森林认证对中国森林可持续经营的影响	107
6.1	中国森林认证影响的综合评价指标模型与方法	107
6.2	中国林业企业开展认证的动力	111
6.3	森林认证对林业企业森林可持续经营的影响	114
6.4	森林认证对中国宏观林业政策的影响	130
6.5	影响因素：问题与挑战	133
6.6	本章小结	139
7	案例研究	141
7.1	东北国有天然林：黑龙江省穆稜林业局	141
7.2	东北国有天然林：吉林省白河林业局	150
7.3	东北国有天然林：吉林省珲春林业局	159
7.4	南方人工林：福建永安林业有限公司	164
7.5	竹林联合认证：安吉竹产业协会	171
8	结论与建议	177
8.1	结论	177
8.2	森林认证影响研究有待深入	179
8.3	政策建议	179
	参考文献	184
	附 录	191
	附录 1 森林认证缩略语	191
	附录 2 森林管理委员会的原则与标准	195
	附件 3 国家标准 GB/T 28951—2012 中国森林认证 森林经营	203
	附录 4 国家相关法律法规	215
	附录 5 国家签署的相关国际公约	217
	后 记	219

绪 论

1.1 引言

1.1.1 研究的背景

森林认证作为促进森林可持续经营的市场机制，创立于 20 世纪 90 年代，经过了近 20 年的时间，在世界范围内取得了快速发展。目前，森林认证作为保护与利用森林资源、协调与发挥森林环境效益与经济效益的有力市场调节手段，受到大多数国家、政府和非政府组织以及贸易组织的广泛支持和认可。目前，世界上有多个认证体系同时运作，其中有两个影响较大的国际森林认证体系，即森林管理委员会 (Forest Stewardship Council, FSC) 和森林认证体系认可计划 (Programme for the Endorsement of Forest Certification, PEFC)。至 2012 年 5 月，全球已有约 70 多个国家的 3.94 亿 hm^2 森林通过了各种森林认证体系的认证，约占全球森林面积的 9.7%。同时，很多国家还发展了国家森林认证体系，如美国、加拿大、英国、马来西亚、印度尼西亚和巴西等，其中大部分加入了国际体系 PEFC。

近年来，森林认证在中国也引起了政府和企业的高度重视。党中央、国务院在 2005 年第 9 号文件《中共中央 国务院关于加快林业发展的决定》明确提出：“积极开展森林认证工作，尽快与国际接轨”。目前，中国林业正面临着由木材生产为主向生态建设为主的历史性转变，林业承担着改善生态、发展资源、促进经济发展的历史重任。森林认证作为促进森林可持续经营的一种具有创新意义的手段和工具，符合世界林业发展的潮流和中国林业跨越式发展的要求。开展森林认证，有利于促进中国森林经营进入可持续发展的轨道。同时，中国开展森林认证，也有利于中国林业经济的发展与世界接轨，有利于中国企业争取主动，打开林产品的国际市场，防止国际贸易壁垒对中国的不良影响。中国是世界上重要的林业大国，也是一个负责任的发展中国家，促进全球林业的可持续发展，是中国应尽的义务与责任。开展森林

认证,也有利于提高中国的国家形象,落实中国政府对森林可持续经营和林业可持续发展的承诺。

中国的森林认证工作已经启动。国家林业局专门成立了中国森林认证工作领导小组,并在国家林业局林业科技发展中心成立了森林认证处(现为认证管理处),负责相关事宜,着手建立中国森林认证委员会(CFCC)体系。至2013年6月,已有15家森林经营企业的191.5万 hm^2 的森林开展了CFCC的认证。针对国际市场需求,中国共有59家森林经营单位共313.3万 hm^2 的森林通过了FSC的森林经营认证,2955个加工企业通过FSC的产销监管链(Chain of Custody, COC)认证,185家企业通过了PEFC的COC认证。可以说,目前是中国发展森林认证和建立国家森林认证体系的关键时期。

森林认证是作为解决世界森林问题,推动森林可持续经营的一种市场机制提出的。经过近20年的实践和快速发展,它对森林可持续经营作用的有效性和存在的许多问题也引发了人们的思考,急需开展相关研究。

1.1.2 研究的目的与意义

本研究的主要目标是通过分析森林认证对森林可持续经营的作用机制、影响的内涵、途径、范围和领域以及相关因子,调查分析和总结国际体系FSC和我国森林认证的影响,分析其存在的问题和影响因素,对中国森林认证的发展提出政策建议,从而推动森林认证在中国的健康发展,并以此推动中国的林业建设和国际化进程。

此项研究的必要性与意义在于:

(1) 澄清认识

目前无论在国际上,还是在国内,有关各方对森林认证的作用还存在争议,包括认证机构、认可机构、环保主义者、社会工作者、学术界、政府和贸易组织。本研究将全面、客观地分析森林认证所发挥的作用,对森林经营所产生的积极的或负面的影响,从而为森林认证的下一步发展提供理论依据,也有助于澄清各方的认识。

(2) 改进森林认证体系与运作模式

认证的发展需要对过去的发展经验和成效进行总结与反思,从而改进现有的认证体系和制度,并鼓励和继续发挥认证的积极作用。特别是,对中国国家森林认证体系和国际体系FSC的发展提出政策建议。

(3) 改进森林经营管理

作为认证的主体,森林经营者迫切希望了解认证给森林经营带来的积极效益。为认证投入了大量的人力和物力的经营者,希望能够保证这种影响是

积极的，并且从中受益。消费者也希望认证的森林在经营管理和绩效方面有别于未认证的森林。通过认证的影响分析可以确定这些积极影响，坚定经营者继续改进经营管理和保持认证的信心，同时通过改进认证体系和加强森林认证的实施，进一步促进森林经营的改善。

(4) 促进森林认证在中国的健康发展

总结国内外森林认证的作用，分析不足，提出中国开展森林认证的意见和建议，将有利于中国有针对性地开展森林认证工作，为中国的林业建设服务。

1.2 国内外研究现状及趋势

在世界范围内，伴随森林认证的快速发展，对认证的异议也持续不断，不同体系之间竞争激烈，因此，有关森林认证的影响研究已逐步成为各组织和有关学者研究的热点问题。

目前，在全球还缺乏针对森林认证影响的全面的系统研究。一些学者开展了森林认证潜在影响与作用方面的研究，但未经过实践的检验。耶鲁大学森林认证项目开展了针对全球 16 个发展中国家和经济转轨国家的案例研究，它通过访谈和问卷调查的方式以及研究人员的个人经验，了解各方对认证的看法以及认证过程所产生的潜在影响。在地区研究方面，认证对于解决全球森林问题和生物多样性丧失问题的作用研究主要集中在热带地区，而对温带和寒温带地区的研究很少。在经营单位层次上，有些国家和企业开展了一些案例研究，但不系统。

在体系的影响研究方面，很多组织开展了针对不同森林认证体系的比较研究。对特定体系的研究中，针对 FSC 认证的影响研究较多。其中主要研究内容包括 FSC 认证与政府政策、社会和市场的相互关系；FSC 认证影响的实地研究等。为了评估 FSC 在实际操作层面的影响，FSC 于 2009 年对现有的有关 FSC 认证影响的独立调查进行了综合评定，包括报告、学术期刊、书籍和筛选出来的各非政府环保组织的分析，并最终形成《科学和专业文献中的 FSC：FSC 认证影响和产出的文献综述》。此评议报告总结了 180 份参考文献的主要调查结果，有力地证明了 FSC 对森林经营在社会、环境和经济方面具有的积极影响。

从研究的内容来看，主要集中在认证对林产品贸易以及整个加工链的影响，而认证对森林经营本身的影响研究较少。前者的研究很有必要，因为它涉及认证本身的运作机制问题，即企业开展认证的动力问题，但后者的研究

更为重要，它直接关系到开展森林认证的最终目标能否实现，以及森林认证对于森林经营者的意义。还有一些学者开展了森林认证对某一方面影响的研究，如社区关系、生物多样性保护、林业政策等。另外，由于不同认证体系的出现，一些利益方也对不同认证体系的影响开展了研究。

从研究的方法来看，主要是通过访谈和广泛的问卷调查。各利益方所考虑的利益和所处的位置不一致，对森林认证的看法不一致，很多时候带有一定的主观性。这需要研究人员在设计调查问卷时要更加合理，能够反映出实质的影响差异，并对结果加以系统整理。还有部分研究人员根据经营单位对认证机构提出的不符合项的纠正情况进行评估，这可以反映在认证评估后经营单位在一段时间内对森林经营绩效的改善情况，但未能反映在认证评估前经营单位为满足认证标准要求而做出的改善。还有一些学者试图提出一些评估的标准和指标，并结合调查问卷或实地考察进行，但这些标准与指标要与当地情况相适应。

目前认证影响研究的主要困难在于：①可测定的指标：很多指标难以测定，概要性的指标难以区分各种林型、林种的多样性以及不同地区社会、经济和生态条件的差异；②数据问题：由于涉及市场及机密等问题，企业往往对一些调查数据如财务数据很敏感，而在研究中没有这些关键数据，往往很难做出实际的影响分析；③方法问题：由于认证影响的广泛性与复杂性，难以确定合理的分析方法。目前，也缺少公认的、有效的全球适用的分析方法。分析方法太简单，难以获得准确而全面的分析结论；方法太复杂，又可能很难应用；④公正性问题：认证往往与一些人的政治利益紧密相关，出于自身的利益，使一些评估的结论出现感情色彩，从而影响评估的客观性。这些因素都使得目前全球对森林认证影响研究还处于一个初级阶段。

在中国，仅在一些文章中提到认证的潜在影响和作用分析。这些文章仅探讨了森林认证的潜在作用，并未对中国森林认证所产生的实际影响进行系统研究、探讨和分析。

目前森林认证还存在很多争议，认证制度本身如认证标准和认证过程也在实践中不断提高和改善，因此，未来森林认证的影响仍是各个认证体系、各有关国际组织以及相关学者研究的热点问题。

1.3 研究的主要内容

本研究将在广泛查阅文献和实地调研的基础上，通过对国内外森林认证发展现状以及相关实践的准确把握，主要研究内容如下：

(1) 森林认证机制理论研究

对森林认证出现的背景、目的、意义、要素、作用、程序作系统回顾与总结。

(2) 森林认证的动力与推广机制研究

研究和探讨森林认证的动力机制,企业开展森林认证的动力,各利益方在推动森林认证中所采取的政策或措施,包括政府、非政府组织、援助组织、零售商与贸易集团等。

(3) 森林认证发展现状与趋势研究

全面回顾和总结森林认证在世界和中国的发展现状、发展趋势、存在的问题与挑战。

(4) 森林认证对森林可持续经营的影响理论及案例研究

包括:森林认证影响的概念、影响途径、影响范围、影响因子、影响的领域、认证的限制等,并开展针对国际体系 FSC 认证影响的案例研究。

(5) 森林认证对中国森林可持续经营的影响研究

包括中国森林认证综合评价指标模型和方法、影响的范围、认证的动力、森林认证对中国森林经营的实地影响、对宏观林业政策的影响、目前存在的问题及影响因素等,并重点选择东北国有林业局、国有林场、集体林以及私有林进行案例研究。

(6) 对中国发展森林认证的意见与建议

在全面分析森林认证对中国现有森林可持续经营的影响基础上,提出中国发展森林认证的政策建议。

森林认证在全球范围内发展迅速,但对于森林认证在解决全球森林问题中的作用与成效一直存在争议。本研究拟在研究森林认证的动力和推广机制、森林认证影响理论分析的基础上,调查分析和总结国际体系 FSC 和我国森林认证的影响,分析其存在的问题和影响因素,对中国森林认证的发展提出政策建议,从而推动森林认证在中国的健康发展。

1.4 研究方法和技术路线

1.4.1 研究方法

本研究主要通过中国林业科学研究院图书馆和网络查阅文献资料,与参与中国森林认证的主要利益方进行访谈或问卷调查,对认证机构审核报告中的不符合项和纠正措施要求进行综合分析和总结,并对认证企业进行了实地

考察和案例分析。本文以林业经济学、国际贸易、制度经济学等理论知识为基础,综合运用 SPSS 等数理统计和数学分析软件,建立中国森林认证综合影响评价模型和方法,评估森林认证对中国森林可持续经营的影响及相关影响因子。本研究采取从理论到实践,定性分析与定量分析相结合,普遍分析与典型分析相结合,规范分析与实证分析相结合的研究方法,实现点与面的结合,力图使本研究成果具有较强的普遍意义,又对中国实际问题具有较强的针对性。具体包括:

(1) 综合分析法

在世界范围内,有很多组织和学者已经对森林认证的影响开展了综合性、局部、针对性或案例性研究。本人拟在全面收集这些研究成果的基础上进行总结、对比和分析,系统全面客观地归纳出目前世界范围内 FSC 认证对森林经营的影响、作用机制以及成功与不足之处。并在此基础上提出中国森林认证的评价指标模型和综合评价方法,包括认证机构审核报告不符合项分析、问卷调查、利益方访谈和实地考察等,努力克服单一评价方法在认证评估过程中的局限性,力求达到评估的客观性、公正性和全面性。

(2) 定性与定量分析相结合

本研究通过访谈和问卷的方式对参与中国森林认证的主要利益方调查。在对这些影响进行定性分析的同时,采用图表结合分析、影响度评分以及方差分析等定量方法分析不同指标影响度的差异以及不同利益方观点的差异。另外,对各认证机构对认证企业所提出的不符合项的性质和内容、数量和出现的频率进行分析,力求从定性和定量两方面分析我国认证林业企业存在的亟待改进的主要问题。

(3) 理论分析与实证分析相结合

本文运用森林可持续经营、制度经济学和森林认证的多种理论对森林认证的影响进行理论分析,并选择中国已开展 FSC 认证的珲春林业局(天然林、国有林)、穆稜林业局(天然林、国有林)、福建永林林业公司(人工林、公司林)、安吉县竹产业协会(联合认证、竹林、国有林和集体林)开展典型案例研究,通过查阅认证机构的审核报告、实地走访森林经营单位的管理人员、职工、当地社区和其它相关方,了解他们对通过森林认证后所取得的社会、环境和经济效益的评价和看法,并现场考察认证后所取得的成效及存在的问题,对经营单位认证前后的情况进行对比分析,理论分析和实证分析相结合,确定认证对中国森林经营的影响。

(4) 系统分析与局部分析相结合

本文通过系统法、目标法、归类法和专家咨询法等构建指标体系的分析

方法详细论述森林认证影响的评估理论和影响因素，并建立了中国森林认证影响综合评估模型。同时采用局部分析方法从不同的影响途径(直接和间接)、不同的影响层次(实地和宏观林业政策)、不同的影响领域(社会、环境、经济和森林经营)等方面探讨森林认证的影响，为发展中国的森林认证提供依据。

1.4.2 技术路线

本研究所采取的具体技术路线如图 1-1 所示。

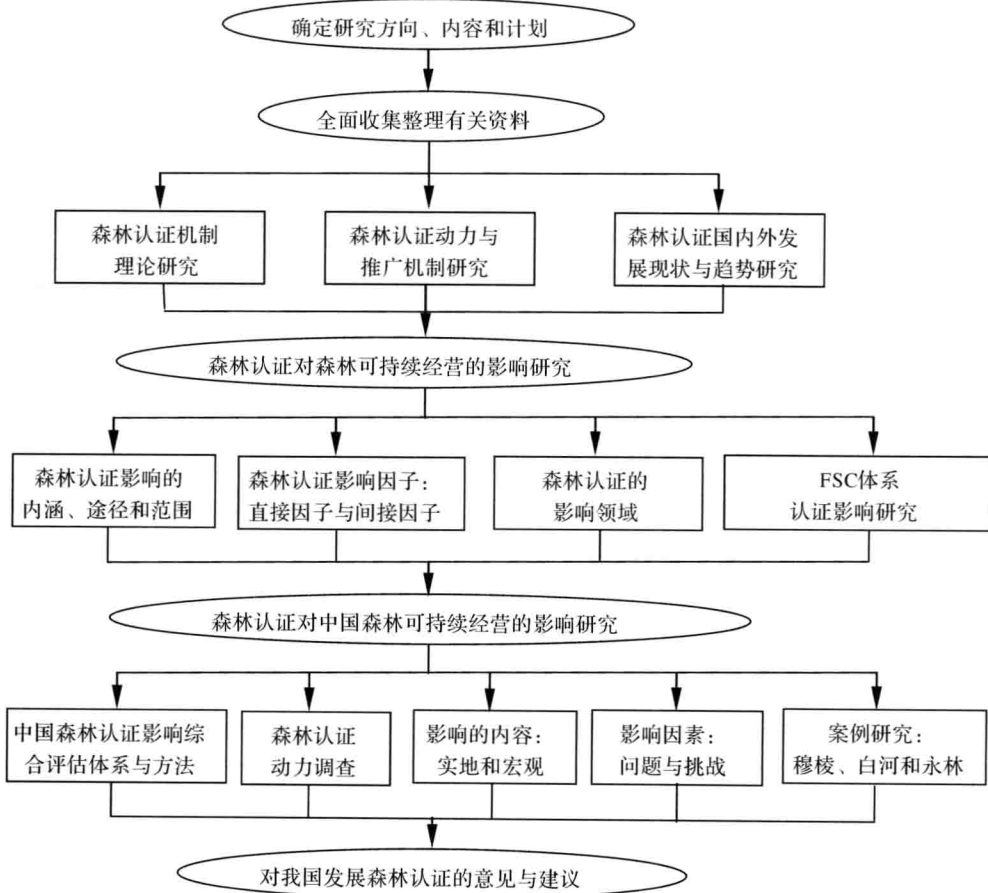


图 1-1 研究框架与技术路线图

森林认证的机制

2.1 森林可持续经营概述

2.1.1 可持续发展

现代可持续发展思想的提出源于人们对环境的逐步认识 and 关注。随着森林资源的破坏，人们赖以生存和发展的生态环境日益恶化，人类生存受到了严重的威胁。20 世纪 60 ~ 70 年代，由于经济的快速发展，全球面临生态环境恶化的困境，各界人士对世界经济发展问题进行了热烈的讨论，逐步形成了可持续发展理论。

1992 年联合国环境与发展大会接受了联合国环境与发展委员会在其报告《我们共同的未来》中对可持续发展的定义是：“既满足当代人的需求又不危及后代人满足其需求的发展”。这个定义鲜明地表明了两个基本观点：一是人类要发展，二是发展是有节制的，不能危及后代人的发展。联合国环境与发展大会通过的《关于环境与发展的里约热内卢宣言》中，对可持续发展的内涵进一步界定为：“人类应享有以与自然和谐的方式，健康而富有成果地生活的权利，并公平地满足当代和后代在发展和环境方面的需要，求取发展的权利必须实现”。联合国环境与发展大会所提出的可持续理论已被各国普遍接受。

可持续发展包括多个层次的内容，同时具有三大原则：

(1) 社会公平原则

包括两层意思：一是代内公平。可持续发展要满足全体人民的基本需求和给全体人民机会以满足他们要求较好生活的愿望。要给世界以公平的分配和公平的发展权。二是代际公平。这一代人不能为满足自己的需求，而损害后代人满足需求的条件——自然资源和环境，要给后代以公平利用自然资源的权利。

(2) 可持续原则

可持续发展必须以不超越环境与资源的承载力为前提。

(3) 共同性原则

国家不论大小、强弱，都要以平等地位，本着合作精神，通过双边和多边合作，对人类所产生的不良环境影响加以协调和控制。本着命运同一、使命同一的原则，共同研究、评价、监测环境、资源和生态的变化，保护共同的环境。

2.1.2 森林可持续经营

森林可持续经营理论的形成经历了较长的发展历程。它始于 17 世纪中叶，德国创立的森林永续利用理论，它是当时世界各国传统林业的理论基础，对各国林业产生了很大的影响。

1992 年联合国环境与发展大会以来，森林问题，特别是森林可持续发展问题作为全球环境问题中的一个重要组成部分，受到了国际社会和各国政府的普遍关注。林业已经不再被视为一个仅仅以造林采伐为主的狭义封闭的产业，在全球环境与发展格局中具有举足轻重的地位和广泛的影响。近年来，随着可持续发展观念的普及，森林可持续经营正在逐渐取代传统的森林经营方式，森林可持续经营已成为全球广泛认同的林业发展方向。

从 1992 年在巴西里约热内卢召开联合国环境与发展大会以后，森林可持续经营的研究和实践进入了实质性阶段。关于森林可持续经营的定义因不同的组织和机构而千差万别，目前国际上比较流行的是《关于森林问题的原则声明》中森林可持续经营的定义：可持续森林经营意味着对森林、林地进行经营和利用时，以某种方式、一定的速度，在现在和将来保持生物多样性、生产力、更新能力、活力，实现自我恢复的能力，在地区、国家和全球水平上保持森林的生态、经济和社会功能，同时又不损害其他生态系统。其他比较有代表性的是国际热带木材组织、欧洲林业部长级会议和联合国粮农组织等对森林可持续经营进行的定义，虽然定义的描述不尽相同，但森林可持续经营的涵义集中体现为：森林可持续经营理论的内涵主要是指森林生态系统的生产力、物种、遗传多样性及再生能力的持续发展，以保证有丰富的森林资源与健康的环境，满足当代和子孙后代的需要。它是以当代可持续发展和生态经济理论为基础，结合林业的特点和特殊经营规律形成的林业经营指导思想。

森林认证的理论核心是以森林可持续经营的理论为基础的，其主要目标就是促进森林的可持续经营或负责任的森林经营，即环境适宜、社会公平和经济上可行的森林经营，寻求环境、社会和经济利益的平衡。

2.2 森林认证的机制

2.2.1 森林认证的起源

过去 20 年中,全球森林的破坏和退化问题引起了人们的普遍关注。保护环境、保护森林已成为人类的共识。国际社会包括各国政府和非政府组织为此采取了一系列的对策和行动。森林认证是由非政府组织(Non-governmental organization, NGO)在认识到一些国家在改善森林经营中出现政策失误,国际政府间组织解决森林问题不力,以及林产品贸易不能证明其产品来自何种森林以后,作为促进森林可持续经营的一种市场机制,于 20 世纪 90 年代初逐渐兴起和发展起来的。森林认证为消费者证明林产品来自经营良好的森林提供了独立的担保,通过对森林经营活动进行独立的评估,将“绿色消费者”与寻求提高森林经营水平和扩大市场份额,以求获得更高收益的森林经营企业联系在一起。促进森林可持续经营的传统方法(如发展援助、软贷款和技术援助等)大多忽视了商业部门,特别是忽视了木材产品的国际贸易。在世界范围内,虽然只有 20% 的林产品进入国际市场,但林产品贸易对森林的直接影响是很明显的。森林认证的独特之处就在于它以市场为基础,并依靠贸易和国际市场来促进森林可持续经营。

为了监督森林认证的独立性和公开性,1993 年,在非政府环保组织的发起和推动下,成立了 FSC 体系。1994 年 FSC 制定并通过了《FSC 原则与标准》,开始认可认证机构根据该原则和标准开展森林认证。此后,一些地区和国家逐步建立了自己的森林认证体系,森林认证在世界范围内逐渐开展起来。

2.2.2 森林认证的概念

森林认证(也称木材认证)包括森林经营认证和产销监管链认证。森林经营认证针对森林经营单位,由独立第三方认证机构根据所制定的森林经营的标准,按照规定的和公认的程序对森林经营绩效进行审核,以证明其达到可持续经营或负责任经营要求的过程。产销监管链认证是对林产品生产加工企业的各个环节,包括从原木的运输、加工到流通整个链条进行跟踪,以确保最终产品源自于经过认证的经营良好的森林或其他合乎要求的来源。通过认证后,企业有权在其产品上标明认证体系的名称和商标,即林产品的标签。