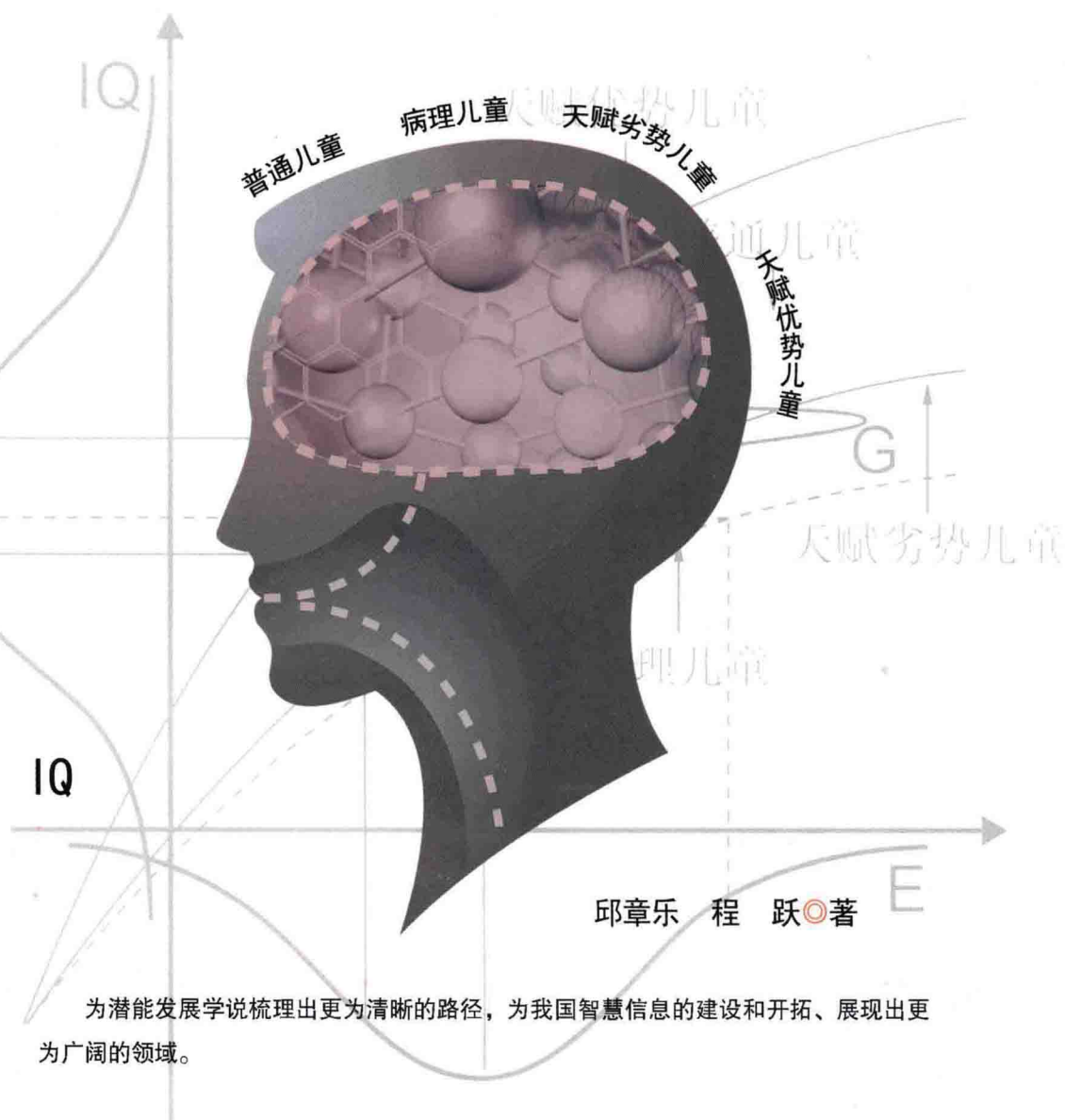


继《潜能发展心理学及潜能教育》、《潜能与开发》、《潜能评估》、《潜能教育》之后，
潜能发展学说创始人程跃博士和邱章乐教授联袂推出的又一部潜能发展学说的代表作。

智慧信息



邱章乐 程 跃◎著

为潜能发展学说梳理出更为清晰的路径，为我国智慧信息的建设和开拓、展现出更为广阔的领域。

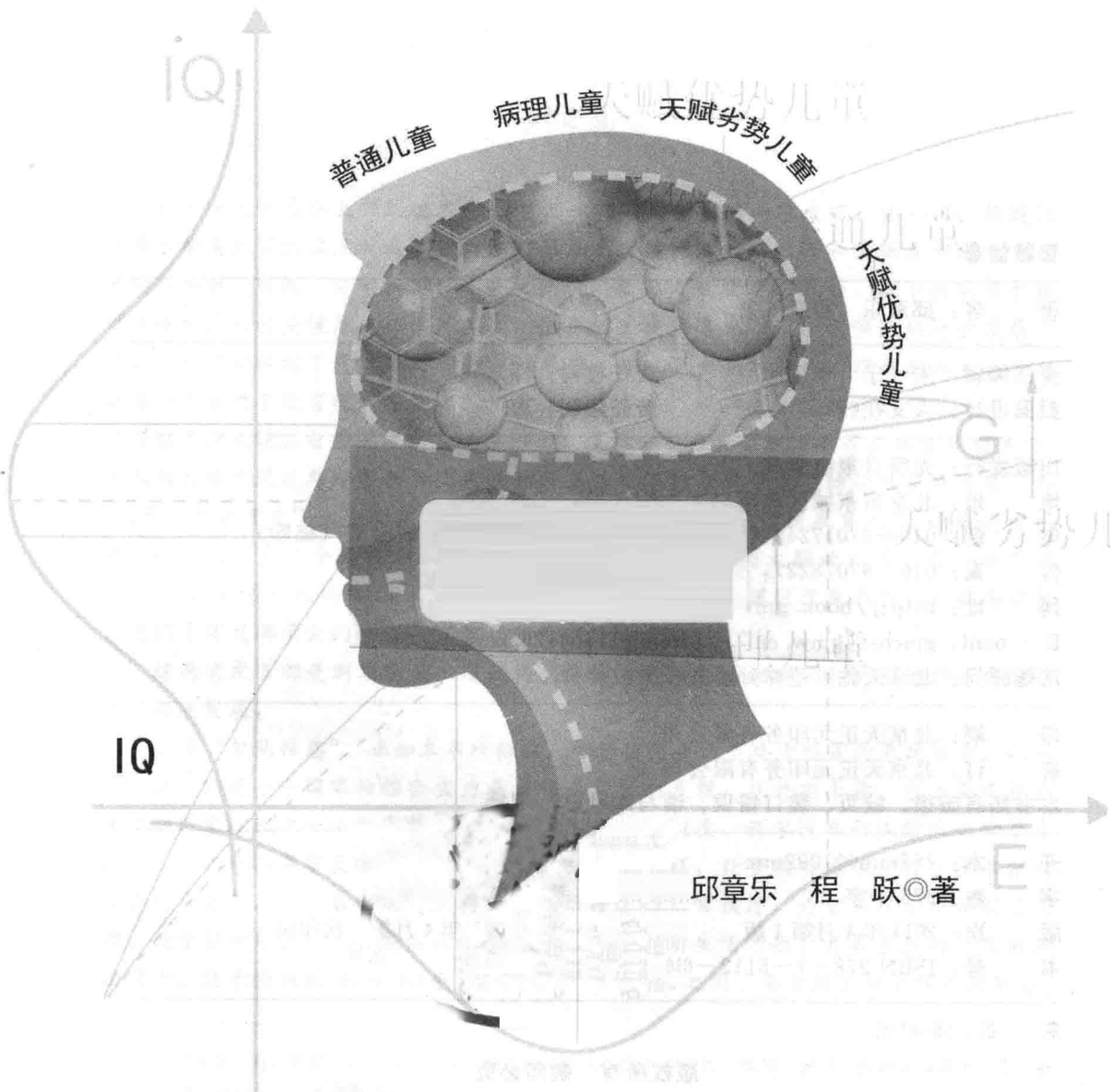
光明日报出版社



潜能发展研究基金赞助出版

原创性学术专著

智慧信息



邱章乐 程跃◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

智慧信息 / 邱章乐, 程跃著. —北京: 光明日报出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5112-6001-7

I. 智… II. ①邱… ②程… III. ①智慧②信息学
IV. ①B848.5②G201

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 037662 号

智慧信息

著 者: 邱章乐 程跃 著

责任编辑: 朱 宁 李壬杰

责任校对: 邓永飞

封面设计: 人文在线

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67017249 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn Lirenjie111@126.com

法律顾问: 北京天驰洪范律师事务所徐波律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 575 千字 印 张: 26.5

版 次: 2014 年 4 月第 1 版 印 次: 2014 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-6001-7

定 价: 68.00 元

版权所有 翻印必究

序

刘光复^①

我在政协常委会上听到过本书作者之一邱章乐教授的两次发言。第一次，他建议政府将智慧城市的试点放在智慧信息的基点上，对网络流动数据和数据库中的大量信息进行抽取、转换、分析和其它模型化处理，发挥大数据资源优势，从中提取智能城市建设和运行的关键性数据。第二次，他介绍了我国本土心理学家程跃的潜能发展心理学。该学说终结了天赋归因心理学的思想，建立了全新的科学心理学的体系，并在此基础上重塑了教育观、发展观、儿童（含青少年）观。潜能发展心理学认为，发展的潜能不仅表现在智慧上，也表现在知识、技能、智力和非智力等等具体发展领域中。可根据大脑不同时期可塑性和使用性的特点，把潜能开发分成“结构性潜能开发”和“功能性潜能开发”两个阶段。第一阶段是早期开发，实施“因教育人”，通过环境和教育的影响，直接导致大脑的结构性变化，从根本上提高大脑的能力；第二阶段是“因人施教和因材施教”，目标是提升大脑的使用潜力。如通过改变自信心、提高动机来使得个体发挥最大的价值和作用。

这两次发言都受到省政府、省政协的高度重视，也给我留下两个关键词：智慧信息、潜能发展。

先谈“智慧信息”。正如本书所指出，智慧信息是由多要素组成的系统整体。从内涵上说，它是一个国家的综合实力在文化层面上的表现；从外延上看，它主要由社会文化领域中能反映一个国家特征的意识形态、典章制度、科学技术和民情风俗等要素组成。意识形态集中反映特定社会集团的利益与要求，处于核心地位；科学技术推动社会经济发展，处于基础地位；典章制度维持社会正常秩序，为智慧信息提供制度支撑，处于保障地位；民情风俗反映了广大人民群众的生活习性，具有浓烈的号召力和凝聚力，处于调控地位。在这个系统整体中，各要素之间、要素与系统之间紧密联系、

^① 刘光复，男，汉族，1945年7月生，原合肥工业大学常务副校长、教授、博导。全国政协第十、十一屆常委。安徽省政协第九、十届副主席。



相互作用，不断促进人类特征智慧的有效发展。

再谈“潜能发展”。潜能发展的过程同时也是一个创新求进的过程。人类正是通过不断进行潜能发展活动，不断探索前人没有采用过的思维方法、思维方式，独创性地寻求没有先例的办法和途径去正确而有效地分析新事物、解决新问题，从而进一步提高认识世界和改造世界的能力。与潜能发展相伴随的是勇于探索和开拓的精神。在这种精神的支配下，人们往往不满足于现状，不满足于已有的知识和经验，总是力求探索客观世界中还未被认识的事物，不断开展新的实践活动，开辟出新的领域。潜能发展不仅可以增加人类知识的总量，提高人类认识世界的水平，还可以给人们带来无穷的乐趣，提高人们的信心，激发起更大的热情和干劲去继续从事新的活动。

智慧信息与人类潜能发展是什么关系？我们可以从这部著作里找到答案。人类的特征智慧说是潜能发展学说的重要概念，它是从比较心理学和比较生物学的角度出发，将人类智能与动物、人类与其它生命智慧进行全面的比较，并从中抽取人类唯一和最重要的品质。潜能发展学说认为人类特征智慧是人们在实践活动中所获得的认识成果，反过来，它也就成为人们认识世界的出发点和阶梯。人类特征智慧结构的总体规模、性质决定着人类潜能开发的深度和强弱。总之，智慧信息是人类潜能发展的必要条件，人类“遗传的潜能”、“大脑的潜能”都必须靠它激活和发展。

现在摆在我们面前的《智慧信息》，是潜能发展学说的创始人程跃教授与邱章乐教授合著的。邱章乐在高校长期从事心理学教学和研究工作，著作等身，长于理论创新；而程跃既是理论家又是实践家，但侧重于从教育实践中进行研究和总结。两人携手攻坚，不仅对潜能发展学说理论进行横向拓展和纵向挖掘，也从实践角度为我们提供生物社会学的教育模式和潜能开发模式等，从信息理论、智慧理论的角度将潜能发展学说展现得淋漓尽致。本书还展望了未来的信息世界，对未来信息的挖掘与编目、未来智慧课堂、未来个人智慧数字馆以及智慧城市交互信息与潜能开发的概念、特征、运行过程、内外制约因素等都进行了较为详尽的论述，以其特有的方式守护与更新着潜能发展学说的理论与实践。

据介绍，参与撰稿的还有本书作者培养的几位颇有造诣的硕博弟子，他们在不同国度汲取人类共享智慧信息，并以创新成果注入老师的著作中，很有学术“反哺”的意味，令人赞叹。相信本书的出版，将会为潜能发展学说梳理出更为清晰的路径，为我国智慧信息的建设和应用开拓、展现出更为广阔的领域。

是为序。

2013. 11. 11

于合肥

前 言

继《潜能发展心理学及潜能教育》、《潜能与开发》、《潜能评估》、《潜能教育》之后，我们现在推出第五部潜能发展学说的研究性著作《智慧信息》。本书试图解决二个问题：1、人类特征智能和智能信息的基本理论问题；2、人类特征智慧的信息载体在不同历史阶段所表现出来的功能特征及潜能教育对策。为此，本书分为上、下篇。上篇系统介绍人类特征智慧说的结构、属性及其理论体系，并将其与智因理论、基因图谱、脑科学、思维科学、信息加工理论、心理动力场理论进行多方位的比较，探讨其中分歧与弥合构建的内容；下篇围绕智慧信息在体语时代、口语时代、文字时代、电磁波时代、计算机时代、网络时代和将要步入的智慧城市时代，其演化的规律和在不同历史阶段如何引领人类进步的，探讨不同信息时代潜能开发与潜能教育的问题。

感谢刘光复教授，感谢他繁忙工作之余，拨冗为我们写序，给我们以及时的指导和有前瞻性的评价；感谢懿师林崇德教授，感谢他对我们数十年如一日的关爱教诲；感谢王红旗教授，感谢他无私地将其最新研究的“智因理论”与我们分享；感谢王传旭教授和杨春鼎教授的指导帮助；感谢光明日报出版社为本书出版所付出的辛劳。

本书还有几位参与者：美国加州大学博士刘锡亮、广东中山大学博士方萍和乌克兰哈尔科夫国立大学硕士邱源。他们分别参与本书部分章节的撰写：刘锡亮第八章部分内容，第九章第一节；方萍第十章第一、第二、第三节；邱源第六章。邱源、方萍还参与其他章节的修订工作。另外，安徽理工大学计算机学院副院长吴观茂博士负责本书的技术处理。

瞭虽耗时费力，肯定仍有许多牵强和不尽如人意之处，我们真切地期待着广大读者和同仁们的批评、指正。

作者

2013年10月10日

第一篇 智慧信息总论

第一章 人类特征智慧概述	3
第一节 人类特征智慧说	3
第二节 个体特征智慧的偏向与层次	15
第三节 智慧的分化	20
第四节 个体智慧的构成要素	33
第二章 智慧信息	44
第一节 信息	44
第二节 智慧信息	52
第三节 智慧信息空间	57
第三章 信息理论与潜能发展	63
第一节 智因假说理论与潜能发展学说	63
第二节 人类基因图谱与潜能发展学说	76
第三节 脑科学与潜能发展学说	83

第四节 思维科学的信息理论与潜能发展学说	91
第五节 信息加工理论与潜能发展学说	103
第六节 心理动力场理论与潜能发展学说	115

第二篇 智慧信息载体

第四章 体语时代的潜能发展	129
第一节 体语概述	129
第二节 体语在潜能教育中的作用	140
第三节 神态语言在潜能教育中的作用	143
第四节 虚诨信息的体语	149
第五章 口语时代的潜能发展	158
第一节 口语载体概述	158
第二节 婴幼儿口语潜能发展	164
第三节 潜能教育的口语特点	171
第六章 文字时代的潜能发展	181
第一节 文字信息	181
第二节 古代典籍与现代文献	189
第三节 图书馆与潜能开发	199
第四节 潜能发展不同阶段的阅读指导	205
第五节 阅读过程中的潜能开发	217
第七章 电磁波时代的潜能发展	228
第一节 走进电磁波时代	228
第二节 广电时代的智慧信息	232
第三节 电视信息与潜能教育	239
第八章 计算机时代的潜能发展	249
第一节 计算机革命的进程	249
第二节 计算机与数字信息	257
第三节 计算机与潜能开发	266



第九章 网络时代的潜能发展	271
第一节 网络时代概述	272
第二节 现代网络环境	277
第三节 网络信息资源管理的标准化	281
第四节 网络环境下的空间再造	287
第五节 网络环境下的教育资源共享	293
第六节 网络环境下的潜能教育	301
第七节 网络时代潜能发展阻碍	315
第八节 网络时代儿童生活的重构	334
第十章 智慧城市时代的潜能开发	349
第一节 智慧城市概述	349
第二节 智慧城市的信息挖掘与编目	360
第三节 智慧城市与智慧课堂	367
第四节 智慧城市与个人数字馆	379
第五节 智慧城市对群体智慧的开发	385
第六节 智慧城市对个体智慧的开发	388
第七节 智慧交互信息与潜能开发	391
参考文献	406

第一篇



智慧信息总论

智慧是一个十分古老的概念，但这并不妨碍它作为一个时尚话语。智慧可以深化于哲学，诗化于文学，雅化于艺术，还可以俗化于科学技术和民间生活。智慧既是西方人的价值追求，也是东方人的人生理想。比较起来，西方人更多地追求理性的、科学的智慧，东方人则更多地追求实践的、生活的智慧。总之，智慧是人类的一种普适性很强的、比较高级形态的认识方式、实践方式和生活方式。^①

对智慧，心理学家大致有这么几类做法：有的用实验和测量研究它，使其量化；有的从经典哲学理论的高度认识它，以获得新的知性；有的既是实践家又是理论家，将知性和实验真实地服务于社会进步。潜能发展学说属于后一种，但侧重于从教育实践中进行研究和总结。其贡献表现在：1、系统地提出人类特征智慧的三角结构及其本质属性，建构了智慧理论体系；2、终结了“天赋归因”的宿命思想，建立了智慧与潜能发展的体系，是“对遗传决定论和环境决定论的挑战。”^②；3、潜能发展学说的“动态分化与分布”的特征给智慧学说提供了最直接的依据，解析了智慧差异的本质；4、用实践为我们提供生物社会学的教育模式和潜能开发模式等等。

人类特征智慧说不仅填补了一个我国儿童心理学的空白，而且，在智因探索、基因图谱解读、脑科学、思维科学研究、信息加工领域、心理动力场构建等方面也具有重要意义。本篇将结合这些领域的最新成果展开讨论。

① 靖国平：《论智慧的涵义及其特征》，湖南师范大学教育科学学报，2004年02期。

② 林崇德：《潜能发展心理学及潜能教育·序》，北京师范大学出版社，2011年版第1页。

第一章

人类特征智慧概述

人类特征智慧是人类在与其它生命相比较的过程中突显出来的自身的特征性品质，是潜能发展学说的重要理论构成。^①

第一节 人类特征智慧说

本节我们将梳理智慧、人类特征智慧及其属性、智慧的层次及智慧生成的条件等问题。这些看似常识的问题，却在潜能发展学说中生发出许多新的命题。例如，我们越来越认识到：智慧不仅仅是一种智力，它还是一种德性和德行；智慧的核心力量不在于知识本身，而在于他是否巧妙地运用知识进行科学的思维；实践是智慧产生的基础，思维是智慧的根本体现等等。

一、智慧

早在 20 世纪 50 年代，费古森提出的所谓文化分化律或费古森定律就是反映了智力研究中生态文化论的核心思想。这条定律按费古森的话来讲就是：“文化因素规定了学什么和在什么年龄学，因而不同的文化环境导致了不同的能力模式的形成。”^② 在费古森之后，许多心理学家根据文化分化律深入探讨了智力与环境的关系，从而提出了各种生态文化的智力理论。例如：贝利提出的生态文化的理论模式，道森提出的生物社会学的理论模式，鲁利亚的文化历史发展论等等。

这些理论从不同侧面探讨了智力与环境的内在的本质联系。贝利提出的生态文化理论模式不仅成了当今智力的跨文化研究的指导模式，而且成了几乎所有跨文化心理

① 程跃：《潜能发展心理学及潜能教育·上部》，北京师范大学出版社，2010 年版。

② 周天海：《智力理论研究选评》，成都教育学院学报，2005 年第 2 期。



学研究的一个主要指导模式。

(一) 关于智慧的歧义

在现阶段,有关智慧的专著论文已相当丰富,但由于智慧问题本身的复杂性,涉及的层次和学科的多样性,不同的专家从不同的角度去定义和研究它,就造成了对智慧概念理解的多样性以及随之而来的混乱性。在哲学层面,智慧是往往与心理现象、精神现象、意识、心灵、心智等等价使用的,但有时人们又将它理解为人所特有的狭义智力。哲学层面概念的模糊也影响具体科学对智慧的定义,传统心理学就把智慧限制在有机体对于环境的适应的范围内,认知心理学也有类似倾向。脑科学研究和思维科学研究中也出现了不同的理解,有的将智慧理解为广义的智力,与心理活动等价,有的又将其限制在狭义的创造思维的范围内。有的用间接概括反映事物的功能角度去定义它,有的从有别于物质存在的信息本质去定义它,有的从智慧与载体——脑的关系上去定义它,有的则用智慧信息的内容或来源去定义它。其中,影响较大的是“适应说”、“知识说”和“智力说”。这些概念的不确定性,往往造成很大的分歧。

1. “适应说”

其代表人物是儿童发展心理学家皮亚杰,他在《智慧心理学》一书中,是这样定义的:“智慧就是生物体能最有效地应付环境,在客观现实条件下创造最佳生存条件的品质、能力。”“如果智慧是一种适应,那就有必要首先定义适应……可以把适应定义为有机体对于环境的作用与环境对于有机体的作用之间的平衡。”在《皮亚杰的理论》一章中,他又论述道:“智慧的适应在其本身结构形成的进程中,既依靠不断的内部协调,同样也依靠通过经验所获得的信息。”^①

我们认为,将有机体对于环境的作用与环境对于有机体的作用之间的平衡作为智慧,是将智慧与“适应”等同,将高等生物与低等生物放在一个等级,降低了智慧的层次。另外,皮亚杰认为“适应”可以独立于情境和内容而存在,心理学家的任务就是去揭示这些生物体能的智慧规律。但是一些研究者怀疑这一假设的真实性,比如 Wason 和 Johnson-Laird (1972) 在一系列研究后指出:“渐渐地我们发现,不存在脱离于情境的、抽象的一般认知规律,人类的推理不能脱离情境而研究”。皮亚杰的“适应说”,强调生物适应和儿童主体认识的能动性,而对社会作用、社会因素与智慧的关联的重要性重视不够;注意到内在的发展,而对社会(包括政治经济)对个体智慧的影响重视不够。所以,智慧的“适应说”已经很少被采纳了。

2. “知识说”

最早出现在西方哲学史上。例如,亚里士多德提出:“智慧由普遍认识产生,不从个别认识得来。”“智慧就是有关某些原理与原因的知识。”^② 洛克认为:“我对于智慧的解释和一般流行的解释是一样的,它使得一个人能干并有远见,能很好地处理他的事

① 皮亚杰著,洪宝林译:《智慧心理学》,中国社会科学出版社,1992年版。

② 亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆,1959年版。



务,并对事务专心致志。”^①怀特海主张:“智慧是掌握知识的方式。它涉及知识的处理,确定有关问题时知识的选择,以及运用知识使我们的直觉经验更有价值。这种对知识的掌握便是智慧,是可以获得的最本质的自由。”^②

我们不完全赞同“知识说”。知识是人类历史经验的总结和概况,而智慧是心智的范畴,当初罗素就指出:“智慧主要是指人的求知好奇心和求知的能力。”^③罗素的定义虽不完整,但他已将智慧与知识区别开来。智慧来源于知识,但并不来源于简单的、机械的、教条的知识,它主要来源于多样性、系统性、综合性和实践性的知识。智慧来源于知识,也并不意味着一个人拥有了许多知识,就会自然而然地达成智慧,知识只是智慧发生发展的一个先决条件或基本条件,而不是全部的或唯一的条件,由知识到达智慧需要许许多多的中间环节和各种各样的环境,最为主要的是人的实践经验。人正是通过实践活动将各种知识进行“类化”、“内化”、“活化”和“现实化”的,而智慧在某种意义上正是这种化知识为生活能力、为人生价值、为实践本领的基本素质。

3. “智力说”

更多的研究把智慧等同智力。我国《辞海》在定义智力时是这样表述的:“智力通常叫智慧,指人认识客观事物,并运用知识解决实际问题的能力。”在表述智慧时是这样定义的:“对事物能认识、辨析、判断处理和发明创造的能力。犹言才能、智谋”。^④类似的定义,百度是这样说的:“智慧(wisdom, wit):对事物能迅速、灵活、正确地理解和解决的能力。”

我们也不认同“智慧即智力”的说法。当然,智力与智慧的关系十分密切,智力的高低影响智慧的高下。一般说,智力是一般的认知能力,是感觉、知觉、记忆、思维的综合。当我们将智慧放置于认知过程来进行动态研究时,智慧可以等同智力;但我们更多的时候,将智慧当作智力器官的终极功能,与智力的核心成分关系密切,与“形而上谓之道”有异曲同工之处,而这时的智力是“形而下谓之器”。据西方学者考察,“智慧”(索菲亚)一词出于伊雄语,它的意思主要有三条:一是指一般的聪明与谨慎;二是指敏于技艺;三是指学问和智慧。后来人们又把“小巧”和“大智”作了区分,智慧一词也就专指第三条,即学问等大智了。因此,智慧一词,从开始就与一般的智力区别了。

智慧虽然同智力密切关联,但二者不可等量齐观。这主要是因为智力的内涵在如下方面比智慧显得狭窄:其一,智力主要表现为人的心理性力量,而不表现为人的社会性力量,智力较少关涉人的社会性的发展。其二,智力主要表现为人的一般认知能力尤其是逻辑思维能力,因而智力很少关涉实践领域中的具体问题,或者说,智力并不具有生活实践方面的倾向性。其三,一般而论,智力并无明显的“是非”、“善恶”、“美丑”等方面的价值取向,因而它是价值中立或价值无涉的。其四,智力在功能上是

① 洛克:《教育漫话》,教育科学出版社,1999年版。

② 怀特海:《教育的目的》三联书店,2002年版。

③ 罗素:《教育与美好生活》,河北人民出版社,1999年版。

④ 《辞海》上海辞书出版社,1980年版,第1401—1402页。



工具性或技术性的,智力发达只是生活手段,并不必然作为生命发展的最高目的。也许,智力可以被理解为狭义的或工具性的智慧。^①

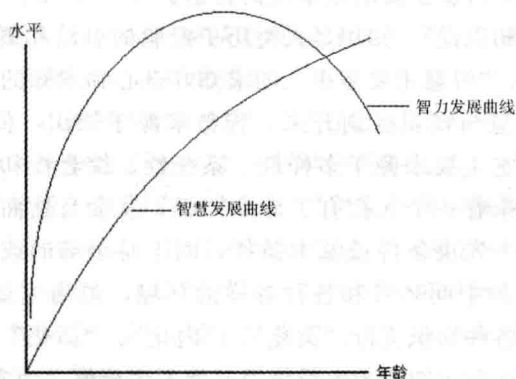


图 1-1 智力与智慧发展曲线比较

另外,个体的智力与智慧的发展速度不同。智力的发展是先快后慢,17岁到达顶峰,然后有一个高原地带,在后就走下坡路;而智慧的增长却是较为恒久的(图1-1)。老人的智力大不如前,老人的智慧往往是“宝刀不老”。

(二) 智慧的定义

靖国平在《论智慧的涵义及其特征》一文中认为,智慧是多个更大的体系的整合,即由智力体系、知识体系、方法与技能体系、非智力体系、观念与思想体系、审美与评价体系等多个子系统构成的复杂系统。包括种系遗传智慧与获得智慧、生理机能与心理机能、直观与思维、意向与认识、情感与理性、道德与美感、智力与非智力、显意识与潜意识、已具有的智慧与智慧潜能等等众多要素。有智慧的人称为智者。智慧让人可以深刻地理解人、事、物、社会、宇宙、现状、过去、将来,拥有思考、分析、探求真理的能力。

我们赞同以上观点,将智慧定义概括为:探求真理、追求文明进步的创新能力的综合。智慧的要义有三:①智慧以思考、分析、探求真理的智力操作形式,面向人的实际问题与现实的困惑;②智慧指向人的主体性、价值性、自觉性、自由性等人的“类本质”特征;③智慧具有社会评价的标准,指向人的明智的、良好的生存和生活方式,它必须利于人的自由发展和社会进步。

上述智慧的三点要义,实际上包含着三个不同的认识维度,即心理学、社会学和哲学的认识纬度。在心理学意义上,智慧是“Intelligence”,即指人的聪明才智,智力发达,思维有创造性,能够解决认识上的问题等;在哲学意义上,智慧是“Wisdom”,即指人在世界观、价值观和人生观等方面所具有的智慧、才智、明智、知识、德性、学问、常识等,也指人的自由自觉的特性、人的类主体性获得了比较充分的发展;在

① 靖国平:《论智慧的涵义及其特征》,湖南师范大学教育科学学报,2004年02期。



社会学意义上,智慧是“sensibleness”,即指人在日常社会生活中是敏感的、明智的和明白事理的,其思想和行为等是切合实际的,是合情合理合法的,是有效、实用并助推社会进步的。心理学意义上的智慧、哲学意义上的智慧和社会学意义上的智慧,分别代表着智慧的三个基本层次。同时,三者之间又有着纵横交错的联系。^①

从根本上讲,智慧是一个哲学概念。作为哲学概念的智慧具有很强的统领性和兼容性。它既能够包容着诸如智力、能力、聪明、机智等一系列相关概念(这些概念都是智慧的下位概念),同时又能够将这些概念整合到一个更高的层次和境界,即真、善、美统一的层次和境界。事实上,当我们在谈到智慧同智力、能力、聪明、机智、明智等概念的区别的时候,其用意旨在说明智慧是一种更高层次也就是具有全局性和总体性的概念,而并不是要将这些概念排除在智慧之外。智慧是人们对各种事物进行高度综合、分析、判断、选择并付诸实践的产物,是人们对各种事物及其联系的不断选择与整合的结果。因而智慧是一种高度综合化、系统化、复杂化的人生经验、能力、技术、艺术、行为方式等。智慧是一种高级形态的人生本领,是那种能够驾驭客观世界和主观世界的才智、德性与艺术。正如创造是一种综合素质一样,智慧也是一种综合素质。

人生的智慧总是直面现实的。智慧所面对的往往是问题、疑惑、矛盾、冲突、困难等现实的存在状况。智慧的成长是在这样的状况或环境中获得的。因而智慧的对象是现实性的,智慧成长的方式具有实践性和行动性。实践出真知,实践出智慧。智慧的哲学是一种行动的、实践的哲学,智慧的视野总是现实的、生活的。事实上,人的智慧的显现更多地表现在社会实践和现实生活领域,而不是表现在抽象的思维和理性之中。而且,任何理性的智慧、价值的智慧都需要同现实的智慧发生有机的关联,唯此,它们才能够成为真实的、有效果的、有意义的智慧。

比较东西方的哲学传统,西方的哲学传统更加重视理性和理论的智慧,而中国的哲学传统则更加重视人生和实践的智慧。赵汀阳认为:“中国哲学的思维定位不是‘知道’而是‘闻道得道’。西方式哲学的‘知道’是要看事物本身,而中国要‘听’圣人之言,也就是想出来的大智慧。这种智慧在知识论上未必表达了事物的本身,但它在实践论上能够对付得了事物。可以说,中国哲学追求的是实践的大智慧而不是知识的大智慧。”^②

二、人类特征智慧概念的提出

(一) 关于人的本质

人是什么?人的本质是什么?人与动物的区别是什么?这是哲学家们一直苦苦思索的问题。

^① 靖国平:《论智慧的涵义及其特征》,湖南师范大学教育科学学报,2004年02期。

^② 赵汀阳:《知识、命运和幸福》哲学研究,2001年第8期。



普勒斯纳作为哲学人类学的创始人，认为人的本质可以通过把人纳入到动物全面的发展阶段中去加以认识，人和动物在进化史上是有本质的区别。在此，把人与动物进行区分与比较，是具有特别的意义的，因为长期以来，人们从动物的角度来认识人，把人归为动物的族类，运用“求异法”，寻找人与动物的不同特征，认为只要从特征上把人与动物区别开来，就把握了人的本质。这样对人的理解是不全面的，因为从达尔文开始，我们承认我们是灵长类动物，我们相信，自从我们的祖先从曾经生活过的热带树上爬下来之后，我们就永远摆脱了林栖生活，我们在自然之外建立了独立的文化王国，人类所特有的文化才是人与动物的根本区别。广义的文化，就是着眼于人类与一般动物，人类社会与自然界的本质区别，着眼于人类卓立于自然的独特的生存方式，其涵盖面非常广泛，所以又被称为大文化。

文化是一种生命现象。文化本不属人类所独有，我们更应该以更开放和更宽容的态度解读文化。文化是生命衍生的具有人文意味或生命意味的现象，是与生俱来的。许多生命的言语或行为都有着先天的文化属性，我们也许以示高贵而从来只愿称其为本能。法国著名的思想家埃德加·莫兰在《迷失的范式：人性研究》一书中通过对人的进化史的研究，指出：生命的历史出现在25亿年之前，它先后经过了脊椎动物、爬行动物和哺乳动物的历史，1000万年前才有类人猿的出现，拂拂、称猴、黑猩猩是“我们的低等兄弟”，人的进化真正开始是从原人到智人的转变，智人的历史只有5—10万年。从原人到智人的转变，大脑结构的变化起着根本的作用，在促进大脑机能的发展上，文化起着决定性的作用，“文化构成了一个对所有在脑的复杂化的方向上发生的生物突变给予优待的机构”。因此，在人作为物种的进化中，文化的发展起了决定性的作用，文化成为人的本性，也因此我们可以认为，文化创造了人。可是，对于人类的个体而言，却不能由此就说人完全是文化的产物，因为人作为生物体，他的发展还受到种系生命发展的影响。从原人进化到智人，人与动物区分开来，文化性是智人的主要特征；但从原人到智人，生物进化从来就没有停止过，只是到了智人，生物进化变得极其缓慢，而文化进化则是突飞猛进的。因此，从根本上说，人是具有生物性与文化性双重特性的复杂体，莫兰在《未来教育所必须的七种知识》一文中阐述的“一中之二”的思想，就进一步表达了这种思想：“即人类是一个充分的生物意义充分的文化的存在，他本身包含这种原始的合二为一性，这是一个高级和超级的生物，他以前所未有的方式发展了生命的潜能”。^①

马克思关于人的本质的思想主要有三个命题：一是“劳动或实践是人的本质”；二是“人的本质是一切社会关系的总和”；三是“人的需要即人的本质”。人的属性主要有自然属性、社会属性和精神属性。精神属性本质上属于社会属性，因此，可以把人性归结为自然属性和社会属性。人的自然属性是指人的肉体特征和生物特性，如吃喝需要、防卫本能、情欲本能等。人的社会属性是指人作为社会存在物而具有的特征，如劳动、交往和意识以及各种社会关系等。因此，人首先是一个充分的生物学的存在，

^① 侯莉敏：《儿童生活与儿童教育》南京师范大学博士论文，2009年。