

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

儿童的经验 与学前教育课程之建构

景晓梅◎著



黑龙江大学出版社

HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

儿童的经验 与学前教育课程之建构

景晓梅◎著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

儿童的经验与学前教育课程之建构 / 景晓梅著. --
哈尔滨 : 黑龙江大学出版社, 2013. 11
ISBN 978 - 7 - 81129 - 671 - 6

I. ①儿… II. ①景… III. ①学前教育 - 课程设计
IV. ①G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 257810 号

儿童的经验与学前教育课程之建构

ERTONG DE JINGYAN YU XUEQIAN JIAOYU KECHENG ZHI JIANGOU

景晓梅 著

责任编辑 安宏涛 佟 馨
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720 × 1000 1/16
印 张 16.25
字 数 233 千
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 671 - 6
定 价 37.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

目录

绪 论 / 1

第一章 理解:人、经验与课程 / 46

第一节 人:自我的存在 / 46

一、人类自我的成长:从生命的自我到心智的自我 / 47

二、人类自我的本源:基于自我与外界的互动关系 / 60

三、人类自我的困境:认识你自己 / 67

第二节 经验:指向自我的存在 / 70

一、经验:形成自我的过程性存在 / 71

二、经验:自我成长的双刃剑 / 78

第三节 课程:关注自我如何可能 / 78

一、知识:蕴含着对自我的存在展开领悟与了解的经验 / 79

二、课程:个体对自我的存在展开领悟与了解的经验过程 / 87

第二章 追溯:儿童的存在与经验 / 106

第一节 儿童的存在:自我的萌芽与孕育 / 106

一、儿童的秘密:精神胚胎期发生与孕育 / 107

二、自我的初体验:儿童精神世界的起源 / 114

三、自我的初挑战:必要的丧失 / 118

第二节 儿童的经验:个体自我成长的原点 / 124

一、儿童的经验:一条通往未来的精神通道 / 124

二、儿童的经验:一种专门用于游戏、想象和学习的
过程 / 141



第三章 冲突:学前教育课程中的人与经验的 断裂 / 155

第一节 学前教育课程中人与经验断裂的表现 / 155

一、儿童与自我之间的断裂 / 155

二、教师与儿童之间的断裂 / 157

第二节 造成学前教育课程发生断裂的原因 / 159

一、权威 / 159

二、外部 / 161

三、时间 / 163

第三节 学前教育课程断裂中的儿童与教师 / 165

一、学前教育课程断裂中的儿童 / 165

二、学前教育课程断裂中的教师 / 172

第四节 解决学前教育课程断裂的困难与挑战 / 186

一、关系 / 186

二、家庭 / 188

三、觉知 / 191



第四章 融合:基于儿童自我成长的学前教育课程 / 194

第一节 基于儿童自我成长的学前教育课程的基本
观念 / 194

一、儿童观——基于自身的成长经验持续地建构
自我的个体 / 194

二、幼儿教师观——对儿童自我建构发生积极
影响的个体 / 199

三、学前教育课程观——幼儿教师展开自我教育
与儿童成为自己的过程 / 205

第二节 基于儿童自我成长的学前教育课程的具体
架构 / 211

一、学前教育课程目标的确定 / 211

二、学前教育课程内容的选择 / 212

三、学前教育课程组织与实施的原则 / 214

四、学前教育课程评价的原则 / 218

第三节 基于儿童自我成长的学前教育课程的实践
问题 / 221

一、游戏 / 221

二、阅读 / 223

三、讲述 / 225

四、律动 / 227

五、远足 / 229

六、静息 / 230

七、纪律 / 231

八、习惯 / 233

附 录 / 235

一、英国“学会学习”的学前课程 / 235

二、苏联的《学前教育构想》 / 236

三、美国幼儿园整体课程——自我概念课程 / 237

参考文献 / 242

后 记 / 252

绪 论

“儿童的经验”是学前教育领域中最普遍但却最为模糊的一个术语。其普遍性表现为,不论是从事学前教育课程研究的学者还是从事幼儿园实践的教师,都将其视为建构某种学前教育理论或在实践中采取某种教育行为的重要依据,使得此术语的运用经久不衰。其模糊性表现为,研究者们对“儿童的经验”的使用常常是“醉翁之意不在酒”,因为研究者们常常越过对这一重要术语进行解释的重要一环而直接谈论学前教育领域中的诸多问题,似乎认为“儿童的经验”的内涵不言而喻。于是,“儿童的经验”成为人人可说,却少有人追问其真意的教育术语。这一情况恰恰折射出学前教育领域在理论和实践发展中存在的诸多问题以及儿童在成长中的身心问题。本研究在前人已有的研究成果的基础上,进一步探究童年作为人生的初始阶段与其他成长阶段的本质区别及其特殊意义为何;个体在童年时期获得的经验,即儿童经验,与个体心智成熟之间的动态的、内在的关联为何;成人自身经验是如何参与、影响了儿童经验的形成,并慢慢地内化积淀为儿童的精神世界;学前教育课程如何切中儿童经验的精髓,复其本体,格除人、经验、教育之间的障蔽,以备重建学前教育课程之用。

一、相关研究述评

(一)对人的理解的相关研究述评

1. 西方存在主义哲学对人的理解

人的问题是哲学的主旋律,而西方哲学史自然也包含了西方人对自我

认识的历史。古希腊哲学,作为西方哲学的初始阶段,首先是一种自然哲学,哲学家们对世界从哪里开始,世界是由什么构成的,自然万物究竟源于何等问题的追寻,开始了人类早期的、朴素的唯物主义哲学思考,例如恩培多克勒的“四种元素说”,德谟克利特的“原子说”。然而,古希腊的哲学家既探究自然也探究人,从唯物主义自然观来理解人,用一种或几种具体的物质来说明人的起源,或者把人看作由某种动物演化而来,从而把人与自然统一起来,把人的本性还原为自然的本性,使人统一于自然。随着古希腊城邦的不断发展,人们的认识不断深入,普罗塔哥拉作为第一个接受“智者”称号的前苏格拉底时期的哲学家提出了“人是万物的尺度,是存在事物存在的尺度,也是不存在事物不存在的尺度”^①,这一论断突出了人的主体性,虽然此时的“人”还只是感性的、个别的存在,但至少他引发了对人本身的关注。而苏格拉底是一个里程碑式的人物,他把人对自身的认识当作哲学的首要任务,因而有了“认识你自己”这样的主题,“他把人的存在严格地分割成‘感性的’、‘肉体的’存在和‘理性的’、‘精神的’存在两个部分,并加以对立起来,把‘理性’、‘精神’看作是人的本质”^②。于是,人成为了精神的、理性的存在。直至“十九世纪末,一些不知名的德国哲学家发现并注意到克尔凯戈尔的著作和日记,其中那些反对理性、崇尚个人,渲染个人情感、倡导热情的宗教信仰的思想与当时正在德国流行的叔本华和尼采的哲学思想不谋而合……于是,克尔凯戈尔和十九世纪另外两位思想家——叔本华与尼采一起,成了本世纪非理性主义思想家,尤其是存在主义思想家的先行者”^③。其中,克尔凯戈尔被称为存在主义的先驱。在他之后,存在主义又涌现出了一些非常著名的人物,如德国哲学家海德格尔、雅斯贝尔斯、萨特,法国哲学家梅洛·庞蒂。其中,“德国哲学家海德格尔第一个真正地将在存在作为问题提了出来。他从区分存在与存在者入手,认为存在只能通过存在者而存在。

① 王玉北:《古希腊的智慧——做并思着》,华夏出版社2002年版,第86页。

② 袁贵仁:《对人的哲学理解》,河南人民出版社1994年版,第186页。

③ 翁绍军:《人的存在——“存在主义之父”克尔凯戈尔述评》,文化艺术出版1989年版,第196页。

在诸种存在者中,只有人的存在最为独特。这是因为,只有人的存在才能将存在的意义彰显出来”^①。他们都从存在主义的角度来理解人,尽管,有各自的主张,但仍有如下共性。

(1) 人的存在先于本质

第一,真正的存在是个人的存在。这种存在不是类的存在,也不是神之下的存在,而是现实的、具体的、个别的存在。“存在主义将个人的存在本体化,认为先有个人的存在——危急状态、冒险、抉择,然后才有人的本质——人性的范型、理论和概念。”^②也就是说,每个人最先体验到的是,自己活在世界中。这种存在不是指个人对自身的理性认识,而是指向了人在活着的过程中产生的各种非理性的意识活动,也就是个人的非理性的情绪体验。概括地说,存在就是个人的实在与情绪的结合。非理性因素的存在至少向我们说明,人不可能是纯粹理性的存在。这样的理解凸显了人作为个体,在自己所面临的独特的境遇下,内心对现实的、活生生的当下所表现出来的各种情绪情感的状态。这种境遇和内心感受的差别构成了个体不同的生存状态,使得每个人的存在都是独一无二的,唯一性和变化性成为了每个存在者的根本特性。所以,人首先是通过每个具体的个体而表现出来的,具体的人是不能够被定义,不能够被客观地认识的。任何想要以逻辑的、理性的方式来预先对人做一种绝对的、普遍的规定都是不适合的,都是对人的个别性的一种抹杀。那种纯理性的思维方式只适用于物,而不适用于人,而且一个具体的存在者也无法透过一个逻辑的体系来体认自身,因此,个人的存在与逻辑思考是矛盾的,就像克尔恺郭尔批评笛卡儿的“我思故我在”那样,“因为人越是思,就越是丧失真正的存在,相反,‘我越不思则越在’”^③。看来,只有当个人不被定义而加以认识时,他才能从内心深处去认识自己。这不仅

① [美]罗洛·梅:《人的自我寻求》,郭本禹、方红译,中国人民大学出版社2008年版,总序第13页。

② 张华、石伟平、马庆发:《课程流派研究》,山东教育出版社2000年版,第266页。

③ 翁绍军:《人的存在——“存在主义之父”克尔凯戈尔述评》,文化艺术出版1989年版,第82页。

决定了“他的思想的首要的和特有的对象只能是自己的存在,并根据自己的存在,去判断其它一切事物”^①。还决定了,个体通过自身的各种选择以及各种独特的生存境遇去认识自己。

(2) 个体的存在直接表现为人的各种主观体验

主观体验主要来源于个体在面对死亡等各种人生问题时而产生的各种烦恼、痛苦、绝望等心理体验。例如,叔本华写“虽也是贪生,却更是怕死;可是死总是站在后台,无可避免……生命本身就是满布暗礁和漩涡的海洋。人是最小心翼翼地,千方百计避开这些暗礁和漩涡,尽管他知道自己即令历尽艰苦,使出‘全身解数’而成功地绕过去了,他也正是由此一步一步接近那最后的、整个的、不可避免不可挽救的船沉〔海底〕,并且是直对着这结果驶去,对着死亡驶去”^②。与叔本华这种悲观的人生观不同,尼采崇尚的是积极的生命观,他认为,即使人最终必然走向死亡,但是人也可以超越自己。因此,他提出了“超人”理论。虽然,“超人”给现实的人提出了价值目标,并且积极地鼓励存在的个体进行一种自我超越和创新,但是也无法掩饰“超人”是一种虚幻的,而不是具体存在的人。海德格尔和雅斯贝尔斯也认为,人只有在面临死亡时,才能够最深切地体会到自己存在的意义。但这并不意味着每个个体都会盼望死亡,而是能够将死亡作为一种思考的出发点,体会当下的自己,引导目前的实践活动。除了面对生与死带来的体验外,存在着个体还要面临许多具体的、当下的困难,毕竟人存在的世界是一个动荡的、不稳定的世界,各种烦恼、恐惧、忧愁、不安、焦虑随时发生。然而,个体并不是完全孤立地存在着,他总是要与其他个体共存于社会与世界中,在处理这些主观体验的同时还必须要保持自己的独立性和独特性。我们只有从个体的非理性方面入手才能真正地理解存在的个别性和偶然性。这些非理性虽然会给存在者带来各种困惑与烦恼,但是若个体能够积极而又乐观地

① 翁绍军:《人的存在——“存在主义之父”克尔凯戈尔述评》,文化艺术出版1989年版,第132页。

② [德]叔本华:《作为意志和表象的世界》,石冲白译,商务印书馆1982年版,第428页。

对待,并且能够对其有清醒而明确的认识,就可以“从中看到人生的真正意义,把它们视作人生的动力,从中吸取力量,不断地选择和创造自己的新生活,使人的一生充满生机和活力”^①。由此而不断地促进个体对自己的认识,因此,存在者的各种主观体验使得个体并非完全被动地承认和接受这一切,而是通过自己的选择和主动性来发展自己,实现自己,这就是一个存在者不断生成的过程。

西方现代哲学家讨论人的问题时不再局限于对人的本质的抽象概括,个人、自由以及与人的存在相应的存在状态都成了他们关注的焦点。叔本华、克尔凯郭尔、尼采开拓的非理性主义源流把长期被西方近代哲学家所忽视的人的问题放到突出的地位,正如有研究者评论如下“黑格尔的绝对观念论使人丧失了存在的现实性,克尔凯郭尔重新把人从哲学家所建立起来的思想宫殿里带回到世俗的生活中,使之恢复了个性,恢复了非理性的和偶然的特点,也使人重新体验世界、人生的诗意和痛苦。从某种意义上可以说,叔本华和克尔凯郭尔等人为关于人的本质的认识开辟了新的领域”^②。这给予我们一个从具体的、活生生的、感性的、历史的活动中去理解个人的存在的视角。对于这样的认识也有不同的意见,有研究者认为批判理性而强调非理性也是一种片面的认识。其实,上述分歧只是在如何认识和把握人的精神属性上的看法不同,理性属于人精神世界的一部分,理性的认知活动并不是人全部的精神活动,而非理性同样也是人精神活动中重要的组成部分,正是二者的共同作用才使得每个人的精神活动具有独特性。所以,强调主观体验的西方现代哲学家也是在表明精神乃是人的本质的一部分,理性与非理性之间并不矛盾。也有研究者认为存在主义对个体存在状态的非理性因素的强调会把人当作一种毫无规定性的存在。而生与死的问题都是从人的本能的角度来论述的,忽略了人的社会性,也使得人成了毫无内容的抽象的个体,并最终导致了极端的个人主义。这些认识都为我们进一步理解人

① 袁贵仁:《对人的哲学理解》,河南人民出版社1994年版,第330页。

② 袁贵仁:《对人的哲学理解》,河南人民出版社1994年版,第342页。

提供了很好的理论基础。虽然,西方现代哲学对人的精神属性的其他部分缺少应有的重视,但至少其十分重视与现实生活中的具体个体的生存状态密切相关的那部分精神属性。

2. 西方心理学对人的理解

西方哲学史也是一部西方人“自我意识”发展的历史,从古希腊开始,人们就对自己进行一种朴素的追问,经历中世纪和近代之后,笛卡儿提出了“我思故我在”这一思想,从而开启了对自我的一种思辨与理性的追问,之后不论是康德提出的“先验的自我意识”还是胡塞尔提出的“先验的纯粹自我”都把入视为认识的主体,将“自我意识”作为“人如何能认识”的重要条件来加以讨论。克尔恺郭尔作为存在主义哲学的创始人,也曾经对“自我意识”作出描述,在克尔恺郭尔看来,每个人都是一个单独的自我,是一种自我意识。他说:“人是精神。但是精神是什么呢?精神就是自我。自我又是什么呢?自我是一个与自我本身发生关系的关系,也就是说,在自我所处的这种关系中,自我与它自己发生了关系;因而自我不是关系,而是一个关系把它和它自身联系起来了这一事实。”^①因此,在他看来,自我意识只是人对自身的一种领会与体验。但是,这种领会与体验只是针对自己而言,并不涉及任何自我之外的事物,他并没有看到,自身并不是构成自我的唯一源泉,外部的人和事物都参与到了自我的建构中,自我并非只与自己发生联系,也与外部世界发生关联。

可以说,西方哲学中关于“自我”的探讨深深地影响了后来许多探讨人的问题的心理学家,例如,弗洛伊德、荣格、弗罗姆、沙利文、罗杰斯、马斯洛、罗洛·梅等等。尽管他们的心理学理论各成体系,但是他们又分属为两个心理学流派,精神分析流派和人本主义心理学,他们的思想都是围绕着“自我”而展开的,对解释人的精神世界,解决人的精神疾病,对人进行心理治疗和心理教育产生了非常重大的影响,此后又形成了非常庞大的心理治疗的技术体系。值得注意的是,这些心理学家都用“自我”来统摄人的精神领域,

^① 徐崇温:《存在主义哲学》,中国社会科学出版社1986年版,第46页。

而非哲学家所提出的认识领域。在这个精神领域中,他们都聚焦一个共同的点——自我意识,就像弗罗姆所认为的那样“人是能够说出‘我’的动物,能够把自身看作一个独立实体的动物”^①。这就把人与动物之间的区别由“人是有精神的、灵魂的动物”进一步发展为“人是能够对自我有意识的动物”。因此,心理学家不仅将“自我意识”理解为“自我”的核心部分,还借鉴了许多生物学、生理学、社会学的研究成果,以“更接近人本身的方式”来进一步分析和探讨“自我”与“自我意识”的许多具体问题。

(1) 自己不是自己家里的主人^②

弗洛伊德认为人有两种本能,自我的本能和性本能。这两种本能之间的冲突(这种冲突会引发人的某种神经症)构成了人的无意识活动,其中,性本能是无意识活动的主要内容,虽然常常被压抑,但自我的本能常常会被性本能战胜,或者说是自我常常不能够掌控自我。而人又是具有性欲的动物,因此,在他看来,人的本质在于人的性本能,性本能成为了推动人心理发展的根本动力。正如弗洛伊德所说:“这两个发现——性本能的活力不能被完全抑制住;思维活动本身是无意识的过程,这一过程只是通过不完全的和不可靠的感觉传输给自我并受其控制——等于这样一个判断:自我不是自己家里的主人。”^③所以,按照他的观点,人是无意识的动物,性本能占据了无意识的主要部分,从而控制了自我。但是,将人的自然本能作为人的全部本质,而没有把人的其他需要、情感放到社会关系中去考察显然是不合适的,这一点已经被后来的精神分析流派的其他心理学家所克服和改进。

弗洛伊德非常重视对人的无意识活动的考察,这不仅仅是为了说明人

是无意识的动物,意识是人的心理活动中的一小部分,而是因为很少有人能够意识到无意识对人、对生活的重大意义。正如弗洛伊德自己所批判的那样,“你相信,凡是你的脑子里发生的重要事情,你都被告知了,因为你的意识

① [美]埃利希·弗罗姆:《健全的社会》,欧阳谦译,中国文联出版公司1988年版,第59页。

② [奥]弗洛伊德:《论创造力与无意识》,孙恺祥译,中国展望出版社1986年版,第9页。

③ [奥]弗洛伊德:《论创造力与无意识》,孙恺祥译,中国展望出版社1986年版,第8—9页。

告诉了一切。而如果你没有听到发生了什么特别的事,你会自信地认为它从不存在。确实,你甚至把‘头脑’看待成与‘意识’广泛地并存着,即是说,与你所知道的事广泛并存,而不顾这样一个最明显的事实:众多的事情永恒地在你脑子里发生,不为你的意识所知晓”^①。而实际情况则是,“你脑子里的东西并不与你意识到的完全相等;你头脑里发生的与你所听到的,是两码事。我承认,在通常情况下,达到你的意识的情报足以满足你的需要,因此,你可以抱有这样的幻想,即你知道所有特别重要的事情。但是,在某些情况下(如我们在前面所描述过的情况),当本能之间发生冲突时,你的情报机关便陷入瘫痪。于是,你除了你所知道的以外,就什么也不清楚了。总的说来,到达你的意识的消息是不完全的,甚而有时是不可靠的。更常见的是,你只有在事情完全过去之后,才知道发生了什么事,此时,你已经无法改变一切了。即使你没有生病,但谁知道你脑子里折腾着什么,而你对此却一无所知,或许是又得到了错误的报告。你的行为表明,你象一个绝对的君主,满足于高级官员给你提供的消息,从不深入民众,听取他们的意见。到你的灵魂深处去,调查研究,了解自己,然后你才理解为什么这种病必然会突然发生在你身上。也许,你会从此避免突然患病”^②。

从弗洛伊德的表述中,我们确实可以深切地感受到他希望人们能够从自己的无意识活动来了解自身,不要完全轻信或完全认同意识里的全部信息,至少要对自己的意识活动保持一种警惕。但是人完全受制于自己的无意识而不能够主宰自己这一观点显然也是过分强调了无意识的作用而忽略了人的自主性。尽管,后来的精神分析社会文化学派用社会文化取代了人的性本能并使其成为了解释人心理发展的动力,而且弗洛伊德的精神理论也不断被修正,但不可否认的是,他把“无意识”引入人的精神领域,使其与“意识”共同来解释人的很多精神现象,并在无意识的活动中寻求很多精神疾病的答案和真相,为我们理解“自我”呈现出的各种各样的行为、情感和社会

① [奥]弗洛伊德:《论创造力与无意识》,孙恺祥译,中国展望出版社1986年版,第8页。

② [奥]弗洛伊德:《论创造力与无意识》,孙恺祥译,中国展望出版社1986年版,第8页。

会性等方面提供了重要依据。虽然,我们不再将无意识的主要内容简单地等同于人的本能以及本能之间的冲突,但我们可以由此而进一步追问:无意识的主要内容到底是什么?它以什么样的形式而存在?社会文化是如何以人不知不觉的方式渗透到人的无意识领域之中?社会文化是如何造成了无意识领域中的冲突?我们要创造出何种社会文化来引发我们对这种无意识的关注和认知?无意识活动与人的成长之间是否具有内在的联系?教育领域中是否也需要关注人的无意识活动?

最后,包括弗洛伊德在内的许多精神分析流派的心理学家都探讨了童年时期的早期经验,将其作为追踪成人患病者疾病的主要根源,这使得无意识不再仅仅被狭义地理解为人的精神活动的一部分,而是儿童在整个童年时期的一种存在状态,这使得我们开始意识到儿童的自我意识和人生早期精神世界的建构格外重要。

(2) 人的自我寻求

罗洛·梅被称为“美国存在心理学之父”,他深受存在主义的影响,提出人的存在以其独特的“自我”为核心,其三种存在方式分别是存在于周围的世界之中、存在于人际的世界之中、存在于自我的世界之中。其中,自我的世界是其他一切世界的基础,因为自我的世界就是围绕人的“自我意识”而展开的,是人自己的世界,也是人“真正看待世界并把握世界意义的基础”^①。

罗洛·梅是一个特别关注现代社会中人的种种实际问题的心理学家,例如,“个体难以接受、引导并整合自己的原始生命力,从而停滞不前,无法激发自己的潜能,从事创造性的活动。他还指出,现代人把性从爱中成功地分离出来,在性解放的旗帜下放纵自身,却遗忘了爱的真正含义是与他人和世界建立联系,从而导致爱的沦丧。现代人逃避自我,不愿承担自己作为一个人的责任,在面临自己的生存处境中感到软弱无能,失去了意志力。他不

^① [美]罗洛·梅:《人的自我寻求》,郭本禹、方红译,中国人民大学出版社2008年版,总序第15页。