

『新子学』论集

叶蓓卿
编

學苑出版社



『新子学』论集

叶蓓卿
编

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“新子学”论集 / 叶蓓卿编. —北京: 学苑出版社, 2013.12

ISBN 978-7-5077-4470-5

I. ①新… II. ①叶… III. ①中华文化—文集 IV. ① K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 320278 号

责任编辑: 战葆红

封面设计: 徐道会

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512 67678944 67601101 (邮购)

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 保定市彩虹艺雅印刷有限公司

开本尺寸: 700×960 1/16

印 张: 55.5

字 数: 810 千字

版 次: 2014 年 2 月第 1 版

印 次: 2014 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 198.00 元

子学兴替关乎中国思想变革

——《“新子学”论集》序

陈鼓应

中国哲学精神的兴起、演进和繁荣,与先秦子学息息相关。雅斯贝斯在《历史的起源与目标》中提出,不同的文明都经历了一个轴心时代。这是一个颇具启发的说法。至少对中国哲学而言,子学的兴起可以视作哲学的开创期,子学构成了轴心时代精神突破的核心内容。先秦哲学家面对当时社会的空前危机,自觉反省夏商周以来的文化传统,对天人关系、内圣外王以及人生态度等问题作了深入探索,从而形成了百家争鸣的思想格局。这是世界文化史上的重要遗产。当然,和其他的文明不同,中国的哲学突破自有其独特之处。先秦诸子大多着眼于人世,有浓厚的社会关怀,致力于理想世界的建设。孔子、孟子、荀子如此,老子、庄子以及黄老学派同样如此,其他各家也不例外。中国哲学的基本性格就是在这一时期形成的,并且深刻地影响了以后的历史发展。黑格尔说,欧洲人每想起希腊,就会有家园之感。这句话,用在中国人之回想先秦,应该也是恰当的。

但是,先秦时期百家争鸣的思想格局并没有继续下去。秦王朝建立后,以法家思想为蓝本治理国家,采取严酷的文化政策,甚至于焚书坑儒,这是国家权力对思想的第一次压制。到了汉代武帝时期,又开始实行罢黜百家、独尊儒术的政策,最终形成了经学一统的思想格局,这是国家权力对思想的第二次压制。自此后,中国哲学就在国家权力和

正统意识的压制下迂曲而行。经学的地位日益无法挑战,多元思想被视为异端而屡受打击。唐代犹能三教共存,而宋代之后,在政治权力的挟持下,“道统”成为思想压制的新武器。尤其是明清两代,陆续有各种迫害异端的惨剧发生,文祸不绝,士人寒心。集权制度下的社会慢慢僵化,集权意识下的思想慢慢退化。失去了多元力量之间的良性互动,思想文化的活力不断弱化,直到整个民族丧失创造力和改变自我命运的能力。

当然,无论怎样强大的专制,也无法真正统治人们的思想与精神世界,因为这违背了人的内在要求,也无法保障社会的健康发展。从历史上看,今文经学、古文经学,抑或经学的任一派别,在获取独尊地位后,都会逐渐陷于僵化停滞的状态,并进一步造成思想学术的普遍凋敝。思想一统的局面在国家权力的扶持下还可勉强支撑,而一旦经学思想丧失强制性的体系支持,就会迅速堕入溃败。此时,受压制的哲学思想往往会马上找到生长的空间。因而我们会看到,经学的凋敝经常会激发子学传统的复兴,或者某种新形态子学的兴起,这差不多是中国哲学历史的基本规则。东汉末年,经学为世家大族把持,成为繁琐的章句之学,又因为与谶纬之学结合而堕落为灾异神学,弊极而衰,于是从汉末开始,经学一蹶不振,而老庄强劲复兴,进而慢慢推动了魏晋时代子学的复兴,由此学术打开了一个新局面,文学、美学、艺术等各领域都进入了一个大创造的时代。这一格局延续了数百年。之后的时代同样如此,往往在独定一尊的专制思想衰落后,多元化思潮就会随之涌现,亦即由子学的复兴来重新焕发哲学的生机。明代理学一统天下,而傅山等发出质疑,并提倡与之相对的子学。清代思想专制解体后,又有清末的子学复兴。在某种意义上,“五四”精神亦复如是,它在西方思潮的推动下,对清代的思想专制进行了全盘的清理。一元衰而多元兴,子学正是凭借着其自有的坚韧生命力,在时间的长河中连绵反复,不断自我重生。认识到这一点,在今天有着特殊的意义。

近年来,中国文化越来越受到重视,这一形势来之不易。犹记几十年来,海峡两岸文化界发生过的触目惊心的灾难。台湾的“白色恐怖”,使进步学者和学生饱受打压,甚至锒铛入狱,当局却极力宣扬其所谓道统。大陆的“文革”,也使大批学界名流被迫害致死,思想和文化领域一片凋零。这些对文化的压制与伤害,深深动摇了中国文化的根脉,直至今日,其影响仍未完全消除。我们应该谨记教训,不能再让专制政治挟持专制文化祸害中国。

近年来,我一直努力来做的事情,是站在当代立场上阐发历代道家的人文情怀。和通常的说法有所不同,我愿意强调道家思想中人文和自然相互蕴含的特质。实际上,不仅仅是道家,先秦哲学的特质都在人文精神上。从中西哲学的对比来看,先秦诸子在世界文化史上的特异之处,就是人文意识的自觉尤其早,而思考又尤为圆通。从产生的时间来说,中国的人文精神要比西方的人文精神早很多。在西方,人文精神到文艺复兴时期才真正出现,那已经将近十四世纪了。可是在中国,早在老子、孔子的时代,伴随着对神权的质疑,哲学家们已经开始从“人”的视角来思考重大的哲学问题。老子是中国的第一位哲学家,他用“道”代替神学意义上天帝的位置,真正体现了人文精神。固然我们不能把孔子视作哲学家,但他也的确深刻影响了中国哲学的发展。孔子思想中深厚的人文精神同样是那个时代最具活力的思想资源。在老子和孔子之后,人文思想成为先秦诸子的时代精神,诸子各自不同形态的人文思想相互激荡,最后汇成一股时代思潮,因而可以说先秦是人文思想汇集到人文思潮的开创期。先秦诸子百家的人文精神对今天的世界有着非常大的启示。自古至今,人类就不停地面临三大冲突:人与自然的冲突,人与人的冲突,人与自己内心的冲突。环顾今天的世界,这些冲突不但没有减缓,反而在一些霸权意识下愈演愈烈。在这种情况下,子学中蕴含的人文精神与对话、和谐的精神,就具有非常现实的意义。

子学是中国文化宝贵的遗产,需要不断开掘,不断发展。近代以

来,子学研究有非常大的进展,这是有目共睹的。不过,面对现代中国的复杂境况,子学还应该在世界哲学的背景下,紧紧抓住中国哲学的特质,开拓出新境界。由此,方勇教授提出的“新子学”主张就特别具有学术创新与思想变革的意义。值得注意的是,从提出“新子学”这一命题,倡导子学的振兴,到深入阐释“新子学”的精神,方勇教授的主张一直得到学界的积极呼应,并由此引发了热烈而深入的讨论。呈献给读者的这部《“新子学”论集》就记录了学者们的精湛思考,这说明子学及其背后的精神是富于生命力的,是这个时代需要正视的思想资源。

“新子学”新在哪里?这是一个具有挑战性的问题,也是一个开放性的问题。从“新子学”的提出到现在已经一年多了,学术界对这个问题的讨论非常深入,提出了很多有价值的见解,相信读过本书后大多数人会同意我的看法。在这些见解中,有的特别能够引起我的共鸣。比如傅璇琮先生提到,需要花大力气做诸子文献的整合梳理工作,这的确是非常重要的工作。还有许抗生先生谈到,中华民族的文化是极其丰富的,绝不是儒家一枝独秀。再如陆永品先生谈到,儒、道、墨、法在春秋战国时代已经成为四大“显学”,是中华民族文化的四大坚强支柱,是取之不尽、用之不竭的文化源泉。当然还有很多学者的看法都非常精到,需要时间细细体味。相信《“新子学”论集》的出版会推动“新子学”研究更深入的发展,这于我而言是一件颇感欣喜的事情。是为序。

2013年11月

目 录

“新子学”构想	方 勇 / 1
再论“新子学”	方 勇 / 12
“新子学”申论	方 勇 / 23
“新子学”界说之我见	欧明俊 / 37
“新子学”概念系统的建构	王威威 / 50
论“新子学”的内涵、理念与构架	刘韶军 / 68
反者道之动	
——从子学走向“新子学”	张永祥 / 81
诸子学的复兴与“新子学”的建立	张双棣 / 92
略论先秦诸子传统与“新子学”学科建设	林其铨 / 98
“新子学”悬想	曹础基 / 120
“新子学”断想	
——从意义和特质谈起	刁生虎 王喜英 / 122
“新子学”研究需做到四个统一	刁生虎 / 126
“新子学”刍议	
——以中国文化为本位	张洪兴 / 131
谈谈关于建立当代“新子学”的几点想法	许抗生 / 137
对《“新子学”构想》的建议	谭家健 / 143
关于“新子学”之我见	高华平 / 146
关于“新子学”的几点思考	徐国源 / 157
对“新子学”的一些思考	陈福康 / 159

“新子学”

——子学思维觉醒下的新哲学与系统性

学术文化工程 玄 华 / 164

关于“新子学”几个基本问题的再思考 玄 华 / 184

“新子学”方法论之反思

——基源问题研究法与创造的诠释学的知识

建构过程 (台湾) 赖贤宗 / 198

“新子学”的核心在于新 徐志啸 / 228

重返中国传统文化最佳生态现场

——对“新子学”的一点理解 李有亮 / 230

“新子学”的历史使命 陈广忠 / 237

“新子学”的本质与使命

——围绕子学与士之关系展开 曾建华 / 241

我国“新子学”研究的现状与问题 高卫华 杨 兰 董浩烨 / 264

追寻“诸子问题”的现代解答

——对“新子学”发展的一点思考 聂学慧 刘思禾 / 282

关于弘扬“新子学”的建议 蒋门马 / 301

继往开来 创新学术 傅璇琮 / 314

“新子学”的学术针对性、时代意义思考 李似珍 / 319

时代召唤“新子学” 孙以昭 / 323

《“新子学”构想》体现时代精神 陆永品 / 326

站在子学发展的时代制高点上 钟明奇 / 329

“新子学”对现代文化的意义 郝 雨 / 332

以诸子的精神面对现实

——“新子学”的任务浅议 吴 勇 / 336

借力诸子 开拓中国学术新途径 何美忠 / 343

“新子学”与中华文化整体传承 郝 雨 / 349

“新子学”与中华文化之重构	汤漳平 / 358
“新子学”与中华文明之未来	李若晖 / 378
“新子学”笔谈	卿希泰 谭家健 王鍾陵
(澳门)邓国光 郝雨 陈引驰 吴平 / 387	
现代文化学者讨论“新子学”纪要	郝雨 杨剑龙
葛红兵 刘绪源 姜琍敏 王宏图 景国劲 范松楠 / 396	
诸子学略论	杨国荣 / 415
诸子形态的流变及诸子范围的界定	李桂生 / 426
“新子学”与儒学、经学的关系及其在传统	
文化中的地位	孙以昭 / 431
新国学的内在结构探析	
——以新经学、“新子学”为主	韩星 / 445
走出经学时代	
——儒家哲学现代化的范式转换	杨少涵 / 485
“新子学”视野下微观解读一例	
——重读《论语·八佾》	郝雨 路阳 / 500
21 世纪“新子学”与新道学的研究课题	[韩国]金白铉 / 511
“仁义”、“智”、“化”视域下的津田左右吉《老子》研究审视	
——21 世纪诸子研究的地球村背景思考	许建良 / 528
从老子之道的当代诠释看“新子学”之“新”	林光华 / 554
“新子学”与当代人的生活幸福	
——以《老子》之“身”为例	江峰 / 578
庄子学跃进“新子学”的变与不变	
——符号解构、文本对话、隐喻创发	
之历程	(台湾)钱奕华 / 592
新墨学的兴起和前景	孙君恒 李悦 / 612

子学复兴视野中的“韩非学”研究

——以明清为中心 宋洪兵 / 625

略述民国时期的新子学研究 张 涅 / 667

诸子学的现代转型

——民国诸子学的启示 陈志平 / 693

“新子学”典范

——章太炎思想论纲 [新加坡] 严寿澂 / 715

马一浮论诸子在国学中之地位 徐儒宗 / 744

还原、重构与超越

——“新子学”视域下传统文化

传播策略 王 昀 谢清果 / 759

“新子学”应如何进一步走向全球

——浅谈“新子学”的跨国传播 杨林水 / 771

新闻人要做“新子学”的推动者 张 雷 / 776

汉语国际推广背景下中国文化的定位与选择

——以美国孔子学院为例 聂学慧 / 794

浅谈当代大学生人文素质教育中子学的

地位及意义 邹 艳 / 805

“子商”构想 郑伯康 / 816

附:媒体报道

“‘新子学’学术研讨会”综述 崔志博 / 825

“新子学”大观

——上海“‘新子学’国际学术研讨会”侧记 崔志博 / 836

“新子学”学术研讨会在沪举行 胡言午 蒋冰冰 / 847

“‘新子学’学术研讨会”在沪举行 朱自奋 / 849

“新子学”体现时代精神

- 华东师范大学主办“新子学”学术研讨会 … 桃子 / 851
- “新子学”研讨会在沪举行 …… 郝雨 / 853
- 学术界“新”字头构想一时涌动 …… 朱自奋 / 855
- 关于《“新子学”构想》 …… 梁枢 / 857
- 文化新构想思潮涌动 …… 郝雨 / 859
- 现代文化学者聚会上海跨学科研讨“新子学” …… 路阳 / 860
- 上海跨学科研讨“新子学” …… 路阳 / 863
- 清醒认识传统学术的民族性 …… 夏斌 / 866
- 发扬子学精神 推动文化复兴

- “‘新子学’国际学术研讨会”在沪召开 …… 范伟花 / 867
- “‘新子学’国际学术研讨会”在沪召开 …… 朱自奋 / 869
- “复兴子学有现实意义”

- “‘新子学’国际学术研讨会”在沪召开 …… 查建国 / 871

- 编后记 …… 叶蓓卿 / 872

“新子学”构想

方 勇

2012年4月，在上海召开的由华东师范大学先秦诸子研究中心举办的“先秦诸子暨《子藏》学术研讨会”上，我们提出了“全面复兴诸子学”的口号。然而诸子学如何全面复兴，及其在中华民族文化伟大复兴中应承担什么样的责任，仍值得探究。在此，我想以“新子学”来概括对这些问题的思考。“新子学”概念的提出，根植于我们正在运作的《子藏》项目，是其转向子学义理研究领域合乎逻辑的自然延伸，更是建立在我们深观中西文化发展演变消息之后，对子学研究未来发展方向的慎重选择和前瞻性思考。

子学的产生发展与“新子学”

商周以来的传统知识系统，实可分为两大部分：一为王官之学，它是以周公为代表的西周文化精英，承上古知识系统并加以创造发明的礼乐祭祀文化，经后人加工整理所形成的谱系较为完备的“六经”系统；一为诸子之学，它是以老子、孔子等为代表的诸子百家汲取王官之学的思想精华，并结合新的时代因素独立创造出来的子学系统。

“六经”系统包含了中华学术最古老、最核心的政治智慧，因而在历朝历代均受到重视，西汉以降一直被尊为中华文化的主流思想而传承至今。子学系统则代表了中华文化最具创造力的部分，是个体智慧创造性地吸收王官之学的思想精华后，对宇宙、社会、人生的深邃思考和睿智回答，是在哲学、美学、政治、经济、军事、教育、技术等诸多领域多维度、多层次的深入展开。比起经学系统，子学系统在传统观念中的地位虽有不如，但其重要性却丝毫不见逊色。它们共同构成中华文化的两翼，为东方文明的薪火相传奠定了深厚的思想基础。

诸子之学的兴起，缘自先秦时期日益加深的社会危机。春秋礼乐秩序的全面崩溃，导致了王官文化体制的解体，其剧烈程度与重要性绝不亚于殷周鼎革之际的社会文化变革。而王官文化体制的解体，又引起了文化重心的迅速下移，士阶层由此分化为文士与武士两类。文士中之佼佼者，为寻找社会病因，疗救世人创痛，纷纷兴办私学、著书立说，从而出现了儒、墨、道、法、名、阴阳等诸多思想流派“百家争鸣”的空前盛况。“百家”，说明当时人才之兴盛、思想之活跃；“争鸣”，意味着学术批评的自由、学术思想的独立。冯友兰即认为：“在中国哲学史各时期中，哲学家派别之众，其所讨论问题之多，范围之广，及其研究兴趣之浓厚，气象之蓬勃，皆以子学时代为第一。”（《中国哲学史》）

子学的活力，不仅在于它对王官之学的创造性继承，更在于其“入道见志”（《文心雕龙·诸子》）的思想载体与其理念自身所具有的生生不息的开放性特征。早在春秋战国之际，在汲取王官之学思想精华的基础上，就诞生了第一代子学元典《老子》、《论语》、《墨子》。而到了战国中后期，在不断修编、诠释、发挥和吸收经学文本与子学元典的基础上，产生了更多学术文本，由此形成了第二代子学元典，如《孟子》、《庄子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》、黄帝书等等。降至汉代，以陆贾、贾谊、刘安、扬雄等人著作为代表的

第三代子学元典也相继产生。魏晋以后，在诠释、发挥和吸收经学文本与子学文本并自我解构的基础上，依从文化学术本身的开放性、变革性本质，诸子学不断汲取外来学说，又陆续产生了以何晏、王弼、周敦颐、二程、朱熹、陆九渊、王守仁等人学说为代表的诸代子学（或准子学）著作。晚明时期，随着个性解放浪潮的逐渐掀起，子学又得到了一次新发展。明清之际，傅山积极倡导“经子不分”，并用心研究《老子》、《管子》、《墨子》、《公孙龙子》、《鬼谷子》、《商君书》等子书，成了近代子学的先声。至清代考据之学兴起，学者们更是主张经子平等、经子互证，诸如卢文弨、毕沅、王谟、王念孙、孙星衍、严可均、洪颐煊、阮元、顾广圻、魏源、马国翰、俞樾、戴望、孙诒让、曹耀湘、王先谦、郭庆藩等人，皆为子学研究作出了贡献，子学遂足与经学分庭抗礼。同时，“西学”的引入也为子学添加了诸多新的理论与方法。而在“五四”之后，子学又在新的社会条件下迸发出强劲的活力，为自身增添了诸多新内容。

从历史中走来的子学，其灵活多样的方式、鲜活的思想内容，总与丰富多彩的现实世界保持着交互相通的关系。以子学的思维方式为例，墨子不满儒家而另创墨家，庄子无所不窥而恢宏道家，孟子创性善、荀子主性恶，诸子皆不依傍、不苟且，重独得之秘，立原创之见，倡导精神上的独立与自由。百家争鸣，相互抵异，而多以天下安危为己任，不迷信，不权威，多元而有序地自觉发展。思想内容方面，儒家以“仁”为本，积极入世，在现实世界中寻求理想，“朝闻道，夕死可矣”；墨家尚贤，倡导兼爱节俭，刻苦自砺；道家于纷繁世界之外“清虚自守”、“澡雪精神”。这些都是诸子学中历久弥新的遗珍。过去，它曾不断催生人们的新思维，鼓舞激励着历代仁人志士；而今，在我国改革开放逐步推进、国家实力持续提升、全球化意识不断增强而国人对子学进一步发展的意愿越来越强烈的大背景之下，子学正再一次与当下社会现实强力交融，律动出全新的生命形

态——“新子学”！

“新子学”是子学自身发展的必然产物，也是我们在把握其发展的必然规律与时机后，对它所做的进一步开掘。在此阶段，我们重新反思并明确子学的本质及其历史面貌。所谓子学之“子”并非传统目录学“经、史、子、集”之“子”，而应是思想史“诸子百家”之“子”。具体内容上，则应严格区分诸子与方技，前者侧重思想，后者重在技巧，故天文算法、术数、艺术、谱录均不在子学之列。由此出发，我们结合历史经验与当下新理念，加强诸子学资料的收集整理，将散落在序跋、目录、笔记、史籍、文集等不同地方的资料，辨别整合、聚沙成塔；同时，深入开展诸子文本的整理工作，包括对原有诸子校勘、注释、辑佚、辑评等的进一步梳理；最终，则以这些丰富的历史材料为基础，缀合成完整的诸子学演进链条，清理出清晰的诸子学发展脉络。依据子学发展完整性，再进一步验证晚清民国以来将《论语》、《孟子》等著作“离经还子”的观点，复先秦百家争鸣、诸子平等之本来面貌，并重新连接秦汉以后子学的新发展。

当子学的历史发展得以完整呈现后，其固有概念则自然而然地冲破以往陈见的束缚，重新确立起兼具历史客观性与现时创新性的概念。这本身也符合我国主要学术概念源于自身学术传统的诉求。子学根植于中国文化土壤，其学术理念、思维方式等皆与民族文化精神、语文生态密切相关。对相关学术概念、范畴和体系的建构，本应从中国学术自身的发展实践中总结、概括、提炼而来。“新子学”即是此理念的实践。如在思维方式上，诸子百家重智慧，讲彻悟，不拘泥于具象，不执着于分析。表述形式上，或对话，或随笔，或注疏，不拘一格，各唱风流。这些都是存在于特定历史阶段的思维方式和话语风格，本不与西方乃至中国当前的思维话语相类。而在子学内部，“老聃贵柔，孔子贵仁，墨翟贵廉，关尹贵清，子列子贵虚，陈骈贵齐，阳生贵己，孙臧贵势，王廖贵先，兒良贵后”（《吕氏春秋·不二》），

本各具特点。且老子所谓“法自然”、庄子所谓“法天”、孟子所谓“事天”、荀子所谓“参于天地”，多从人生行为修养而言，并不重在探知宇宙，不可简单引西哲所谓宇宙论、本体论强加比附。“新子学”自觉认知此点，从客观历史出发，在辨证之下对其进行继承发展，以促进其更好地完成现代化转型，实现合乎历史发展规律的新进化。

要而言之，子学其自产生以来，凭借其开放性、生命力与进化势头，形成了不断诠释旧子学元典、吸收经学文本精华和创造新子学元典的传统，并在历史进程中，始终保持着学术与社会现实的良性互动，进而促成其自身的不断发展。而“新子学”正是子学自身发展的历史性产物，同时，也是我们结合当前社会现实，对子学研究所作出的主动发展。

“新子学”将扎根传统文化沃土，以独立的姿态坦然面对西学

自晚清国门大开，西方文明对我国的影响渐渐由器物层面转到学术层面上。子学研究在西学的影响下实际已走上了两条不同的发展路径，也取得了不同的成果。

一方面，受西方“赛先生”的影响，“五四”时期的学者提出以“科学方法整理国故”的口号，提倡把西方科学主义精神与中国传统考据之学结合起来，用科学的方法重新梳理中国传统文献材料，使之在新的时代条件下呈现出新的意义，子学文献的整理与研究也因此获得了新的生命，不但研究方法更为精密科学，涉及范围也更趋广泛。