

从孔子到马一浮

刘炜



从孔子到乌二哥

刘炜

中国社会科学出版社

K203

292

图书在版编目(CIP)数据

从孔子到马一浮 / 刘炜著 . —北京：中国社会科学出版社，
2014. 3

ISBN 978-7-5161-4094-9

I. ①从… II. ①刘… III. ①中华文化—研究 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 056663 号



社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 7.75

插 页 2

字 数 205 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

“诗”与“思”的探究

张国庆

中国传统学问，是文史哲不分家的，历史上兼擅诸学的大师也是层出不穷的。近世以来，受西学影响，学科越分越细，研究越来越专，专精一学的专家日多，兼擅诸学的学者渐少。窃以为，就学术界言，专精一学者众当然非常可喜，而兼擅诸学者寡则令人殊为遗憾。

云南大学中文系研究中国古代文学理论、古代美学的教师团队，在打通文史哲进行研究方面有自己的特点和传承。我的老师、古代文论和《文心雕龙》研究领域的老一辈著名学者、年近九旬的张文勋先生，其基本的为学之道，就是在高度关注中国历史尤其是文化史的基础上，以细探中国古代文论、美学与中国古代思想、哲学的内在深刻联系为重要学术进路，力求对中国古代文论、美学的内涵和精神有较好的体悟和发见。简言之，即在高度关注“史”的基础上，对“诗”（即“文”，亦即文学、艺术、文论、美学等）与“思”（即“哲”，亦即哲学、思想、文化精神等）作深入的探究，而其鹄的，则偏向于“诗”。文勋师包括《儒道佛美学思想源流》在内的十卷文集，俱是明证。我的为学，大抵取径吾师，亦有《儒道美学与文化》等著述问世。青年教师孙兴义、刘炜、苏荟敏、杨园等，也走的大体是同一条学术道路，只不过又都有些自己的具体进路和特点罢了。刘炜为学的具体进路和特点，就清楚反映在他现在献给读者的《从

孔子到马一浮》这部文集中。

2000—2003年，刘炜在云大中文系文艺学专业攻读硕士学位，主要在我的指导下学习和研究中国古代文论。学习和研究的成果，就集中体现在其硕士学位论文亦即收入本书“第二辑”的《〈二十四诗品〉中的天人合一与道艺合一思想》一文中。此文比较深入地探讨了《二十四诗品》中的诗学思想与中国古代儒、道两家一系列重要思想的内在联系，并由此而从一个特定的视角彰显出《二十四诗品》诗学的某些重要的精神和特色。正是在“诗”与“思”的综合探究中，刘炜收获了他学术生涯中的第一份果实。

2003—2006年，刘炜在华东师范大学中文系攻读博士学位，师从中国古代文论研究领域的著名学者胡晓明教授，主要研究作为现代新儒家的早期代表人物之一的马一浮。其博士学位论文《六艺与诗——马一浮思想论衡》，已由中国社会科学出版社出版。毕业之后，又有多篇研究马氏的论文发表，收入本书“第三辑”的四篇，都属此列。在近年来渐趋活跃的马氏研究中，刘炜的著述，已然已自成一家之言。而这些著述，显然也都是在“诗”与“思”的综合探究中完成的。

2006年以后，刘炜回到云南大学人文学院中文系任教。学院为本科学生开设《〈论语〉导读》课程，刘炜欣然应命，于是探究的视野，又从现代新儒家上溯两千多年而达于中国儒家的源头。在那里，刘炜暂时停下对“诗”的关注，而集中展开对孔子之“思”的考察。本书中“第一辑”里的文字，就是他近年教学与研究的阶段性成果。由于这部分文字是他近年新撰，故这里略作评说。在我看来，这些文字有几个特点。首先，是对《论语》作择要的评介，而非全面的研究。选择了“礼”、“仁”、“君子”、“政”等孔子思想的四个重要侧面，作分别的解析。具体的解析，非泛泛而过，而是既有精心的安排，也有深

入的讨论。其次，是有着鲜明的教学讲义的风格。所讲虽涉及种种儒学义理，却均能以浅近明白而又简约准确的平常语，娓娓道来，并常常伴有对《论语》一段段原文的切实疏释。文中虽不列注释，所讲却都有实在的依据，表明作者是下过一番广阅博取和思考提炼的踏实工夫的。再次，既是教学，就须将所讲问题的来龙去脉交代清楚，就不能像做论文一样直奔论题而少及其余，所以文中就少不了对相关问题的常识性认识的一些叙述，然则颇有自家会心的体悟和见解，仍于文中每每呈现。比如在谈到孔子论为臣之道时，先指出孔子的为臣之道主要有两个侧面，即以忠事君和以道事君；继指出在此基础上孔子认为臣子劝谏君王有“不可不止”和“不可则止”两种方式而孔子本人更赞赏后一种方式；复指出其后孟子提出第三种方式亦即“不可则易位”的方式，第一和第三两种方式都比较极端而第二种方式比较中庸，孔孟都接受第二种方式；最后指出这第二种方式再“向前迈出一步”就有可能成为道家隐者的态度，由此可见“以孔孟为代表的儒家和以隐者为代表的道家，其实具有密切而微妙的关系”，“但儒道两家毕竟不同……简单地说，儒家是知其不可而为之，道家是知其不可而不为”。这样谈问题，层层推进，既有自家的体会，又比较深入、得当。讲义有如上一些特点，加上讲课时的良好表达，刘炜的《〈论语〉导读》课很受学生们的欢迎，也就是自然的事了。当然本书中的这部分文字，也还存在一些可以推敲之处。比如，在谈到孔子“礼学思想”有其保守面的时候这样说：孔子“没有去构想和设计一些崭新的制度、规范、仪式等等。从这个角度来看，孔子又的确是显得比较保守，复古有余而创新不足”。的确，孔子的“礼学思想”有其保守的一面，但这一面，我以为似乎并不主要表现在他“没有去构想和设计一些崭新的制度、规范、仪式等等”，而主要表现在他在很多的场合下、言论中显示出对旧有的制度、规范、仪式的不

合时宜的坚守。就政治角度而言，孔子主要是思想者而非实践者，他真正从政的时间非常短暂，不在其位，也就没有实际地去构想和设计一些崭新的制度、规范、仪式，这大约不必多责。换言之，孔子“礼学思想”的保守面，更应该从对其已呈现出的相关言行的分析中见出，而似乎不必从他政治思想或政治实践中在某些方面的不曾有所作为中见出。又比如，在这部分文字中，借用了学界一些比较常见的观点，这些观点有的很精彩，有的却还有商榷的余地。对于后一类观点，有时斟酌还稍嫌不足，在今后的教学和研究中，还可以做进一步的思考。

最近，刘炜进一步研究马一浮诗学的一个项目，获得了国家社科基金的资助。刘炜告诉我，完成此项目后，还打算对马氏的三千多首诗作进行选注，并对《论语》尤其是孔门弟子作专门的探究。可以预见，在一个相当长的时期内，刘炜还会在以“史”为基础而展开的“诗”与“思”综合探究的学术道路上继续前行，在收获学术硕果的同时，经不断的砥砺而走向成熟！

关山缺照而世密百具实其一案前山赤方赤音端如情寒深山赤面更不其歌最寒端，免歌单简……同年。2014年1月18日。”系音端，昔歌是歌，歌固非歌矣。”表不而何不真歌是家童，玄谈皆土歌，玄辨达一士歌音义旨。挂棋，人将弃出又，会利而求自效而得主学委馆歌《射歌》《射金》而歌改，玄赤歌身始加斯一章音盈出，宇文公略左曲中叶丰然也。飞舞而然自墨舞出，班面空肃宜言“思思学卦”于卦庭躬立，吸卦。极玄通幽而更默，更铺铺孤得些一卦始辞患辞去音始“于卦：衍卦为爻加卦，衍卦终出卦显最微辞又于卦”，音来更重个宜从。带善方外，游泊宁舟其音“思思学卦”附于卦，而卦。“虽不兼圆而余音古冥患辞去音始”附于卦奏要生不畏平协式更弄，而一卦卦，而一直卦音典要主而，“琴琴发外，弦歌，莫触弦律春当一卦始辞不相发外，弦歌，莫触弦律即弦的出示显中余音，不合德曲之勇

曹思·周旗·大朴 (200) ······	《学美传旨(集部四十二)》里讲美国学派—— 新古典主义的贡献者——
(155) ······	目 录
(145) ······	《庄子水举从》自序·禅宗色彩——
(105) ······	与司
“诗”与“思”的探究 ······	(1)

第一辑

《论语》论礼 ······	(3)
《论语》论仁 ······	(19)
《论语》论君子 ······	(45)
《论语》论政治 ······	(74)

第二辑

儒道美学异同论略 ······	(105)
《二十四诗品》中的天人合一与道艺合一思想 ······	(113)

第三辑

马一浮与现代学校教育的纠葛 ······	(153)
马一浮与熊十力的复性书院之争 ······	(164)
马一浮与同光体 ······	(176)
马一浮的诗歌批评标准 ······	(192)

第四辑

国学随谈 大家手笔	
——读张文勋先生《国学丛谭》 ······	(219)

体大·虑周·思精

- 读张国庆先生《〈二十四诗品〉诗歌美学》 (222)
 一个矛盾贯通经学与赋
 ——读冯良方先生《汉赋与经学》 (227)
 何谓现代性
 ——读马克斯·韦伯《以学术为业》 (234)
 后记 (240)

(上) 读张国庆“思”已“音”

卷一 琴

- (8) 钱谦益《象山》
 (91) 叶金《南金》
 (24) 千石金《南金》
 (47) 袁迦南《探金》

卷二 禅

- (20) 郭东明《早春集》
 (81) 患患一合忍辱已一合人天中《品荷四十二》

卷三 禅

- (22) 基因和尚妙峰举分僧已第一
 (104) 释玄觉往晋安而氏十载已第一
 (105) 林清园已第一
 (23) 龙溪和尚南归已第一

卷四 禅

- (21) 李平康大和尚举国
 (215) 《南岳举国》生云惊文嘉矣——

第一辑

《论语》论礼

孔子的思想有两个核心，一个是礼，一个是仁。据杨伯峻先生统计，《论语》一书中，“礼”字出现了75次，“仁”字出现了109次，频率非常高，可见孔子对仁和礼的重视。我们先讲礼，下一讲再讲仁。

一 礼

我们首先要讲的问题是，礼是什么，礼具有怎样的功能和作用，孔子为什么那么重视礼。

礼是什么，这是一个比较复杂的问题。一般认为，礼起源于远古时期的宗教祭祀，最初指的只是宗教祭祀的仪式。这些宗教仪式不断发展演变，并被人们有意识地加以整理，最终成为宗教、政治以及日常生活中的各种仪式、规范、制度等。这些仪式、规范、制度等，都可以称之为礼。简单地说，礼就是古代社会的一整套规范体系。

就其作为规范体系而言，礼相当于今天的法。生活在今天的我们不能不遵守法，同样，生活在古代的人们也不能不遵守礼。一个人如果不懂得礼不遵守礼，那么他将很难在社会上行走，很难被社会认可和接受，从而在社会上无法立足。这是孔子重视礼的一个重要原因。

我们看 16.13^①、20.3、8.8 三段材料：

陈亢问于伯鱼曰：“子亦有异闻乎？”对曰：“未也。尝独立，鲤趋而过庭。曰：‘学诗乎？’对曰：‘未也。’‘不学诗，无以言。’鲤退而学诗。他日，又独立，鲤趋而过庭。曰：‘学礼乎？’对曰：‘未也。’‘不学礼，无以立。’鲤退而学礼。闻斯二者。”陈亢退而喜曰：“问一得三：闻诗，闻礼，又闻君子之远其子也。”

孔子曰：“不知命，无以为君子也；不知礼，无以立也；不知言，无以知人也。”

子曰：“兴于诗，立于礼，成于乐。”

先看第一段材料，有一个叫陈亢的人问孔子的儿子孔鲤，有没有从他爸爸那里听到一些特别的教导。孔鲤说，没有，只是有一次我爸爸一个人在庭院中站着，我从他面前跑过去，结果被我爸爸逮住，问我学诗了没有，我说没有，我爸爸说，不学习诗，就不会讲话，我赶快回去学诗。又有一次，我爸爸又一个人在庭院中站着，我从他面前跑过去，结果又被我爸爸逮住，问我学礼了没有，我说没有，我爸爸说，不学习礼，就无法在社会上立足，我赶快回去学礼。我只听到这两点，也不知道这算不算特别的教导。陈亢很高兴地回去了，说我今天问了一件事，却知道了三件事，那就是知道了诗，知道了礼，知道了君子不特别偏袒他的儿子，对儿子和对学生一样。这段材料很有名，成语“幼承庭训”

^① 本书所用《论语》版本为杨伯峻先生的《论语译注》，文中 16.13 表示第 16 篇第 13 章，以下同此，不再说明。另，本书讨论《论语》，大量参考和借鉴了冯友兰、李泽厚、陈来、李零等众多学者的研究成果，因属讲义体，未能详注，不敢掠美，特此说明并致谢。

和“诗礼传家”就出自这里。“不学诗，无以言”，“不学礼，无以立”，这两句话是孔子对儿子和学生共同的教导。“不学诗，无以言”以后还会讲到，这里只看“不学礼，无以立”，它非常扼要地说明了我们为什么要学习礼，学习礼具有怎样的重要性。与这句话非常相似，还有一句话，就是第二段材料中的“不知礼，无以立也”。两句话所表达的意思完全一致，都是说只有学习了懂得了作为社会规范体系的礼，才能在社会上立足，也就是说，一个人只有在礼的遵行中才能站立行走，被社会所接受。这个意思，说得再简单一点，就是第三段材料中的“立于礼”。这三句话弄懂了，我们才可以理解孔子说的“三十而立”到底是什么意思。三十而立，立于何？立于礼。意思就是说，孔子到三十岁的时候，已经懂得了礼，已经非常熟练地掌握了各种社会规范，因而可以在社会中站立行走，被社会所接受。

我们再看 8.2 这段材料：

子曰：“恭而无礼则劳，慎而无礼则葸，勇而无礼则乱，直而无礼则绞。君子笃于亲，则民兴于仁，故旧不遗，眷当则民不偷。”

这段材料前后意思似乎不连贯，我们只看前面的部分。孔子说，如果只是一味的恭敬，但不懂得礼，不知道什么时候该恭敬，什么时候该通脱随便，这样就会把自己搞得劳累不堪；如果只是一味的谨慎，但不懂得礼，不知道什么时候该谨慎，什么时候该勇敢冒险，这样就会把自己搞得胆小怯懦畏缩不前；如果只是一味的勇敢，但不懂得礼，不知道什么时候该勇敢，什么时候该谨慎收敛，这样就会闯祸添乱；如果只是一味的直率，但不懂得礼，不知道什么时候该直率，什么时候该委婉含蓄，这样就会尖刻伤人。这段材料非常具体地说明了不懂礼就无法在社会上立

足的道理，完全可以看成是对上面三句话的详细解释。

上面是说，礼是古代社会的一整套规范体系，一个人必须学习礼、遵行礼才能在社会上立足，也就是说，礼作为社会的规范体系，对个人具有约束、指导的功能和作用。那么礼作为社会的规范体系，对社会又具有什么样的功能和作用呢？简单地说，就是调节人际之间的关系，维持社会内部的和谐。

我们看 1.12 这段材料：

有子曰：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美；小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”

有子是孔子晚年的学生，长得很像孔子，所以孔子去世后，受到众弟子的尊重，一度成为孔门的代理掌门人。有子说，礼的运用，以达到和谐最为可贵。也就是说，用礼来处理事务，最重要的是要能达到和谐。和谐是礼的最根本的目的。有子接着又说，先王治理国家，最美好的一点也就是能达到和谐，大小事务都以达到和谐为目的。但是追求和谐也有行不通的时候，那就是只知道和谐重要，所以一味追求和谐，而没有用礼来节制调节，这样是行不通的，是不可能真正达到和谐的，只会是无原则地和稀泥。这段话的意思是说，和是礼的目的，礼是和的手段，只有通过礼对个人行为的约束和对人际关系的调和，才能达到真正的和谐。礼最重要的功能和作用就在这里，这也是孔子重视礼的根本原因。

总结起来说，礼是古代社会的一整套规范体系，无论是对个人，还是对社会，都有重要的功能和作用，所以孔子要重视礼。

二 周礼

孔子所讲的礼，主要指的是周礼，所以我们着重要讲的是孔

子和周礼的关系。下面从周礼的制作、周礼的崩坏、周礼的复兴三个方面分别讲解。

1. 周礼的制作

前面说过，礼是古代社会的一整套规范体系，因此礼必定会随着社会的发展而发生相应的变化。每个时代的礼都自具特色，不会完全相同。就夏商周三代而言，夏朝有夏朝的礼，商朝有商朝的礼，周朝有周朝的礼。孔子对三代的礼都有系统的学习和研究，是当时闻名遐迩的礼学大师。在对三代之礼作了深入地分析和比较之后，孔子发现周朝的礼最晚出，充分借鉴了夏朝和商朝的礼，因而发展得最完备，自己最为赞赏。

我们看 3.9 这段材料：

子曰：“夏礼吾能言之，杞不足征也。殷礼吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之矣。”

孔子说，夏礼我能讲，但夏朝的后代杞国不足以证明我所讲的；殷礼我能讲，但商朝的后代宋国不足以证明我所讲的；因为这两个国家所保留下来的历史文献以及通晓历史掌故的贤者都不充足，如果充足，就可以证明我所讲的。当时的人对夏礼和殷礼的了解只满足于从杞国和宋国得到的印象，大都是一知半解似是而非，但孔子对夏礼和殷礼却有广泛的学习和深入的研究，远远超出当时人的水平，以致很难被人相信和接受，但又不能用大家都熟悉的杞国和宋国的材料来做印证，所以有点无可奈何。孔子既然对古代的夏礼和殷礼都如此精通，对近代的周礼当然一定会更加在行。可以毫不夸张地说，对三代之礼的研究，堪称孔子的绝学。

再看 2.23 这段材料：

子张问：“十世可知也？”子曰：“殷因于夏礼，所损益，可知也。周因于殷礼，所损益，可知也。其或继周者，虽百世，可知也。”

这段材料后面还会讲到，这里只简单地看两句话，“殷因于夏礼”、“周因于殷礼”。这两句话可以说是孔子精研三代之礼之后得出的一个重要论断，即三代之礼有一个相继继承的关系，并非毫无关联。周礼既然是这个继承链的最后一环，当然发展得最为完备。

我们看 3.14 这段材料：

子曰：“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周。”

孔子明确表示，周朝借鉴了夏商两代，它的礼非常丰富非常美好，他要遵从周朝的礼。

那么，周礼是谁制定的呢？周礼相传是由周公制定的，这就叫周公制礼作乐。周公是周文王的儿子，周武王的弟弟，姓姬名旦，因为他的封地在周（今陕西凤翔县），所以被称为周公。武王伐纣以后，周公又被封在鲁国，成为鲁国的始祖。周王朝建立的第四年，武王死了，成王年幼，所以由周公摄政。周公在摄政期间，为周王朝的稳定和发展作出了巨大的贡献，其中最为重要的一点就是制礼作乐。所谓制礼作乐，就是周公把夏商两代以及夏商两代以前的各种仪式、规范、制度等等加以系统地整理和改造，为新兴的周王朝确立起一整套稳固的规范体系。现在一般认为，周公制礼作乐并不是毫无根据的传说，而是历史事实。也就是说，周公制定了周礼，为中国文化的发展作出了巨大的贡献，再加上周公又是鲁国的始祖，所以孔子对周公特别具有好感，成为孔子的梦中偶像。