

 人 民 出 版 社

晚清湖北教案研究——以官绅民为中心的考察
(1860—1911年)

Wanqing Hubei Jiaosan Yanjiu

刘 元 著

 人 民 大 学 出 版 社

湖北省社会科学基金项目「十二五」规划资助课题

晚清湖北教案研究——以官绅民为中心的考察

(1860—1911年)

Wanqing Hubei Jiaoran Yanjiu

刘
元——著

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

晚清湖北教案研究(1860—1911年):以官绅民为中心的考察/刘元 著.

—北京:人民出版社,2014.4

ISBN 978-7-01-013150-4

I. ①晚… II. ①刘… III. ①地方教育-教育史-湖北省-1860~1911

IV. ①G527.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 020538 号



晚清湖北教案研究(1860—1911年)

WANQING HUBEI JIAOAN YANJIU 1860—1911NIAN

——以官绅民为中心的考察

刘 元 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15

字数:250 千字 印数:0,001—1,500 册

ISBN 978-7-01-013150-4 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
第一章 基督教在湖北的传播	17
第一节 天主教在湖北的传播与发展	17
一、耶稣会士进入湖北传教	17
二、遣使会士、方济各会进入湖北传教	19
三、“百年禁教”时期天主教的继续发展	20
四、鸦片战争之后的迅速发展	20
第二节 基督新教在湖北的传播与发展	23
一、鸦片战争后新教进入湖北	23
二、直接传教与间接传教	24
第二章 晚清湖北教案的总体分析	30
第一节 晚清湖北教案的阶段分析	30
一、第一阶段(1860—1876):教案的多发期	30
二、第二阶段(1876—1886):教案相对平稳期	34
三、第三阶段(1886—1900):教案的高潮期	35
四、第四阶段(1900—1911):教案趋于平缓	38
第二节 晚清湖北教案的量化分析	39
第三节 晚清湖北教案原因分析	54
一、习俗冲突引发教案	54
二、经济纠纷引发教案	60
三、谣言揭帖引发教案	61
四、教士教民仗教引发教案	62

第三章 湖北教案中的教民	66
第一节 湖北教民的组成与信教原因分析	66
一、湖北教民的组成	66
二、教民入教原因探析	72
第二节 晚清社会的特殊群体——教民	80
一、教民在实际中享受的特殊待遇	81
二、教会对教民的庇护	91
第四章 湖北教案中的地方士绅	96
第一节 湖北地方士绅与教会在地方的冲突和矛盾	96
一、权威上的侵犯	97
二、经济上的冲突	100
三、资源上的争夺	101
第二节 士绅反教的方式	106
一、兴办义学,教谕民众,以抵制基督教对民众的渗透	106
二、禁止传教士进入当地设堂传教	107
三、直接阻止民众信教,对信教民众采取仇视态度	110
四、通过谣言、揭帖等形式,发动平民参与到反教中来	112
五、利用会党,组织打教	119
六、官绅合作,一体反教	123
七、积极筹办育婴堂等社会事业,以消弭基督教在 社会上的影响	131
第五章 湖北教案中的地方官员	138
第一节 晚清中央政府对教务教案的政策	138
第二节 湖北地方官员的处境与其在晚清时期呈现出来的 变化	155
一、湖北地方官员的处境	155
二、地方官员处理教案的态度在整个晚清时期呈现 出来的变化	169
第三节 张之洞的教案政策	199
一、坚持按约保护教会	199
二、在一定限度内抑制教会的势力	206

三、坚决镇压反洋教运动.....	209
四、对地方官员施加压力,要求其认真防护,妥善处理 教案.....	213
结 语.....	219
参考文献.....	222
后 记.....	232

绪 论

本书以湖北教案为研究对象,从区域社会史的角度,考察晚清湖北教案的发生、发展,探讨教会势力的进入对原有社会结构的冲击以及官绅民在此过程中的应对与变化。在进入正题之前,拟对本书的写作缘起、学术前史、内容框架等作相关说明。

一、写作缘起

选择基督教作为研究对象,是出于对宗教研究的兴趣;把研究的地域放在湖北,是出于对湖北文化的关怀;把教案作为此书的具体研究对象,是希望能对基督教进入湖北传教过程的冲突与融合进行详尽的描述与研究。

频繁发生于 19 世纪后半叶的教案,亦称反洋教斗争,是中国近代史上的重大事件,它以数量之多、规模之巨、影响之大、范围之广,罕见于中国历史。据统计,在 1840—1911 年期间,各种大小教案总数多达 1600 余起。^①晚清教案错综复杂,其参与人员的广泛性,包括官—绅—民及社会的各个阶层都涉足其中;其诱发原因的多样性,一句谣言、一次争吵,都可能成为引发教案的原因;其处理过程的复杂性,一个小小的教案都可能会经历几个月甚至更长时间的议结,其议结过程也时常发生突如其来的转变。正是由于教案参与人员的广泛性、处理过程的复杂性以及持续时间之长,让我们得以对教案的发生、发展,交涉和结局进行描述,从而展现冲突中的官方、绅士、平民和教会势力(其中包括教民、教士和牵涉于教案中的各国领事或公使等)

^① 参见张立胜、张小柳:《从社会心理角度探究晚清教案发生的原因》,《德州学院学报》2007 年 10 月。

在这一过程中所扮演的角色,并由此来了解由于教会进入内地,打破了底层传统社区的平静,使基督教不仅在上层社会,而且在底层社会也掀起了一层又一层的风浪。这一层又一层风浪的具体内容是什么呢?在教案或民教冲突中,到底又是谁在引导着教案的发展动向呢?这些问题都将在本书中进行具体探讨。

笔者通过对晚清湖北教案的研究,希冀能够弄清楚下面几个问题:晚清湖北教案主要是基督教在传播过程中与湖北地方社会发生一系列碰撞而引起的,那么为什么会如此频繁地发生碰撞?碰撞的根源与实质又是什么?在湖北这片土地上,曾经发生过哪些教案,它们的来龙去脉如何,到底是如何发生、发展、交涉和议结的?在此过程中,涉案的几方又是如何表现的?基督教作为一种外来势力深入到中国社会内部,它的存在对当时的官—绅—民有何影响?而官绅民又是如何应对的?

二、学术前史

毋庸讳言,教案问题并非一个新颖的话题,它一直是近代史研究的主题之一,我国从20世纪30年代就开始了对于教案的研究,这个时期发表的相关文章有11篇,其中6篇尚属资料的披露与介绍,另5篇也多为解释和个案记述之类。^①1947年协和大学又出版了王文杰的《中国近世上的教案》,作者主要从中西文化之间的不同来探讨教案发生的原因。^②解放以后,对教案的研究开始增多,在20世纪80年代以后还达到了研究的高潮。具体的研究成果表现如下:

1. 一系列资料集的出版

最早关于教案的资料集是南昌人民委员会办公厅历史沿革组编的《一九零六年南昌教案资料专辑》^③。在这之后,相关的资料集陆续出版。其中

① 参见苏萍:《谣言与近代教案》,远东出版社2001年版,第7页。

② 参见苏萍:《谣言与近代教案》,远东出版社2001年版,第7页。

③ 参见南昌人民委员会办公厅历史沿革组编:《一九零六年南昌教案资料专辑》,南昌人民委员会办公厅历史沿革组1957年版。

包括:王明伦选编的《反洋教书文揭帖选》^①;四川省档案馆编《四川教案与义和拳档案》^②;庚裕良、陈仁华、吴国强编的《天主教基督教在广西资料汇编》^③;廉立之、王守中编《山东教案史料》^④;中国第一历史档案馆与福建师范大学历史学系合编《清末教案》^⑤(共六辑);台湾的“中央研究院”近代史研究所在1960—1971年陆续出版整理的《教务教案档》^⑥(共七辑)。这些资料集为研究清代教案提供了非常翔实的资料。

2. 相关学术活动的开展

从1980年开始,教案问题的研究逐渐掀起了热潮,召开了一系列的学术会议。1982年6月,四川大足举行了“反洋教运动与余栋臣起义”学术讨论会;1985年4月,四川成都举行了近代中国教案学术讨论会;1987年9月,在安徽绩溪举行19世纪中国教案——义和团学术讨论会;1989年11月,贵州贵阳举行第三届近代中国教案学术讨论会;1992年11月,湖南怀化举行全国第四届近代中国教案学术讨论会。这些会议,就有关问题展开热烈的讨论,促进了教案研究的不断深入。

3. 大量学术论文和著作的出现

关于教案研究的论文及著作可以说是硕果累累,这些文章及著作从各个方面对教案问题进行了探讨。

(1) 总论研究

在1980年以前,对教案的研究多集中于总论研究,且主要集中在教案的起因、性质和评价方面。以李时岳先生的研究为代表。李时岳先生在

① 参见王明伦选编:《反洋教书文揭帖选》,齐鲁书社1984年版。

② 参见四川档案馆编:《四川教案与义和拳档案》,四川人民出版社1985年版。

③ 参见庚裕良、陈仁华、吴国强编:《天主教基督教在广西资料汇编》,广西民族出版社1985年版。

④ 参见廉立之、王守中编:《山东教案史料》,齐鲁书社1980年版。

⑤ 参见中国第一历史档案馆、福建师范大学历史学系合编:《清末教案》,中华书局2005年版。

⑥ 参见“中央研究院”近代史研究所编:《教务教案档》(1—7辑),台北:1975—1981年台湾“中央研究院”近代史研究所(台北)据抄本影印。

《近代中国反洋教运动》^①和《反洋教运动》^②两本书中,分析了教案的起因,认为主要是传教士挑拨基督徒与非基督徒之间的关系,破坏中国人民的团结。对于反洋教的性质,作者认为:“反洋教运动是近代中国历史上巨大的、广泛的、持续的反帝爱国运动。”^③李著对教案冲突的分析,基本上是以教画线,对教案背景的分析也未能充分考虑到文化、社会心理等方面的因素,仅在政治层面找原因,尽管如此,在当时的条件下李时岳先生的著作仍然可以说是少数比较客观的著作之一。

李时岳先生在1958年发表的文章《甲午战争前三十年间反洋教运动》^④中指出:“帝国主义派遣传教士到中国来,是放出侵略鹰犬。这些侵略鹰犬来到中国,一开始便无法无天,无恶不作。中国人民为了维护民族的尊严,为了保卫祖国的安全,为了反抗帝国主义利用宗教从事侵略活动,奋不顾身地进行了殊死的、持续的搏斗。数十年间,斗争此起彼伏,前赴后继,几乎连年不断。发生斗争的地区,北起黑龙江,南至广东,东起沿海,西迄边鄙,几乎遍及全国。参加斗争的群众非常广泛,有封建官员、地主士绅、兵丁吏役、城乡劳动人民以及流氓无产者等,几乎包括社会各个阶层。这就是近代中国的反洋教运动。”这个观点,一直到19世纪80年代中期都是教案研究的一个基调。

1980年以后的总论研究,在分析角度上同之前的研究已经出现了很大的变化。以苏萍的《谣言与近代教案》^⑤为例,就是以谣言为切入点近代教案进行了分析。她利用心理学、社会学、文化人类学的研究成果对作为“策略手段”的反教谣言进行解剖。在这本书中,作者关注的问题有三:第一,为什么不同的社会力量,上至官绅,下至秘密社会、盗匪与游民,都不约而同地选择谣言作为反教策略?第二,什么样的谣言才能引发教案?换句话说,为什么只有某些特定的谣言具备诱发教案的潜质?第三,在反教谣言的背后,隐藏着何种心理危机与社会危机?对于这三个问题,作者通过五个部分来进行阐释,分别为:谣言作为反教的手段、反教谣言的制造者与传播

① 参见李时岳:《近代中国反洋教运动》,人民出版社1958年版。

② 参见李时岳:《反洋教运动》,三联书店1962年版。

③ 参见李时岳:《近代中国反洋教运动》,人民出版社1958年版,第2页。

④ 参见李时岳:《甲午战争前三十年间反洋教运动》,《历史研究》1958年第6期。

⑤ 参见苏萍:《谣言与近代教案》,远东出版社2001年版,第4页。

者、个案研究、反教谣言两大主题的社会背景、反教谣言揭示下的深层中国,分析较为全面、详尽。这本书不论是从结构还是研究方法上都给本人以极大的启示。

对教案发生原因的探讨,相比以前也出现了很多更细致的研究。如张立胜、张小柳的《从社会心理角度探究晚清教案发生的原因》^①,这篇文章从社会心理层面出发对民教之争问题进行探索,他们以人们的认知失衡、谣言传播、社会刻板印象、角色冲突四个方面,以社会心理学作为切入点,对晚清教案的发生原因作了新的探索。

但从整体来说,1980年以后,总论研究开始逐渐减少,具体分析开始增多。大多数教案的研究开始集中于区域研究和个案研究。

(2) 区域研究

区域教案研究的文章和著作近些年来大量出现,已经涉及了全国大部分省份,但仍以教案多发的长江中下游各省研究和山东、直隶等省区研究为多^②。

其中比较值得一提的有:王树槐《清季江苏省的教案》^③一文,作者将清朝江苏省的教案大致分为了三个时期,即反教初期(咸丰时期)、还堂纠纷(同治时期)、教案高潮时期(同治七年至光绪十七年)。作者比较详细地分析了教案的具体情况,包括教案发生的时间、地点、人物,还有处理教案时,各方的态度,这其中包括官方、士绅以及教案的主要人物等多方

① 参见张立胜、张小柳:《从社会心理角度探究晚清教案发生的原因》,《德州学院学报》2007年10月。

② 参见田超:《试论晚清东北教案的特点》,《聊城大学学报》(社科版)2008年第2期;冀满红、林广荣:《晚清广东教案发生原因探析》,《郑州大学学报》(哲学社会科学版)2008年1月;刘国强:《清末广东教案透析》,《安徽文学》2007年第4期;邓长春:《清季四川教案中的官绅教关系诸谈》,《宗教学研究》2006年第1期;秦和平:《试论民间戏曲对清季四川教案之影响》,《清史研究》2000年8月;赵树贵:《近代江西教案研究》,《江西社会科学》1989年专辑。吕实强:《晚清时期基督教在四川省的传教活动及川人的反映(一八六零——一九一一)》,载中华文化复兴运动推行委员会主编、中国近代现代史论集编辑委员会编:《中国近现代史论集》第四编《教案与反西教》,台湾:商务印书馆1986年版。林文慧:《清季福建教案研究》,载中华文化复兴运动推行委员会主编、中国近代现代史论集编辑委员会编:《中国近现代史论集》第四编《教案与反西教》,台湾:商务印书馆1986年版。

③ 参见王树槐:《清季江苏省的教案》,载中华文化复兴运动推行委员会主编、中国近代现代史论集编辑委员会编:《中国近现代史论集》第四编《教案与反西教》,台湾:商务印书馆1986年版。

的态度。还描述了教案发展过程中,官绅等多方人物态度的转变,比如官员的态度由最初的抵制、阻挠,继而发展成调和、主动解决,最后变成畏惧怕事。士绅的态度则是先反对后顺服。在文章的最后,作者还分析了江苏省教案的特点及其形成此特点的原因:一、教案开始和结束的时间,与其他省相比,是比较早的;二、教案情节都不严重,真正能称为命案的只有一起;三、在江苏省可以查找到的39起教案中,真正应该由江苏人来负责的只有19起;四是教案最后处理时,赔偿金额一般都不多,共计9万两,而其他省份的教案,赔偿动辄数十万上百万两。造成此特点的原因,作者认为主要有二:一是与江苏省传教事业的扩大和英法两国的保教态度有关;二是与江苏省地方的人民有关,江苏省人民处理问题比较谨慎和冷静,使得教案不致走向激烈。

薛熙明、朱竑的《广东基督教教案的时空演变(1584—1910)》,此文的两名作者从事的是文化地理学的研究工作,他们从一个全新的角度分析了广东地区教案的时空演变。他们从相关历史文献中提取数据,并运用GIS图形技术和数理统计方法进行分析,发现“1584—1910年期间,广东基督教教案大致经历了发生、发展、高潮、衰退四个阶段。其空间分布具不均衡的特性:珠三角自始至终是教案发生的中心,潮汕地区和粤东客家地区也先后成为教案的分布次中心地”^①。他们对地理集中指数的测算进一步印证了他们的研究结论。他们还运用文化传播的模式,分析了广东教案的扩散特征,认为“广东基督教教案的扩散属于墨渍式迁移扩散,但也明显带有以人口密度为主,行政区等级为次的等级扩散特征”^②。这一研究视角比较有新意。

河北省社科院的樊孝东对直隶教案进行了探讨。他分析了直隶教案的特点为“在时间上先后出现了两次高峰;空间上北部少而中南部多;类别上以经济纠纷案件居多;涉案以法国、天主教为主。”^③在另一篇文章

① 薛熙明、朱竑:《广东基督教教案的时空演变(1584—1910)》,《地理研究》2008年5月。

② 薛熙明、朱竑:《广东基督教教案的时空演变(1584—1910)》,《地理研究》2008年5月。

③ 樊孝东、王向英:《晚清直隶教案特点评析——以1860.11—1898.10为中心》,《河北师范大学学报》(哲学社会科学版)2005年1月。

中,樊孝东对直隶教案发生的原因进行了细致的分析,他认为引发教案的原因主要有:“由传教士查还旧址、租买房产以及民教互争公产地产引发的地产之争;摊派各种庙会和修庙钱文引发纷争;细故口角争殴;教堂或传教士、教民遭劫窃引发;反教谣言、揭贴引发;民教双方由相互猜疑进而捏情上控引发教案等。”^①这一研究成果对本书的量化分析极具参考价值。

在湖北地区教案研究方面,也出现了一些成果。其中有萧致治、萧莉的《19世纪的湖北教案》^②,这篇文章研究颇为细致,对湖北教案发生的原因、阶段性和特点都进行了研究。在湖北教案发生原因上,认为主要由传教士引发,具体表现在:强卖、抢占土地,抢夺百姓生计;发放高利贷以及利用宗教仪式进行剥削;包揽词讼、庇护教民、欺压百姓;收集和刺探各种情报,充当资本主义侵略湖北的急先锋。在湖北教案的阶段性的上,认为开始于19世纪60、70年代,到90年代形成高潮。在湖北教案的特点上,该文大致归纳为:自发斗争占主导地位;在广泛自发斗争的基础上,开始出现有组织、有领导的群众反教斗争;分布地区广,规模逐渐扩大,反抗斗争日益频繁;反教会斗争的领导人大多数是地方士绅。

罗福惠先生在《湖北通史·晚清卷》^③中,对湖北教案也进行了深入的研究。在该书中,作者分析了教案发生的原因:对一般民众而言,他们或出于习惯和宗教信仰的冲突或不满教会和中国教徒的仗势欺人或对各种流言信以为真,而反对教会;士绅反教,则是由于外国传教士和部分中国信徒对他们的权威进行了挑战。由于一般民众缺乏组织力量,也难以和官府沟通或打交道,于是士绅便挺身而出,担任了反洋教的骨干。在该书中,作者还将清末50年的湖北教案整理成统计表,共计36起,进行了分析:从教案发生的地点来看,涉及沿长江、汉水的近30个州县,其中以宜昌、施南两府所属州县发生的几次教案影响最大;就时间阶段来看,在19世纪末以前,随着教会势力在湖北各地的发展,各阶层群体反洋教的活动更加频繁;湖北官府对待教案的态度,在19世纪90年代以前,由于教案规模不大,对反教群众

① 樊孝东:《晚清直隶教案诱因分析——以1860.11—1898.10为中心》,《史学月刊》2005年第6期。

② 参见萧致治、萧莉:《19世纪的湖北教案》,《武汉大学学报》1988年第3期。

③ 参见罗福惠:《湖北通史·晚清卷》,华中师范大学出版社1999年版。

未动用武力和重刑处置,进入19世纪90年代以后,教案激增,对反洋教斗争采取了强硬的镇压措施。在政府的约束督导下,地方官吏和士绅对待洋教的态度发生了分化,不少州县地方官被迫担任了保护教会的角色,但亦有相当部分文武官员始终与教会对立。在士绅方面,乡居者仍多持反洋教态度,另有一些士绅,虽不以教会为然,但开始重视西方的科学技术知识和生产方式。

由皮明麻主编的《武汉通史》(晚清卷)^①对武汉教案进行了分析。在该书中,作者认为冲突的根源是“中西政治、文化的差异”,在整个冲突的过程中“武汉地区官民既有爱国的正义斗争,高扬出民族的尊严,但也夹杂有非理性的反映”。作者还分析了湖北地方当局在教案中的态度,认为在中外交涉过程中,当局虽有妥妥协,但长期主政湖北的张之洞,在保国保权保种的思想主导下,在涉及国家主权的问题上,还是与外国进行了多方周旋和坚定的斗争。

在周积明先生主编的《湖北文化史·宗教篇》^②中,对湖北教案发生原因进行了分析,认为主要有如下几种原因:“给还旧址”引发风潮;传教士私人内地;传教士欺压中国百姓;由办育婴堂引起;文化风俗的差异。

(3) 个案研究

个案研究的成果也层出不穷,但研究热点也比较密集,主要集中于一些大案要案的研究,其中以天津教案为例,就有南史著的《天津教案:一八七零年天津人民反洋教斗争》^③、天津历史研究所天津史话编写组编的《火烧望海楼——1870年天津人民反洋教斗争》^④、廖宗麟的《天津教案中的李鸿章》^⑤、欣峰的《左宗棠与天津教案》^⑥、易孟醇的《曾国藩在办理天津教案中

① 参见皮明麻、邹进文:《武汉通史》(晚清卷),武汉出版社2006年版。

② 参见周积明主编:《湖北文化史·宗教篇》,湖北教育出版社2006年版。

③ 参见南史:《天津教案:一八七零年天津人民反洋教斗争》,天津人民出版社1962年版。

④ 参见天津历史研究所天津史话编写组编:《火烧望海楼——1870年天津人民反洋教斗争》,天津人民出版社1973年版。

⑤ 参见廖宗麟:《天津教案中的李鸿章》,《天津社会科学》1985年第5期。

⑥ 参见欣峰:《左宗棠与天津教案》,《镇江师专学报(社会科学版)》1987年第4期。

的心理矛盾》^①, 尤文远《曾国藩与天津教案》^②, 朱东安的《再论天津教案的起因与性质——兼评长篇小说〈曾国藩〉津门篇》^③、《文化冲突还是主权之争——三论天津教案的起因与性质》^④, 赵润生、赵树好的《英国与天津教案》^⑤, 等等。此外, 还有对皖南教案^⑥、长江教案^⑦、梨园屯教案^⑧、柏塘教案^⑨、贵阳教案^⑩、青岩教案^⑪、湖南衡州教案^⑫、巴塘教案^⑬、巨野教案^⑭、南阳教案^⑮等教案的研究。

在个案研究中, 吕实强先生《重庆教案(一八六三—一八八六)》^⑯是一篇不错的文章, 作者描述了两重重庆教案, 第一次重庆教案是由保甲局的绅士领导, 第二次最初是由应试武童领导, 但仍有绅士参与。绅士在反教运动

① 参见易孟醇:《曾国藩在办理天津教案中的心理矛盾》,《近代史研究》1990年第6期。

② 参见尤文远:《曾国藩与天津教案》,《文物春秋》1997年第4期。

③ 参见朱东安:《再论天津教案的起因与性质——兼评长篇小说〈曾国藩〉津门篇》,《近代史研究》1997年第6期。

④ 参见朱东安:《文化冲突还是主权之争——三论天津教案的起因与性质》,宗教文化出版社2001年3月版。

⑤ 参见赵润生、赵树好:《英国与天津教案》,《人文杂志》1997年第3期。

⑥ 参见吴善中、周志初:《“妖术”恐慌中的民教冲突——关于光绪二年(1876)皖南教案和苏南闹教》,《扬州大学学报(人文社科版)》2004年5月。

⑦ 参见吴善中:《哥老会与光绪十七年“长江教案”》,《扬州大学学报(人文社会科学版)》2006年11月。

⑧ 参见王守中:《梨园屯教案浅探》,《历史教学》1983年第11期。江斐:《梨园屯教案与冠县乡村社会》,《济南大学学报》2005年第15卷第1期。

⑨ 参见汤开建、张照:《晚清柏塘教案始末》,《深圳大学学报》2004年第1期。

⑩ 参见罗应梅:《贵阳教案研究》,吉林大学2007年硕士论文。魏飞:《由贵阳教案的处理看晚清外交困境》,《华东师范大学学报》2003年第4期;苏萍:《由贵阳教案试析清政府的羁縻外交》,《江海学刊》1999年第2期。

⑪ 参见周健钟:《青岩教案》,《贵州民族研究》1980年第1期;汪汝衡:《青岩教案简况》,《贵州文史丛刊》1995年第6期;刘正品:《青岩教案遗址——贵州人民反对外国列强利用宗教进行侵略斗争的历史见证》,《理论与当代》2004年第9期。

⑫ 参见刘洪决:《义和团运动时期的湖南衡州教案》,《求索》1991年第1期。

⑬ 参见张学君:《巴塘教案与清政府对西藏政策的变化》,《中国藏学》1993年第3期。

⑭ 参见陈有举、王东山:《巨野教案》,《春秋》1997年第4期。

⑮ 参见柴俊青:《南阳教案与近代首座教会坟冢的出现》,《史学月刊》1992年第5期。

⑯ 参见吕实强:《重庆教案(一八六三—一八八六)》,载中华文化复兴运动推行委员会主编、中国近代现代史论集编辑委员会编:《中国近现代史一论集》第四编《教案与反西教》,台湾:商务印书馆1986年版。

中,起了如此强大的作用,以致官府不得不派前任提督带兵前往,并将保甲兵勇远调他方,才能镇压。作者注重分析了官方的态度及其成效,他指出,官员的态度是偏向反教的,但在表面上,官员采取了很多方式尽量避免直接参与到反教中来,而暗中却做出许多保护教士教民的措施。但这些措施,最后都并不十分奏效,这表明在很多情况下,地方官对反教群众缺乏足够的约束力,还有地方官在民众心里的权威正在逐渐低落。

张秋雯的《光绪二十一年成都等处教案》^①一文,分析了成都教案发生并迅速蔓延的重要原因。当地的平民对教会本就不友善,恰逢此时的成都保甲总局,谣传洋人诱拐小孩,更是火上浇油。而地方官的坐视不管和纵容,更是成都教案迅速蔓延的重要原因。作者也重点分析了对川督刘秉璋的处理,刘秉璋本人是非常仇教的,在成都教案时,他不肯弹压保护,在晚年论及此事时,他依然毫不后悔。文章认为,以教案的严重程度和刘秉璋的资望而言,对刘秉璋的处分显然是过于严苛。这样的处分,既对国家的体制与威严有所损害,又多少意味着政府已难以为继。

刘国平的博士论文《1895年古田教案研究》^②,分析了古田教案发生的背景,认为其爆发是“秘密会社斋会势力发展的必然,是西方教会势力扩张的必然,也是近代条约体系维系下的宫廷护教的脆弱处的必然,是近代反洋教运动发展的必然,归根结底是近代中国社会愈益半殖民地半封建化的必然。”^③作者重点分析了教案处理过程中,清政府的态度,既未一味迎合西方列强的无理要求,也未表现出反侵略等高格调,而是在一定原则下灵活斡旋,在总体妥协的大势下进行局部性的抗争。

杨雄威的《杯酒之间:1906年南昌教案的叙事、考证与诠释》^④南昌教案的研究,前面已经有多位学者做出。但作者的这篇博士论文,在收集大量中外资料的基础上,进行了新的研究。南昌教案的中心问题是关于

① 参见张秋雯:《光绪二十一年成都等处教案》,载中华文化复兴运动推行委员会主编、中国近代现代史论集编辑委员会编:《中国近现代史论集》第四编《教案与反西教》,台湾:商务印书馆1986年版。此外,张秋雯的文章还有《清末巴塘变乱之探讨》、《光绪三十二年的南昌教案》,均收于此书中。

② 参见刘国平:《1895年古田教案研究》,福建师范大学2006年博士论文。

③ 刘国平:《1895年古田教案研究》,福建师范大学2006年博士论文,第107页。

④ 参见杨雄威:《杯酒之间:1906年南昌教案的叙事、考证与诠释》,上海大学2010年博士论文。

江召棠的死因。多年来的研究都认为江召棠之死是被传教士所逼。但经过作者对档案、报纸、书信、余肇康日记以及外文资料的研读与鉴别,对江召棠之死和南昌教案进行了新的考证。江召棠之死虽然受到了传教士的逼迫,但更多的是江西大吏的劝导。作者从政治史的角度出发,注重南昌教案背后的社会结构,通过中法之间的博弈、江西各级地方官员,中央与地方之间及地方大员之间的某种既合作又紧张的关系,一窥晚清政局的一斑。

在湖北的个案研究方面,有祝其瑶的《“宜昌教案”发生地点考》^①,秦兴友的《“宜昌教案”质疑》^②,黎霞的《晚清教案中的秘密社会——以1892年谷城教案为例》^③,陈显、黄永昌的《1891年长江流域教案与湖北育婴》^④和黎霞的硕士论文《从“谷城教案”看晚清鄂北乡村社会矛盾》^⑤。

其中黎霞的这篇硕士论文采取了“微观史学”的方法,选取了“谷城教案”这一规模不大、影响面较小的教案,希冀通过小规模冲突,来揭示整个社会的潜在紧张。作者透过“谷城教案”看晚清鄂北乡村社会的矛盾、冲突及其消长,反映近代中国社会转型过程在乡村中的影响,说明社会变革时期乡村社会整合的重要性。

(4) 教案中的官绅民研究

教案中的官绅民研究,近年来也出现了很多研究成果,有专门对教民进行的研究^⑥,有对教案中的士绅进行研究的^⑦,也有对教案中的官员进行

① 参见祝其瑶:《“宜昌教案”发生地点考》,《湖北三峡学院学报》1998年11月。

② 参见秦兴友:《“宜昌教案”质疑》,《三峡大学学报(人文社科版)》2002年11月。

③ 参见黎霞:《晚清教案中的秘密社会——以1892年谷城教案为例》,《淮南师范学院学报》2006年第1期。

④ 参见陈显、黄永昌:《1891年长江流域教案与湖北育婴》,《法制与社会》2007年3月。

⑤ 参见黎霞:《从“谷城教案”看晚清鄂北乡村社会矛盾》,华中师范大学2004年硕士论文。

⑥ 参见许剑英:《略论晚清部分教民的堕落》,《沈阳师范学院学报(社科版)》1988年第1期;孙宏云:《近代中国教民的来源浅析》,《南开史学》1992年第1期;程歆、许蕾:《中国近代天主教民信仰研究》,《湖北大学学报》(哲学社会科学版)1996年第6期;赵燕玲、罗韬:《浅析中国近代教案的民众心理》,《韶关大学学报(社会科学版)》2000年2月。

⑦ 参见卢仲维:《乡绅与反洋教运动》,《近代史研究》1986年第1期;胡绳武、程为坤:《义和团运动后的官绅与教案》,《史学集刊》1989年第1期;刘泱泱:《近代湖南绅士与教案》,《求索》1992年第3期;丁浩:《近代士绅对基督教的认识与态度》,《南京社会科学》1998年6月。