

中共「十八大」政治繼承 持續、變遷與挑戰

Chinese Communist's 18th Party Congress
and Political Succession:
Continuities, Changes and Challenges



徐斯勤、陳德昇 主編

中共「十八大」政治繼承 持續、變遷與挑戰

Chinese Communist's 18th Party Congress
and Political Succession:
Continuities, Changes and Challenges



徐斯勤、陳德昇 主編

中共「十八大」政治繼承： 持續、變遷與挑戰

主 編 徐斯勤、陳德昇

發行人 張書銘

出版 **INK** 印刻文學生活雜誌出版有限公司
23586新北市中和區中正路800號13樓之3

電話：(02) 2228-1626 傳真：(02) 2228-1598

e-mail：ink.book@msa.hinet.net

網址：http://www.sudu.cc

法律顧問 漢廷法律事務所 劉大正律師

總經銷 成陽出版股份有限公司

電話：(03) 358-9000（代表號） 傳真：(03) 355-6521

郵撥帳號 1900069-1 成陽出版股份有限公司

製版印刷 海王印刷事業股份有限公司

電話：(02) 8228-1290

港澳總經銷 泛華發行代理有限公司

地址 香港筲箕灣東旺道3號星島新聞集團大廈3樓

電話：(852) 2798-2220 傳真：(852) 2796-5471

網址：www.gccd.com.hk

出版日期 2012年7月

定價 360元

ISBN 978-986-6135-92-7

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

中共「十八大」政治繼承：持續、變遷與挑戰／
徐斯勤，陳德昇主編．—新北市：INK印刻文學，
2012.05

336面：17×23公分．—（論壇：13）

ISBN 978-986-6135-92-7（平裝）

1. 政治權力 2. 中國大陸研究 3. 文集

574.107

101008461

版權所有・翻版必究

本書如有缺頁、破損或裝訂錯

本書出版感謝



國立臺灣大學中國大陸研究中心

Center for China Studies, National Taiwan University

籌畫與贊助

編者序

中共將於2012年秋冬之際，召開五年一度的「第十八次全國代表大會」（以下簡稱「十八大」）。這次會議的重點在於：政治繼承與權力交班，因此政治權力核心成員的甄補、派系與權力鬥爭的運作和妥協，以及政策發展取向與變遷，皆是海內外關注的焦點。

這本論文集，是2011年臺灣與大陸海外學者研討論文修訂與匯編而成。本書主要區分為三大部分，第一部分為政治繼承與菁英甄補，重點分析與解讀中共菁英甄補理論、條件與人選預測；第二部分為人事、幹部與外交政策動向，主要探討中央與地方之互動趨勢、黨員幹部政策和心態變遷，有助於對基層黨員結構和內涵之觀察；第三部分為解放軍人事和挑戰，其中包括習近平權力運作格局、解放軍之策略與可能面臨之挑戰。

中共的菁英政治研究，近年由於相關運作日益制度化、規範化，以及透明度漸有提高，而邁入新的研究議程和知識發展階段。但是，權力分配機制，畢竟因為其政體的既有屬性尚未徹底改變，而仍舊存在黑箱作業，甚至與民主化背道而馳的作法，因而仍易引發政權合法性的質疑，以及增加政治不穩定的風險。

近年來，中共高層政治菁英進行定期的大規模甄補前，皆須重新整頓中央與地方諸侯間的關係，以樹立領導權威。江澤民時期有北京市委書記陳希同遭整肅，胡錦濤時期於「十七大」之前有上海市委書記陳良宇遭懲

處。這些發展，顯示出中央與地方之權力互動關係，呈現階段性之張力與挑戰。在這方面，近期最受大眾矚目的，則是政治局委員、重慶市委書記薄熙來遭撤職，這已對中共「十八大」的權力格局產生實質影響與衝擊。

本書能如期完成，必須特別感謝奕鳴、華璽與至穎三位同學校對，以及編輯出版部門通力合作，願和大家共同分享學術知識積累與交流的喜悅。

徐斯勤、陳德昇

2012／6／20

作者簡介（按姓氏筆畫排序）

丁學良

美國哈佛大學社會學博士，現任香港科技大學社會科學部終身教授。主要研究專長為：比較資本主義、國家與社會關係、發展與現代化、社會史。

孔裕植

政治大學東亞研究所博士，現任韓國外國語大學校中國語大學講師。主要研究專長為：兩岸關係、東北亞國際政治經濟、中國大陸政治。

王嘉州

政治大學東亞研究所法學博士，現任義守大學公共政策與管理學系副教授。主要研究專長為：兩岸關係、中共中央與地方關係、兩岸政治發展比較。

由冀

澳洲國立大學博士，現任澳洲新南威爾斯大學社會科學與國際關係系教授。主要研究專長為：中國領導政治、外交政策、兩岸關係、解放軍。

胡偉星

美國馬里蘭大學政治學博士，現任香港大學政治與公共行政學系副教授。主要研究專長為：中國對外關係、中美關係、亞太國際關係、兩岸關係。

唐文方

美國芝加哥大學政治學博士，現任美國愛荷華大學政治學與國際問題研究講座教授。主要研究專長為：政治治理、政治行為、中國政治社會變遷、社會調查方法。

寇健文

美國德州大學奧斯汀校區政治學博士，現任政治大學東亞研究所所長。主要研究專長為：中共政治、政治菁英、政治繼承、比較共黨政治。

康竣榮

政治大學東亞研究所博士，現任韓國外國語大學校研究產學協力團團長兼國際地域大學院中國學系主任。主要研究專長為：中國政治經濟學、中國大陸政治、韓中關係、兩岸關係。

張國城

澳洲國立新南威爾斯大學社會科學與國際關係博士，現任台北醫學大學通識中心助理教授。主要研究專長為：國際關係理論、國家安全與軍事事務研究、兩岸關係與中國研究。

陳奕伶

政治大學東亞研究所博士生，現為政治大學東亞研究所博士候選人。主要研究專長為：比較政治、兩岸社區治理、中國大陸黨政、基層選舉。

陳陸輝

美國密西根州立大學政治學博士，現任政治大學選舉研究中心主任。主要研究專長為：政治行為、民意調查、研究方法、政治社會化。

陳德昇

政治大學東亞研究所博士，現任政治大學國際關係研究中心第四所研究員。主要研究專長為：中國政治發展、地方治理、台商研究、兩岸經貿關係。

黃信豪

政治大學政治學研究所博士，現任台灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授。主要研究專長為：政治學方法論、菁英與大眾政治行為、政治文化與政治發展。

鄭大誠

英國赫爾大學政治學博士，現任台灣科技大學通識中心兼任助理教授。主要研究專長為：台美中關係、國防政策、共軍研究、核武戰略。

薄智躍

美國芝加哥大學政治學博士，現任新加坡國立大學東亞研究所資深研究員。主要研究專長為：中國政治、中共菁英政治、兩岸關係、中美關係、國際關係理論。

■ x 中共「十八大」政治繼承：持續、變遷與挑戰

目 錄

作者簡介／vii

主題演講

含義重大和非重大的中共「十八大」：國內的和國際的視角／
丁學良／1

（一）政治繼承與菁英甄補

1. 中共菁英政治繼承探討：權力轉移的制度化／薄智躍／9
2. 改革開放時期中共黨政菁英的結構與輪替：回顧與前瞻／
黃信豪／29
3. 中共「十八大」政治局人選：分析與預測／寇健文／57
4. 誰是明日之星？中共中央候補委員的政治潛力分析／陳陸輝、
陳德昇、陳奕伶／97

（二）人事、幹部與外交政策動向

1. 強幹弱枝或外重內輕：中共「十八大」中央與地方關係展望／
王嘉州／129
2. 同心同德還是同床異夢？中共黨員群體特徵及政治態度分析／
唐文方／165
3. 中共「十八大」外交政策：機遇與挑戰／胡偉星／195
4. 中共第五代領導人對韓半島的政策展望／康竣榮、孔裕植／219

(三) 解放軍人事與挑戰

1. 中共「十八大」：聚集權力過渡的政治理論與習近平掌軍前景／
由冀／243
2. 解放軍高層人事變動與軍事戰略／張國城／271
3. 共軍「十八大」後面臨之挑戰／鄭大誠／295

含義重大和非重大的中共「十八大」： 國內的和國際的視角*

丁學良

（香港科技大學社會科學部教授）

今天跟各位所講的主題，是從我們做學術研究第三者的角度，來觀察中共「十八大」會有什麼重大的趨勢，也有可能會有令人失望的後果。因為這中間帶有很大的猜測性或預測性，我直接從讓我印象深刻的一篇文章談起，這篇文章啟發了我。1970年11月，當時蘇聯一個很有名的年輕學者，寫了一篇文章，那篇文章後來翻譯成英文，題目就是：蘇聯能否延續到1984年？他寫這篇文章時，蘇聯的國力正為世界所注目。他寫文章的半年之前，蘇聯海軍舉行歷史上最大規模的演習。這次海軍演習的範圍之廣，是任何國家的海軍在和平時期所未見的，六個月以後蘇聯學者這篇文章，並翻譯成英文，在全世界引起爭議，之後這位作者就被抓了。今天這個題目我試圖擺脫非常樂觀或悲觀的語言，以我能力所及來講述。

我以旁觀者的立場，站在「十八大」的可能含義來講，我觀察中國到現在為止發展的模式，在「十八大」以後有無可能發生比較大的變化。中國到現在為止發展的模式，有很多人總結。我把它總結成，由三個重要的

* 此為2011年3月26日「中共『十八大』政治繼承：持續、變遷與挑戰」研討會主題演講的口述記錄稿整理，非經作者親自編校。

■ 2 中共「十八大」政治繼承：持續、變遷與挑戰

支點構成的鐵三角。這個鐵三角最高的一點，稱為核心的列寧主義，包含很多內容，最核心一點，是共產黨一黨執政，一黨執政是不允許被挑戰的。不許被挑戰，體現在法律的條款，和共產黨會不斷的提醒潛在的批評者或挑戰者，共產黨應該永久執政下去，永久是沒有時間限制的。雖然列寧主義有些東西被共產黨使用，有時被修改，有時被放棄，但是「共產黨永遠執政」這點，是列寧主義最核心的，也是中國發展模式鐵三角上面最重要的一點。

中國發展模式的第二個支點，我把它稱為具有中國特色的社會控制系統。其來源非常豐富，一個來源可以追溯到世界上第一個共產黨，蘇聯在列寧或史達林時期所發展出來的治理模式、手段或機制，也進入了中華人民共和國的控制系統。第二個重要的來源是來自中國兩千多年帝制、專制封建傳統的控制模式，有的是經得起時間考驗的，有的是與時俱進。第三個來源是中華人民共和國在毛澤東時期所發展出來的一套社會控制模式。這三個很重要來源的社會控制手段或辦法，在中國1970年代末改革開放後，在新的國內和國際情勢下遭遇很多挑戰，中國共產黨發展出一套把以前這些三大來源，在完全新的不計任何後果的條件下，進行到系統的或持續的現代化之改進。這套具有中國社會特色的控制系統，在當今世界上，不是最嚴格的，但也不是最靈活的，如同美國那般靈活。不過，這在所有一黨執政的國家中，在不斷開放的經濟或社會系統下，能夠面對長時間的挑戰，可以相當有效地保持對社會控制的體系。這是中國發展模式之間的第二大支點，也是鐵三角的第二支點。

鐵三角構成中國模式的第三個支點，我把它稱之為政府操控的市場經濟。政府操控的市場經濟，對我們在座的每一個人都不陌生，因為這種操控機制，在整個東亞做得最早的，也相當成功的，就是日本。日本在戰前和戰後，都是這個很基本的模式。我們也知道台灣在幾十年以前開始的工業化、現代化發展模式，也是屬於大家族取向的模式；還有南韓、新

加坡，皆是如此。中國大陸是這種模式的後來者，政府操控的程度，與東亞的其他經濟體比較，操控的程度、方式，還有幕前或幕後的配合都不太一樣。因為有了三個支點所構成的中國模式的鐵三角，在過去二十多年以來，中國在內部和外部很多的危機衝擊之下，內部和外部的很多觀察家都有許多悲觀的預言。縱使面臨很多的挑戰，但中國模式基本上還是能有效地持續至今。這並非說中國模式沒有付出代價，恰恰相反。只是說鐵三角所帶來的綜合代價，在中國社會內部就不斷地被指出來，在海外也不斷地被學者提及。中國模式，像這樣的鐵三角模式，在2008年下半年的金融危機之前，就有非常強烈的聲音，不斷鼓吹中國模式應該進行重要的調整。但因為2008年的全球金融危機，以及此危機帶給中國大陸嚴重的衝擊，至於衝擊到何種程度，不同的統計數字有不同說法。但是衝擊的力度、面向之廣，到現在都還看得到。因為有了這個衝擊，本來人們所期待的中國模式，在運作未遇到重大危機前即進行積極或正面的調整，在大陸此期待並未實現，因此在中國國內招致很多的批評。

現在很多人，包括我本人，就以這個中國模式的鐵三角來觀察，中共在「十八大」開完會後是否有重大的變化？無論是朝哪個方向，可能會變得更符合自由主義者的期待，也可能會變得更朝保守主義者的方向調整，這些是價值取向，我不想做太多的描述。無論是朝自由主義方向，或是保守主義方向的重大調整，都可稱為「十八大」的重大含義舉措。在我看來，最有可能進行重要調整的是鐵三角的第三個支點，即政府操控的市場經濟。有一些跡象表明，在中共體制內部的很多專家學者，甚至包括重要的官員都體認到或意識到，中國需要調整二十年以來的發展模式，我們都知道它有很多增長的來源，我稱之為增長的三個輪子。其中，有一個輪子變得越來越小，有一個輪子變得越來越弱，第三個輪子被迫變得越來越大，這三個輪子的不協調，致使中國經濟增長趨緩。

第一個輪子是中國國內居民私人消費占國內生產毛額（GDP）的比重。從1978年到2009年間，基本上是持續地下降，最低的時候大約占GDP

的36%左右。居民的私人和家庭消費的比例指標，中國是全世界經濟體內所佔比例最低的經濟體，這點招致人民批評，也造成很嚴重的後果。在這點上，要如何做出重要的調整，以提升國民消費占GDP的比重，以及刺激中國經濟增長的小輪子變得大一點，變得更有力量一點，像這樣的調整，可以在我們的期待之內。中國經濟增長的第二個輪子是出口的拉動，在過去幾年來遭遇很多衝擊，也有過很多壓力。隨著全球市場景氣不再，發達國家大都陷入公共和私人的嚴重債務困境，此驅動輪會面臨越來越大的阻力。因此，在出口拉動這點上，經濟調整的可能性益趨困難，在我看來稍微要低於提升居民消費方面的可能性。因為世界經濟出口的可能性對中國大陸來講，是有很多的用戶市場。即使在來源市場遇到很多阻力，但西歐的市場仍會逐步拓展其他地區的市場。中國出口的市場會碰到很多的機會，相對於世界出口的比率重心，進口能否再占有相當大的比重，或某些時候是否會有更大的比重，仍是其未來追求的重點和目標。而且千萬不要忘記這一點，亦即剛才兩個輪子，提升國內居民消費和出口帶動，第一個提升公民消費這點，對於維持政權穩定性，所佔的比重遠遠高於出口所佔之比重，也就是說其政治的附加價值是好得多的。

第三個輪子則是在過去幾十年來，中國靠基本建設、基本大項目的投資，帶動中國整體經濟GDP的增長，近年來在中國國內也招致越來越多的批評。在這點上它是否能主動去調整？我覺得不是那麼樂觀。因為這牽涉到過去政府非常基本的利益，這些利益都不是在完全價值中立的情況下做出來的。如果能看到以投資帶動GDP的輪子上，最近變小一點，這個絕對不是它主觀的選擇，而是因為其他兩個輪子相對大一點，所帶來的相對比重下降，而這不會是中共在宏觀經濟政策方面的活動目標。

因此，中國模式在「十八大」後進行調整比較大的機會，可能是鐵三角的第三個支點。那麼中國模式鐵三角的第二個支點在「十八大」後會不會有重要的調整？亦即具有中國社會特色的控制系統，這點在中國國內或國際上也是每天都引起爭議的。我們都知道中國2011年剛公布的預算中，

社會維穩的預算已經超過國防預算，當然公布的預算是否是真正的預算，這永遠在爭論。我們只能依據公布出來的預算，社會維穩預算是6200億，已經超過國防預算。如果把地方政府不是在預算之列，遇到特殊狀況才會劃入社會維穩來看，具有中國特色的控制系統，已經成為中國政府常規性或突發性的財政內日益增大的負擔。我們都知道，國內或海外的報刊，這些年來中國大陸常規性的紀念日和重大的慶典活動如世博會等，上面所採取的安檢防衛措施，人們每次都說已經到頂了，但到了下一次，卻又給予民眾再次訝異的機會。我想台灣很多的旅遊者恐怕也都能感受到這點。例如：世博會辦得像反恐電影一樣，廣州亞運辦得就像內戰和戒嚴一樣。然後，北京要把在北京常規的手機用戶，做一個統一信息平台，以便追蹤人民訊息的流量。另外用在交通的管制系統上，中國也動員沿海最龐大的大眾城市，沿海城市的監控鏡頭系統是由深圳市第一個實行的，其他城市可能也會跟進。

總之，中國具有特色的社會控制系統會不會進行重要的調整？我認為其可能性比鐵三角的第三個支點要低一些。就是因為現代的中國共產黨當政者，很顯然的在一個持續不斷的估計，在危機或動盪的參照細項下，會有所衡量中國應該採取何種行動。每一次本來中共中央決定進行改革，可惜因為遺憾發生了，例如顏色革命。本來中共中央決定進行某種改革，可惜因為辦奧運不得不……所有這種事件，沒有人敢說這明年、後年不發生類似的事情，每一種類事情，都會給予更多的控制來維持社會穩定的利益集團正式的或宣傳上的理由，這是我對具有中國特色的社會控制系統要進行調整的信心較低的原因。

我們也知道，前陣子在北非與中東發生的變動後，胡錦濤說要發展、改善社會管理系統。社會管理系統並不是要放棄社會控制明的或暗的手段，用張德江的說法，就是盡可能用人民幣的辦法去解決人民的內部矛盾。這方面可能會多一點。但是他會不會用這點去取代明的、暗的、嚴格的社會管控？中國模式的第一個支點，鐵三角的最高支點，也就是不容挑