

琴學叢書

三

𠄎

三

𠄎

𠄎

甲寅七
月開雕

琴譜序

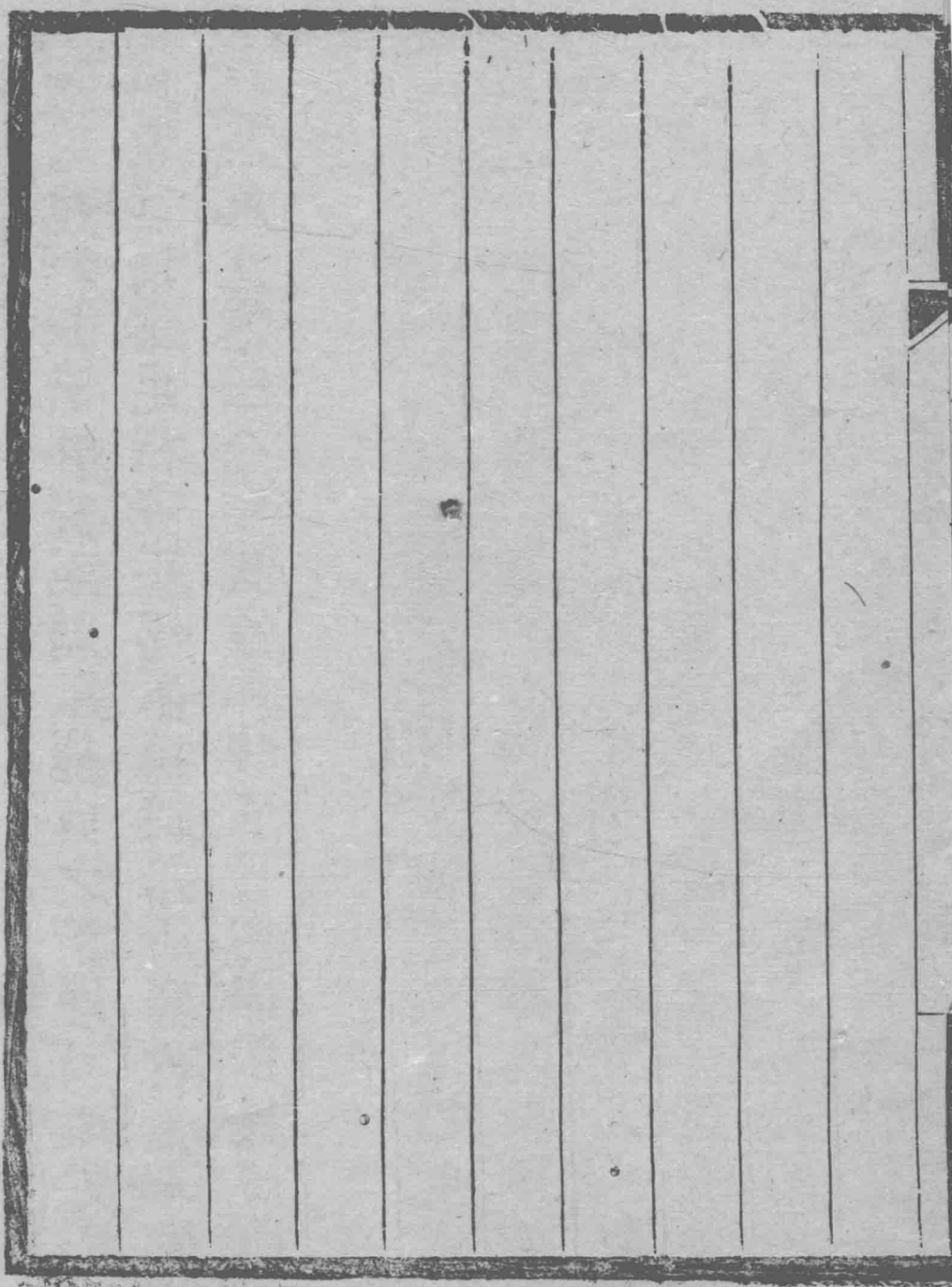
樂經失而天籟淆古調遺而元音喪技術之士攜藝
於道工師者流用同優俳僻昵乎管絃淫衍乎衛鄭
儒者惡之風雅盡矣琴廼众器之最優其爲德也不
可測功事之集獨難旨趣之喪亂爲尤甚唐宋以還
日趨凡近道中協和之音陵夷湮滅而不興者不可
勝數求所謂和天地亂神人下游女舞祥麟移情歸
道見聖返眞者豈可得哉甯遠 楊時百先生耽琴
數十年蓄琴數十事曉夕撫摩不輟風鶴辛亥亂離
刊琴粹四卷行於世固已萃雲和之正聲極絲桐之

祕翫矣今歲季秋重刻琴話暇日過從出所作幽蘭
減字譜及流水校訂譜見示並抑按數奏以宣志情
句諧章度取適短長清濁變轉律呂呼召君臣物事
迭相制使應指散聲皆中點拍儀均類形累黍弗差
離披錯糅幽卉蒼莽翕如繹如靡猗條昶霜雪霰零
薺麥青青刁調如風之泠絲芊如春之榮清闕如谷
音繇脆如風琴是爲幽蘭之聲恍惚聆空山之喟歎
而傷時不逢焉漫衍潏沔濫漈冽凌而不亂混而
有別重者愈明濁者愈清衝流激響澎湃歛聲沛然
如颶風掀怒濤蕩然如日月吸奔潮又如絕崖瀑布

萬壑千山競集奔。赴細澗幽穴如咽如訴汨汨洋洋。
不可端倪。是爲流水之滾拂靜而聽之。翼乎渺乎。幾
疑身在江海行矣。幽蘭傳自東瀛。爲古調中之吉光
片羽。苦無減字譜。終成餽羊流水。雖屬通行能者。究
甚寥寥。其中七十二滾拂。尤多望洋之歎。設有寶筏
爲之津梁。古樂之興其庶幾乎。因請與琴話。同付手
民以廣流傳。先生諾之。詳其指法。明其句讀。越月
工竣。屬爲之序。竊維古譜失傳。大抵因習之者。視爲
奇巧祕不傳人。所以鹿鳴騶虞。遂成絕響。以嵇中散
之曠達。宜無所私。而太平廣陵。猶與日影俱逝。它可

概矣 先生傷之凡有發明必惠來者如吟猱諸法
久歸式微琴粹中不惜反覆圖說以求明易循而習
之近代諸譜無不可彈者其有功梓漆豈有涯乎今
復刻二操以紹遺響後有君子由此可尋至人之樂
賢聖之音 先生之琴自此遠矣曩稱幽蘭碣石調
梁末正公明尤特精絕以其聲微而志遠不堪授人
其後遂簡正公隱於九疑卽 先生故里虞帝高陵
南風流均斯譜之作豈偶然哉伯牙亦楚人海上優
游水仙興操高山流水爲千古知音之美談茲之校
訂可謂見古人於琴矣世有鍾期愿與共證此洋洋

之音也嵇氏云非夫至精不能與之析理異雖好翫
尙未達情甯足析理乎仍不過撫拾所聞於先生
者爰爲之辭云尔甲寅重九後五日衡陽劉異謹序



琴譜自序

予前刻琴粹目錄中琴譜二卷註云續刻未成非未成也以擬刻各曲原本具在也今刻琴譜何也幽蘭歸自東瀛向無減字雙聲碣石調唐以後所未聞流水音節特奇減字未盡善七十二滾拂幾成廣陵散予既作幽蘭減字重修流水舊譜是以付之剞劂用廣流傳略言其妙幽蘭以雙絃勝流水以全絃勝幽蘭強不同者而使之同而竟無不同流水強不分明者而使之分明而竟無不分明皆琴曲中有一無二之作猶三百篇後有離騷十九首人人所當肄習者

也惟幽蘭古譜失之繁流水原譜失之簡究之繁愈
於簡使幽蘭如流水之簡則古音歸於無何有之鄉
矣乃知作減字譜之不易而古曲誤於減字者多也
予作幽蘭減字去其煩複者十之七八重修流水補
其缺略者十之四三於原文意義皆無所增損但求
按譜可彈而不失元音或不獲罪於古人也甲寅中
秋後十日九疑山人楊宗稷時百甫自序於宣南爲
琴來室

琴譜目錄

爲琴來室藏本

卷一

幽蘭自序

幽蘭例言

幽蘭古指法解

附
新指法字

幽蘭減字譜

卷二

幽蘭雙行譜

卷三

流水自序

流水例言

流水簡明譜

琴譜卷一

爲琴來室藏本

幽蘭自序

辛亥秋冬間予重刻古逸叢書幽蘭一卷爲古琴譜
中魯靈光琴學家莫不先覩爲快尙惜未作減字譜
無以鑒好古者之心壬子四月閒居無俚照古譜不
改一字一聲成減字譜一卷原爲四拍改名四段古
音古調泠然滿指信乎唐以前節奏比於近時琴曲
相去何啻天淵尙欲勤習數月然後就正高明迫於
人事迄無暇晷藏諸篋笥忽忽三年劉君蕙農見之
以爲吉光片羽謂宜亟廣流傳因據所見爲例言數

則並作古指法解附新指法字與新減字譜爲一卷
復詳加校定以減字譜與古譜合爲雙行譜一卷凡
二卷適撰琴話成遂同付手民古譜所謂宮商角徵
羽文武卽今稱爲正調之一二三四五六七絃可證
唐以前雖名以一絃爲宮而實以三絃爲宮之說其
用一絃十一徽不用三絃散音可知爲用正調變音
彈慢三絃一徽之調惟謂之碣石調尙無所考其取
音用指與今琴譜絕不同者右指多向內左按兩絃
同徽爲雙聲泛音用三六八十一各徽不拘律呂而
自然和協初彈時頗覺其指法繁難音節乖離古淡

一二月後逸趣橫生於七絃中別開蹊徑如能按彈
純熟較之明以來所傳各曲當有天籟人籟之別近
得鈔本琴譜有流水一曲與天聞閣七十二滾拂流
水大致相同其跋語云取音最難苦心研慮習之萬
遍此幽蘭一曲恐亦非萬遍不爲功倘得知音博雅
君子妙悟眞詮糾其譌謬是則予所馨香企禱願聞
教益者也甲寅年八月朔日九疑山人楊宗稷時百
甫自序於宣南爲琴來室

