

2013

中国城市国际贸易 竞争力评价

陈信康 王春燕 著

上海财经大学出版社



2013

中国城市国际贸易
竞争力评价

王健 王健 王健



2013上海财经大学重点研究课题项目资助

2013中国城市国际贸易 竞争力评价

陈信康 王春燕 著

图书在版编目(CIP)数据

2013 中国城市国际贸易竞争力评价/陈信康,王春燕著. —上海:上海财经大学出版社,2014.3

ISBN 978-7-5642-1848-5/F · 1848

I. ①2… II. ①陈…②王… III. ①城市-国际贸易-国际竞争力-综合评价-中国-2013 IV. ①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 037346 号

□ 责任编辑 李宇彤

□ 书籍设计 钱宇辰

□ 责任校对 胡 芸 林佳依

2013 ZHONGGUO CHENGSHI GUOJI MAOYI JINGZHENG LI PINGJIA

2013 中国城市国际贸易竞争力评价

陈信康 王春燕 著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

同济大学印刷厂印刷

上海景条印刷有限公司装订

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

787mm×1 000mm 1/16 11.25 印张(插页:2) 167 千字
定价:28.00 元

2013中国城市国际贸易竞争力状况

中国城市国际贸易竞争力从主体指标、支撑指标、环境指标、潜力指标四个方面，11个二级指标，44个观测指标进行评价。

以2011年统计年鉴为依据，收集38个城市的数据，计算出它们的城市国际贸易竞争力指数。

聚类分析发现，38个城市的国际贸易竞争力可分为四个层次，如右图所示。四个层次分别用不同颜色标注出来，每个层次的竞争力平均得分如下：

第一层次 89.91
第二层次 76.93
第三层次 70.70
第四层次 65.40



2013中国城市国际贸易竞争力排名变动（与2012年比较）

城市	综合竞争力		主体指标		支撑指标		环境指标		潜力指标	
	2013 排名	排名 变化	2013 排名	排名 变化	2013 排名	排名 变化	2013 排名	排名 变化	2013 排名	排名 变化
上海	1	—	1	—	2	—	2	↓ 1	1	↑ 3
深圳	2	—	2	—	1	↑ 2	1	↑ 3	2	↑ 1
北京	3	—	5	↓ 1	3	↓ 2	4	↓ 1	3	↑ 2
广州	4	—	4	↑ 1	4	—	5	↑ 1	4	↓ 3
苏州	5	—	3	—	23	↓ 1	3	↑ 1	8	↓ 1
天津	6	—	6	—	11	↓ 5	8	↑ 2	10	—
宁波	7	↑ 1	7	—	17	↓ 1	6	↑ 2	5	↑ 3
杭州	8	↑ 1	14	↓ 2	6	↑ 3	7	↓ 2	7	↓ 1
厦门	9	↓ 2	10	↓ 2	10	↓ 3	11	↓ 2	6	↓ 4
南京	10	—	13	↓ 2	7	↓ 2	9	↓ 2	9	—
青岛	11	↑ 1	8	↑ 2	24	↓ 6	10	↑ 2	12	↑ 1
大连	12	↓ 1	9	—	19	↓ 5	14	—	16	↓ 5
重庆	13	—	11	↑ 2	9	↑ 3	19	—	27	↓ 4
武汉	14	↑ 1	15	—	16	↓ 1	15	—	15	↑ 2
长沙	15	↑ 2	18	↑ 3	5	↑ 18	17	↓ 6	19	—
成都	16	↓ 2	17	↓ 3	20	↓ 5	13	↑ 3	14	↓ 2
济南	17	↓ 1	23	↓ 3	15	↓ 4	12	↑ 1	13	↑ 3
长春	18	↑ 3	12	↑ 5	33	—	26	↓ 4	31	↓ 13
呼和浩特	19	↑ 8	19	↑ 3	13	↑ 16	23	↓ 2	29	↑ 4
太原	20	↑ 2	16	↑ 9	12	↓ 4	29	↓ 3	26	↑ 1
福州	21	↓ 1	22	↓ 3	28	↑ 3	16	↑ 2	11	↑ 13
郑州	22	↓ 3	24	↓ 1	14	↓ 4	24	↓ 4	23	↑ 2
乌鲁木齐	23	↑ 5	21	↑ 5	8	↑ 9	31	↑ 2	28	↓ 2
西安	24	↑ 1	28	↓ 4	25	↓ 1	21	↑ 8	17	↓ 3
沈阳	25	↓ 7	25	↓ 9	27	↓ 2	20	↑ 3	20	↓ 5
南昌	26	↓ 2	29	↑ 3	18	↓ 5	25	↑ 2	24	↓ 3
昆明	27	↑ 2	26	↑ 3	32	↓ 4	18	↑ 7	21	↑ 7
海口	28	↓ 5	20	↓ 2	29	↓ 8	30	↑ 2	18	↑ 2
石家庄	29	↑ 1	30	—	22	↓ 3	27	↓ 3	22	↑ 10
哈尔滨	30	↑ 1	27	↑ 1	31	↓ 1	28	↑ 2	32	↑ 10
合肥	31	↓ 5	31	↓ 4	26	—	22	↓ 5	25	↑ 5
贵阳	32	↑ 1	32	↓ 1	21	↑ 11	33	↓ 2	30	↓ 1
南宁	33	↓ 1	33	↓ 2	30	↓ 3	32	↓ 4	33	↓ 2

注：(1)“—”代表排名没有变动，与上一年持平；“↑”代表排名上升；“↓”代表排名下降。

(2)2012 中国城市国际贸易竞争力排名测算了 33 个中国内地城市，故以上排名变化剔除了 2013 年新增加的 5 个城市。

2013中国城市国际贸易竞争力主体指标排名情况

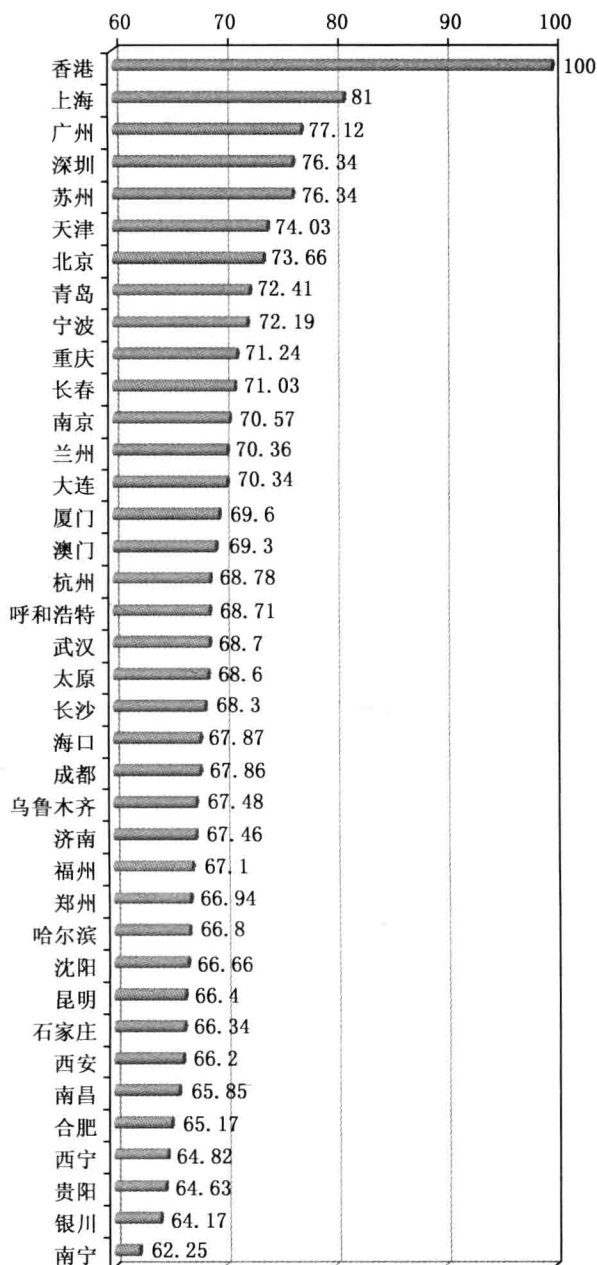
主体指标是反映国际贸易竞争力的基础性指标，是国际贸易竞争力的核心评价因素。主体指标对综合竞争力的贡献弹性为0.506。

依据产业竞争力的评价范式，主体指标从规模、结构、效率三个维度集成评价。

规模维度对主体指标的贡献弹性是0.479；

结构维度对主体指标的贡献弹性是0.230；

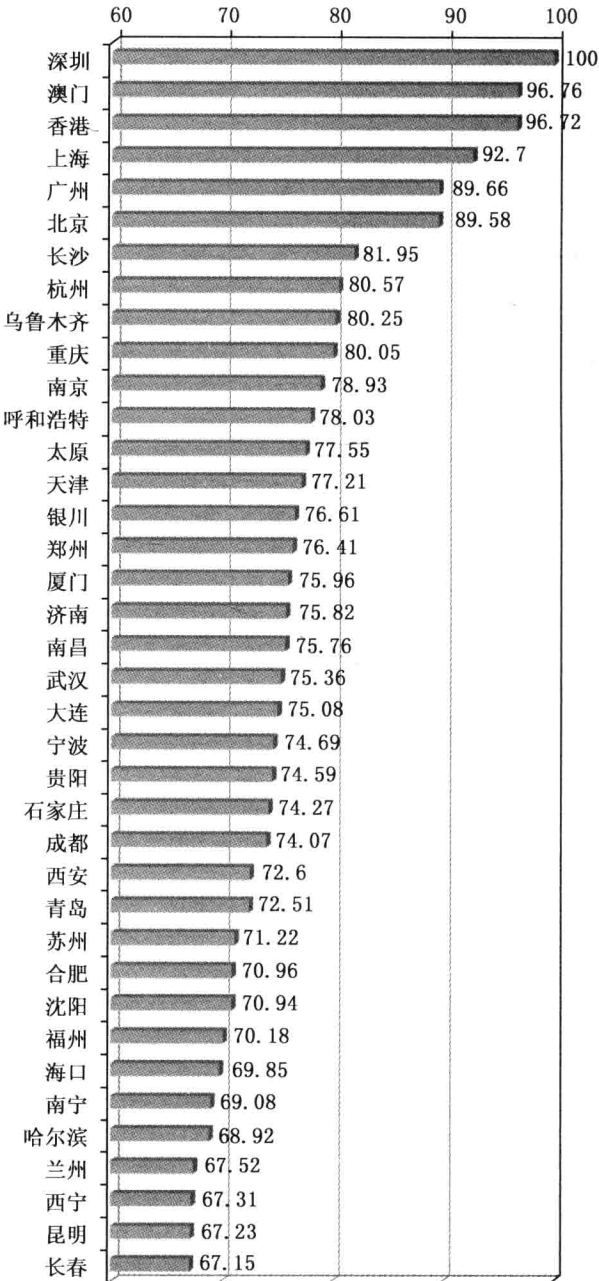
效率维度对主体指标的贡献弹性是0.291。



2013中国城市国际贸易竞争力支撑指标排名情况

支撑指标是反映支撑国际贸易发展的人、财、物等经济要素的根本性指标，是衡量国际贸易间接竞争力的关键评价因素之一。支撑指标对综合竞争力的贡献弹性是0.211。

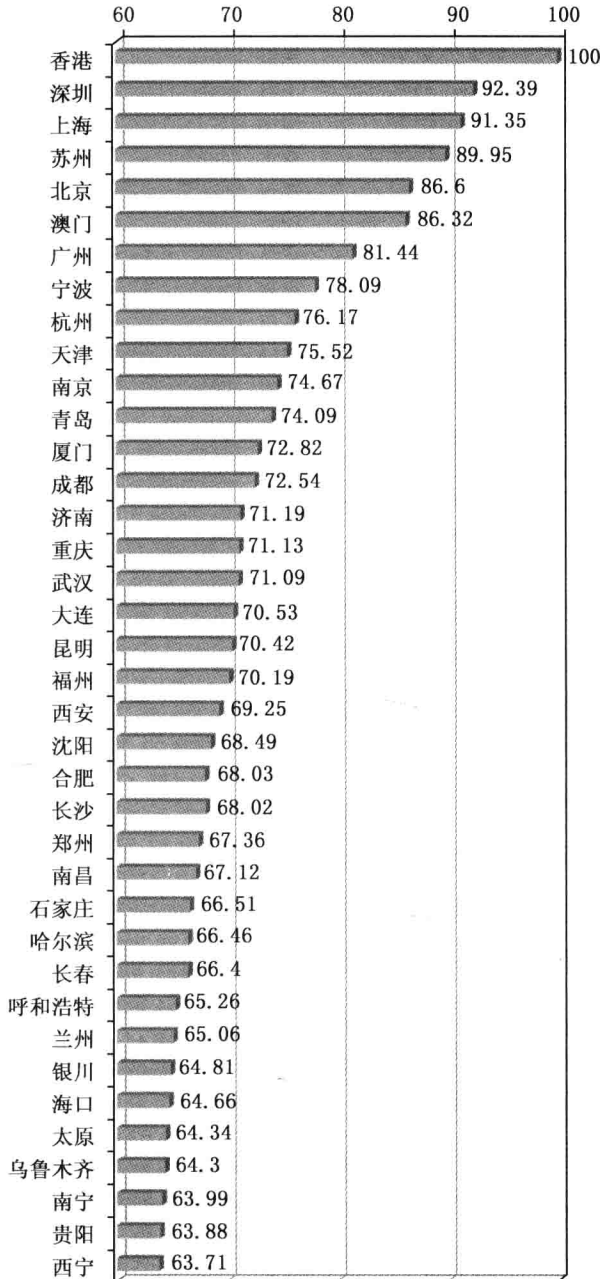
依据经济要素的划分形态，支撑指标从产业、人才和设施三个维度集成评价。产业维度对支撑指标的贡献弹性是0.581；人才维度对支撑指标的贡献弹性是0.204；设施维度对支撑指标的贡献弹性是0.215。



2013中国城市国际贸易竞争力环境指标排名情况

环境指标是反映国际贸易外部条件的一般性指标，衡量贸易发展的腹地经济情况、技术发展水平和制度效能等要素，是国际贸易间接竞争力的重要评价因素之一。环境指标对国际贸易竞争力综合指数的贡献弹性是0.151。

环境指标从经济环境、制度环境、技术环境三个维度集成评价。经济维度对环境指标的贡献弹性是0.413；制度维度对环境指标的贡献弹性是0.309；技术维度对环境指标的贡献弹性是0.278。

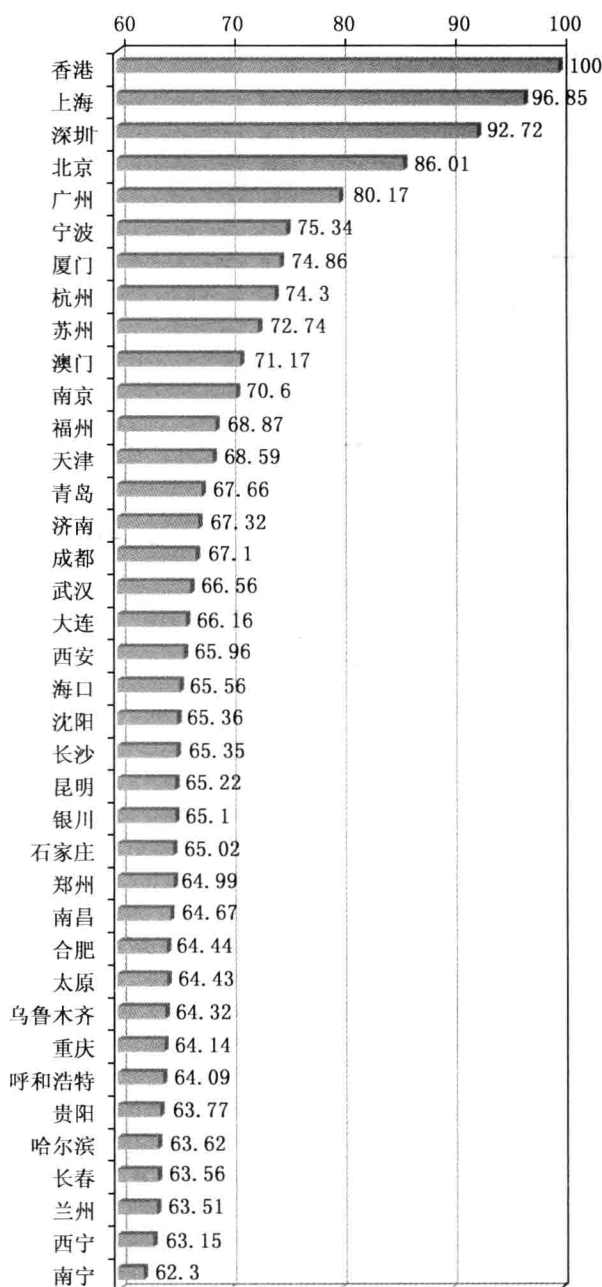


2013中国城市国际贸易竞争力潜力指标排名情况

潜力指标是反映在未来趋势中具有很大发展潜力的代表性指标，它代表了国际贸易的前沿和方向。潜力指标对国际贸易竞争力综合指数的贡献弹性为0.132。

潜力指标反映国际贸易发展的前沿或领先领域的竞争力，从服务贸易和电子商务两个维度集成评价。

服务贸易维度对潜力指标的贡献弹性是0.543；
电子商务维度对潜力指标的贡献弹性是0.457。



序 言

2013 年对我国国际贸易的发展来说是绝对不平凡的一年。

其一,据 2013 年 4 月 10 日世界贸易组织公布的报告显示,2012 年,中国货物出口贸易额已超过美国,居世界第一。中国在全球的货物贸易额排名第二,仅比美国少 150 亿美元。

报告显示,2012 年,中国货物出口 2.049 万亿美元,占全球货物出口的 11.2%,居世界第一;货物进口 1.818 万亿美元,占世界货物进口的 9.8%,在美国之后,居世界第二。目前,只有两个国家占世界贸易的比重超过 10%,即中国出口占 11.2%,美国进口占 12.6%。这意味着每 100 美元的世界贸易出口,就有 11 多美元是中国出口的。

其二,中国(上海)自由贸易试验区于 2013 年 8 月 22 日经国务院正式批准设立,于 9 月 29 日上午 10 时正式挂牌开张。试验区总面积 28.78 平方公里,相当于上海市面积的 1/226,范围涵盖上海市外高桥保税区、外高桥保税物流园区、洋山保税港区和上海浦东机场综合保税区 4 个海关特殊监管区域。

与现有的海关监管区最大的不同是,上海自贸区的重点放在了服务领域而非制造业上,大范围开放对服务业的准入,受到了普遍的欢迎。中国作为一个制造业大国,转型升级中一个重要的趋势就是发展服务业,融入高端服务业态,引入服务业人才,扩大服务贸易。另外,自贸区还承担了一个特别的职能:各项经济政策和转型的试验区。我们可以展望,有一天,上海可以像德国汉堡一样,拆除园区的边界,像香港和新加坡城市一样,整个城市

成为自由贸易的典范,像迪拜和纽约一样,输出高层次的服务贸易并成功完成贸易转型。

两件大事意味着我国的国际贸易竞争力进入了一个新的阶段。但是,从整体的国际贸易水平来看,我国的国际贸易优势仅体现在数量上,在质量上还处在比较落后的状况。

据商务部网站 2014 年 2 月 12 日发布的数据,2013 年,中国服务贸易呈稳中有升的发展态势,进出口总额首破 5 000 亿美元,创历史新高。

数据显示,2013 年,中国服务进出口总额达 5 396.4 亿美元,比上年增长 14.7%。其中,服务出口总额 2 105.9 亿美元,同比增长 10.6%,增速比上年提升 6 个百分点;服务进口总额 3 290.5 亿美元,同比增长 17.5%,增幅与上年基本持平。2013 年,中国服务贸易逆差由上年的 897 亿美元扩大至 1 184.6 亿美元,增长 32.1%。

因此,要提高我国城市国际贸易竞争力,必须更多地把眼光放在质的提升以及与国际先进城市的对比上。

城市国际贸易竞争力的提升要求城市的全球资源配置能力有着坚实的基础,可以说,城市国际贸易竞争力与城市全球资源配置力呈正相关,所以,提升国际贸易竞争力的重点是提升城市的全球资源配置能力。

全球资源配置能力是指在全球范围内吸纳、凝聚、配置和激活城市经济社会发展所需要的战略资源的能力。它反映了城市全球资源配置的规模、质量和效率,是全球城市经济社会发展的决定性因素。

为了了解我国北京和上海的全球资源配置能力的现状,我们对国际公认的几个国际大都市的全球资源配置能力进行了测评,同时把北京和上海加入进去进行比较,以此找出差距。

全球资源配置能力评价指标体系由资本资源配置力、创新资源配置力、信息资源配置力、文化资源配置力和资源配置保障力 5 个一级指标,共 53 个测评项组成。

实证测评的结果显示,纽约的全球资源配置能力高居榜首,而上海则排在 6 个国际大都市的最后一名,伦敦、巴黎、东京和北京则依次排在第 2 至第 5 名(见表 1)。总体而言,6 大国际都市的全球资源综合配置能力可以分

为 3 个梯队:纽约和伦敦得分分别为 100 和 98,远远领先于其余 4 个城市,位居第一梯队;上海和北京得分分别为 52 和 57,两个城市的实力旗鼓相当,但是与第一梯队的纽约和伦敦相比存在巨大差距,即使与巴黎和东京相比也有明显差距,因此它们位居第三梯队。

表 1 全球资源配置能力总排名

城市	全球资源配置能力	排 名	资本资源配置力	排 名	创新资源配置力	排 名
纽约	0.2109(100)	1	0.0586(100)	2	0.0442(100)	1
伦敦	0.2074(98)	2	0.0551(94)	3	0.0430(97)	2
巴黎	0.1784(85)	3	0.0391(68)	5	0.0355(80)	4
东京	0.1734(82)	4	0.0588(100.3)	1	0.0380(86)	3
北京	0.1197(57)	5	0.0359(61)	6	0.0166(38)	6
上海	0.1101(52)	6	0.0467(80)	4	0.0176(40)	5
城市	信息资源配置力	排 名	文化资源配置力	排 名	资源配置保障力	排 名
纽约	0.0385(100)	2	0.0348(100)	3	0.0365(100)	1
伦敦	0.0428(111)	1	0.0351(101)	2	0.0314(86)	2
巴黎	0.0361(94)	3	0.0454(130)	1	0.0223(61)	3
东京	0.02829(73)	4	0.0266(76)	5	0.0218(60)	4
北京	0.0280(72.7)	5	0.0271(78)	4	0.0122(33)	6
上海	0.0170(44)	6	0.0163(47)	6	0.0126(35)	5

注:括号内的数字为折算成的百分数(以排名第一的纽约为 100 分)。

2012 年上海的城市国际贸易竞争力在国内高居榜首,2013 年当把香港加入进来评价时,上海的差距立刻显现出来。如果和国际公认的大都市相比,国内城市的国际贸易竞争力的不足彰显无遗,这一点从全球资源配置能力的比较中看得非常清楚。

科学、准确地分析我国各城市国际贸易竞争力的现状与特征,客观掌握各城市国际贸易竞争力的优势与劣势,通过扬长避短,有效地提升我国整体国际贸易竞争力正是本评价的主要目的。

陈信康

2014 年 1 月

目 录

序言/01

第一章 导论/01

一、研究背景/03

二、研究框架/05

三、研究方法/07

第二章 城市国际贸易竞争力的理论分析/09

一、何谓竞争力/11

(一)竞争力:多角度的理解/11

(二)竞争力:从国家层面向城市层面的演进/13

二、国际贸易竞争力的理论解释/14

(一)绝对优势理论/14

(二)比较优势理论/15

(三)要素禀赋理论/15

(四)产业内贸易理论/16

(五)新兴古典贸易理论/17

三、城市国际贸易竞争力的理论解析/17

(一)广义层面/18

(二)狭义层面/19

四、城市国际贸易竞争力的来源解释/19

(一)城市国际贸易竞争力来源的区域解释/20

(二)城市国际贸易竞争力来源的产业解释/21

(三)城市国际贸易竞争力来源的企业解释/23

第三章 城市国际贸易竞争力的经验研究/25

一、单一指标评价研究/27

(一)国际市场占有率/27

(二)显示性比较优势指数/27

(三)贸易竞争指数/28

(四)出口商品结构转化率/28

(五)出口优势变差指数/29

二、集成指标评价研究/29

(一)中国贸易业绩指数评价指标体系/29

(二)中国城市外贸竞争力综合评价/30

(三)中国城市流通竞争力评价/33

(四)其他相关研究/34

三、经验及启示/36

(一)单一指标测度和集成指标测度的适用性/36

(二)集成指标测度的计算方法/37

(三)内贸与外贸相隔离的研究视角/39

(四)本研究的切入点/39

第四章 城市国际贸易竞争力评价指标体系/41

一、指标体系设计的目的和原则/43

(一)指标体系设计目的/43

(二)指标体系设计原则/44

二、评价框架建立/44

(一)城市国际贸易竞争力的概念/44

(二)城市国际贸易竞争力的影响因素/46

(三)PSEP 模型/51

(四)因子分析/52	
三、评价指标说明/53	
(一)主体指标/53	
(二)支撑指标/55	
(三)环境指标/57	
(四)潜力指标/59	
 第五章 中国城市国际贸易竞争力评价结果/65	
一、样本城市概况/67	
二、测评指标及数据来源/70	
(一)测评指标的确定/70	
(二)数据来源说明/70	
三、测算方法及过程/72	
(一)权重确定/72	
(二)赋权结果/77	
(三)数据标准化处理/77	
(四)城市国际贸易竞争力指数计算/79	
四、测算结果/80	
五、聚类分析/81	
(一)聚类分析的概念和方法/81	
(二)城市国际贸易竞争力聚类结果/83	
 第六章 中国城市国际贸易竞争力考察/85	
一、能力考察/87	
(一)分项竞争力/87	
(二)综合竞争力/94	
(三)竞争力偏差系数/96	
二、结构考察/100	
(一)能力结构/100	

(二)区域结构/102

(三)来源结构/103

三、动态考察/105

(一)城市国际贸易竞争力变动状况/106

(二)前十名城市排名变动情况/110

(三)竞争力排名变动幅度较大的城市/110

第七章 上海建设国际贸易中心的差距与潜力/113

一、上海国际贸易中心建设的国际背景:正在兴起的亚太地区/115

(一)亚太地区成为国际贸易中心的地理优势/116

(二)亚太地区成为国际贸易中心的经济基础/116

(三)亚太地区成为国际贸易中心的政策环境/117

二、上海国际贸易中心建设的城市背景:正在崛起的全球城市/118

(一)全球城市指数 GCI/119

(二)全球实力城市指数 GPCI/120

(三)全球城市竞争力指数 GCCI/121

(四)全球财富报告/122

三、上海城市国际贸易竞争力分析/124

(一)上海国际聚散能力持续增强/127

(二)“三个中心”建设相互促进的机制显现/127

(三)批发零售贸易业的传统领先优势丧失/128

(四)国际贸易的产业配套、人才配套不足/129

(五)服务贸易发展迅速,但存在结构缺陷/130

(六)电子商务发展呈现落后趋势/131

(七)制度操作的空间有限,缺乏竞争力/132

四、提升上海国际贸易竞争力的思路与对策/133

(一)以中国(上海)自由贸易试验区为突破口推进贸易转型升级/135

(二)以产业结构升级为契机促进服务贸易发展/136

(三)以培育企业为着力点夯实贸易主体基础/137