

MINZU
WENHUA
RENTONGLUN

民族文化 认同论

詹小美 著



人
民
出
版
社



MINZU
WENHUA
RENTONGLUN

民族文化认同论

詹小美 著



人
民
出
版
社

责任编辑:夏 青

图书在版编目(CIP)数据

民族文化认同论/詹小美 著. -北京:人民出版社,2014.7

ISBN 978-7-01-013680-6

I. ①民… II. ①詹… III. ①民族文化-理论研究 IV. ①G03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 140331 号

民族文化认同论

MINZU WENHUA RENTONGLUN

詹小美 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.5

字数:308 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-013680-6 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

内容简介

民族文化认同是民族成员对其文化的承认、认可、赞同，由此产生归属意识，进而获得民族文化自觉的过程。本书紧扣民族文化认同这一时代命题，从理论与实践、时间与空间的研究向度出发，以历史与逻辑的统一、定性与定量的结合、比较与借鉴的映照为研究方法，系统阐释了民族文化认同的价值、层次、条件和机制；实证聚焦了民族文化认同的现状、正向态势和负向挑战；比较分析了美国、德国、韩国和新加坡等国家的民族文化认同教育；理性探索了全球化、多元化、市场化、信息化场域中民族文化认同的矛盾与张力；应然与实然相结合提出了民族文化认同的理想愿景与现实建构。



作者简介

詹小美，广东饶平人，广东省人民政府文史研究馆特聘馆员，中山大学社会科学教育学院教授，博士生导师。研究领域：文化哲学，民族文化与集体认同。分别在《中国社会科学》《哲学研究》《马克思主义研究》等学术刊物以及《光明日报》发表论文多篇，并被《新华文摘》《中国社会科学文摘》多次转载。先后主持了国家社会科学基金项目、广东省哲学社会科学规划项目等课题多项，已出版个人独撰民族问题系列专著《民族凝聚力研究》《民族精神论》等。

责任编辑：夏青

封面设计：田杰华

本书是国家社会科学基金项目
《当代大学生中华民族文化认同研究》的进一步研究成果

序

詹小美教授的《民族文化认同论》是在已出版的《民族凝聚力研究》、《民族精神论》专著的基础上,汇集其近几年的最新研究成果而取得的又一可喜成果!应该说,詹小美教授在民族文化上已有较深厚的系统研究,也已有了一系列的成果,近年来结合自身的研究兴趣,紧扣时代命题,不断地拓展与提升,保持并凸显了自我的研究特色,该书也在前期研究基础上彰显了时代的理论与应用价值。

全球性与民族性的并存是全球化时代的基本悖论,一方面全球化总是试图消解和瓦解各个国家的文化与特色,达至全球同一性,文化认同危机与文化焦虑也因此成为当代民族国家发展中不可避免的现象和不可避免的问题;另一方面,全球化在促成全球性生成的同时,也促使民族文化在与“他者”的对比中,凸显和强化民族性,酝酿着不同文明之间的冲突与竞争。詹小美教授的《民族文化认同论》即是对全球化时代凸显的时代问题的回应,专著紧扣民族文化认同这一主线,从理论与实践、时间与空间的多重向度,以历史与逻辑相统一、定性与定量相结合、比较与借鉴相映照的研究方法,既对民族文化认同的基础理论进行了探究,也对民族文化认同的价值与意义进行了探讨;既有对个体民族文化认同的微观分析,也有对群体民族文化认同形成与发展规律的研究;既探讨了中华民族文化认同的当今现状,也比较分析了美国、德国、韩国和新加坡等发达国家的民族文化认同教育,系统推进民族文化认同的理论、实践及教育。

著者紧扣民族文化认同的主题,依托历史的方法,以哲学的话语与思维阐发了不少独到见解。一是简明扼要、精练深刻地概括出民族文化认同的本质特征,将民族文化认同定义为“民族文化认同是民族成员对其文化的承认、认可、赞同,由此产生归属意识,进而获得民族文化自觉的过程”。这一界定,抽象出了民族文化认同的本质,指出了个体民族成员共同的社会特征构成民族文化认同的源点,由此决定了民族文化认同的本质是价值认同。个体民族成员正是在文化的价值表达与认同的价值肯定中,凸显与他者比较的“我们”,形成民族文化认同的归属,进而以民族生存和发展为其深层动因,理性认识和自由抉择民族文化,获得“文化自觉”。二是深刻理解与分析了民族文化认同的层次、条件和机制。著者提出民族文化认同的层次分为自然认同、强化认同与理解认同,并具体论述这三个认同何以可能、何以进行、何以实现的过程,将三个层次层层递进,逻辑严谨,统一成一个整体。在民族文化认同的条件解析中,从主客观方面探讨了个体民族文化认同生成的主客观条件,更加全面地阐明了认同的生成基础。而在民族文化认同的机制的论述中,詹教授则充分发挥其哲学功底,将对象性活动、自觉内化、自觉外化等哲学名词或曰哲学活动,有机统一于民族成员文化认同的生成机制之中。三是以当代大学生为群体范本聚焦民族文化认同的现状。从认知、态度、行为和影响要素四个层面描述民族文化认同的实然景观,从正向态势和负向挑战两个方面分析民族文化认同的现实状况,在此基础上预测民族文化认同的应然走向。四是比较了美国、德国、韩国、新加坡等发达国家民族文化认同教育现状,得出民族文化认同教育也是发达国家的精神主题,政府是民族文化培育的主导,并分析探讨了不同发达国家的部分差异与借鉴。五是论证了经济全球化、价值多元、市场经济、大众传媒与文化认同的矛盾与张力,探索异质趋同与排他斥异、迷惘虚无与寻求共识、利益标杆与精神供给、传统冲击与文化养成等的二元悖反。六是探讨了民族文化认同的愿景与提升。从增强中华民族文化的物质基础、凝聚中华民族文化的价值共识、提高中华民族文化的软实力、发展中华民族文化的认同教育

等向度提出当代民族文化认同的愿景与提升。

正如论著开宗明义指出,民族文化以情感、规范、目标为导向,切入民族生存的客观与实际,展现民族发展的血脉与相承,推进民族这一特定人群本质力量的对象化。民族成员对其文化的承认、认可和赞同,不但是各个民族彼此区分且独立存在的符号与表征,而且是民族国家对内主张、对外张扬的依托与资源,具有身份识别、利益调适、民族凝聚、文化竞争等功能。就共同体而言,民族文化认同的发展,往往意味着所属成员精神异化的消解、群体归属意识的增强以及民族关系理性的提升,因而具有普遍的历史进步意义。诚然,《民族文化认同论》研究的问题,是一个内涵丰富、外延广泛且与时俱进的问题,因此不可能面面俱到,也不可能得出最终的结论,仅是对该问题探索提出了新的视角与论证,也是著者今后研究的新的起点。我希望她能结合自身的研究兴趣与研究特色,越走越远,取得更多具有理论与实践意义的研究成果!

郑永廷

2014年2月25日

自序

“认同”与“斥异”是现实生活中反复出现的两个命题。当相似性和相同性指向社会关系形成时,认同的包容性原则扩大自我,把“我”变成了“我们”,进行“我是谁”、“我和谁在一起”的身份确立;而认同的斥异性原则则排他设限,区分“我们”与“他们”,借以达到“我们是谁”的群体考量。

民族(nation)是一群具有共同社会特征的人们在历史发展过程中形成的人类共同体,是国际政治的基本表述单位。文化是人类经过自然选择而区别于其他动物的特性,是人类创造世界的主观方式和民族存在的现实图景。作为一种社会现象,文化以民族为载体依附于具体国家,成为民族的深层记忆和民族国家的精神意涵。民族成员以“文化”为“中介”,形成了他们与世界的主客体关系,这是一种以“我”为前提、为“我”而存在的外部指向。就民族成员个体而言,族属身份往往意味着宿命天定和不可退出的特质,其稳固的群体规定性,不仅使历史积淀的共通颇具决定意味的制衡,而且使文化的命运性预设和团体的社会性归属拥有了何以可能的现实与基础。共同社会特征的结构性的内涵,因此被某一特定文化视为彼此关联的身份标识与符号象征,或多或少地独立于造就这种文化的其他个体和民族的历史场域之外。

民族文化认同是民族成员对本民族文化的承认、认可和赞同,由此产生归属意识,进而获得民族文化自觉的过程。民族文化认同的本质是民族文化的价值认同,价值是人们对客体属性的具体评价和主观应用,是人的需要

与满足这种需要的客体属性在某些特定方面的交接点。因此,不同的文化具有不同的意义,意义常常被理解为诸多可能性的一种,在指向其他可能性的同时,由共同体内部的作用机制系统生成。在现实性上,价值认同在民族成员生活中的定位,观照的是特定价值观的承借与共享。基于共同的社会特征,被认可的价值总是在民族的框架内,依据一定的概念进行合理性的意义诠释和现实性的逻辑延伸以及主客体双向关系的演进和架构,进而形成从“我”到“我们”的相似性,此时的“我们”同时具有了“类”的共相。

正是从民族文化认同的当代题域出发,笔者试图从历史与现实统一的维度入手,对民族文化认同进行理论分析和实证调查,并在此基础上形成民族文化认同的概念界定、民族文化认同的对象厘清、民族文化认同的价值诠释、民族文化认同的层次分析、民族文化认同条件和机制的阐明,并以当代大学生为群体范本聚焦民族文化认同的现状。通过比较和借鉴,耙梳发达国家民族文化认同之现状,分析中外民族文化认同教育的差异、趋同和启示;通过对当代民族文化认同矛盾与张力的管中窥豹,提出全球化、多元化、市场化和信息化条件下的认同语境、二元悖反和发展机遇,并在此基础上彰显民族文化认同的提升愿景与应然路径。

民族与民族文化认同是人类历史的普遍现象,所涉问题复杂、广泛、深刻,既意义深远,又影响巨大。作为一个普通的文化教育工作者,从事这样一个课题的研究深感困惑与压力,写作和分析难免挂一漏万。在历史与现实转换的时空里,在理论与实践交织的矛盾中,随着“认同”与“斥异”的交替出现和跌宕起伏,一个问题有所思考之后,新问题的出现往往接踵而来。未完成,始终是理论研究不尽的源点与思考。有鉴于此,承借本书出版之际,以文会友,敬请各位同仁不吝赐教,这将是笔者最大的欣慰和收获。

目 录

序	郑永廷	1
自 序		1
第一章 民族文化认同概述		1
第一节 民族文化认同概念界定		2
一、民族文化认同概念溯源		2
二、民族文化认同概念评说		6
三、民族文化认同概念释义		13
第二节 民族文化认同内容解读		29
一、多元一体的中华民族文化		29
二、一以贯之的中华民族精神		34
第三节 民族文化认同价值诠释		46
一、民族文化认同的理论价值		46
二、民族文化认同的实践价值		54
第二章 民族文化认同的层次		61
第一节 民族文化认同的层次		61
一、自然认同		62
二、强化认同		71

三、理解认同	80
第二节 民族文化认同的条件	88
一、民族文化认同的客观基础	88
二、民族文化认同的主观条件	95
第三节 民族文化认同的机制	99
一、民族国家的对象性活动	100
二、民族文化认同的自觉内化	103
三、民族文化认同的自觉外化	109
第三章 民族文化认同现状聚焦	114
第一节 民族文化认同实然景观	118
一、民族文化认知层面	118
二、民族文化态度层面	123
三、民族文化行为层面	128
四、民族文化影响要素层面	131
第二节 民族文化认同实然判断	135
一、民族文化认同的正向态势	135
二、民族文化认同的负向挑战	146
第三节 民族文化认同应然走向	155
一、民族精神的培育与建构	156
二、认同层次链接的修复与充实	158
三、同一性基础的巩固与延伸	160
第四章 民族文化认同教育的比较与借鉴	163
第一节 发达国家民族文化认同教育	163
一、美国的民族文化认同教育	164
二、德国的民族文化认同教育	169
三、韩国的民族文化认同教育	174

四、新加坡的民族文化认同教育	177
第二节 中外民族文化认同教育之比较	181
一、认同教育是国家文化安全的重要举措	182
二、政府是民族文化认同教育的主导	188
三、多样化教育是民族文化认同的主要方式	191
第三节 发达国家民族文化认同教育之启示	195
一、加强意识形态建设,促进文化认同	196
二、更新教育理念,转变教育方式	199
三、构建价值共识,提升文化魅力	208
第五章 民族文化认同的现实矛盾和张力	213
第一节 全球化与民族文化认同的矛盾和张力	213
一、经济全球化的现代界说	214
二、异质趋同与排他斥异的二元悖反	218
三、强势席卷与吐故纳新的现实互动	222
第二节 多元化与民族文化认同的矛盾和张力	226
一、价值多元的现代界说	227
二、迷惘虚无与寻求共识的二元悖反	231
三、比较批判与共同底线的现实互动	237
第三节 市场化与民族文化认同的矛盾和张力	241
一、市场经济的现代界说	242
二、利益标杆与精神供给的二元悖反	246
三、经济硬实力与文化软实力的现实互动	250
第四节 信息化与民族文化认同的矛盾和张力	254
一、大众传媒的现代界说	255
二、传统冲击与文化养成的二元悖反	259
三、记忆重组与公共建构的现实互动	264

第六章 民族文化认同的愿景与提升	268
第一节 增强中华民族文化的物质基础	268
一、民族文化认同的物质基础	269
二、发展生产力,充实利益实现的基础与保障	273
第二节 凝聚中华民族文化的价值共识	277
一、文化认同的价值言判	278
二、实现价值转换,凝练价值共识	282
第三节 提高中华民族文化的软实力	289
一、软实力的文化形态	289
二、扩大影响力,促进软实力的现实物化	294
第四节 发展中华民族文化的认同教育	300
一、认同教育的文化整合	301
二、深入变革,完善认同教育的过程与方式	308
主要参考文献	314
索引	326
后记	332

第一章 民族文化认同概述

民族(nation)是一群具有共同社会特征的人们在历史发展过程中形成的人类共同体,是人类各种利益的实际载体。当今世界的政治经济秩序无疑是一种结构化的民族关系,其中爆发的所有矛盾与冲突,几乎都发生在民族这个载体之上。

作为人类历史最为普遍亦最为复杂的共同体现象,民族依托于不同的时代,从历史传承和时代给养中获取自身的存在与发展。民族共同体领土疆域的形成和空间范围的拓展,与内部成员休戚与共的心理归属、一定外延基础上排他性政治认同的确立息息相关。民族国家是“政治实体的最高形式,民族精神的政治外壳,民族意志和命运的物质体现”^①,它以领土、人民主权、政治合法性为原则,搭建国民联系的桥梁,明确群体权利的地位,实施稳定的政治法律制度,提炼和抽象民族意识凝聚的观念与思想。

民族文化以情感、规范、目标为导向,切入民族生存的客观与实际,展现民族发展的血脉与相承,推进民族这一特定人群本质力量的对象化。民族成员对其文化的承认、认可和赞同,不仅是各个民族彼此区分且独立存在的符号与表征,而且是民族国家对内主张、对外张扬的依托与资源,具有身份识别、利益调适、民族凝聚、文化竞争等功能。就共同体而言,民族文化认同

^① George H. Sabine, *A History of Political Theory*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961, p.306.

的发展,往往意味着所属成员精神异化的消解、群体归属意识的增强以及民族关系理性的提升,因而具有普遍的历史进步意义。

第一节 民族文化认同概念界定

概念本性的研究是逻辑思维的基础。作为客观世界在人们意识中的反映,概念是对现实对象一般本质乃至运动规律的“简化”与“抽象”。间接性、概括性和目的性三者的相融不悖,折射出概念反映客观实际的方式与特点。因此,在认识与实践双重意向基础上形成的学科体系,往往是具体概念提炼知识的结果。就这个意义而言,科学的思维往往是概念的思维,科学的理论体系往往是概念理论体系的概括与总结。

一、民族文化认同概念溯源

人类把握概念,不仅在于概念能正确地摹写、规范现实,更重要的是它对实践的指导。实践活动给人类以利益,而利益的得到只能是顺应客观规律的结果。科学的界定能够预测客体进程,在实践中实现自我;反之,局限于消极、被动地反映客观对象,则远未达到概念界定应有的意义。列宁在《哲学笔记》中指出:“理论的认识应当提供在必然性中、在全面关系中、在自在自为的矛盾运动中的客体。但是,只有当概念成为在实践意义上的‘自为存在’的时候,人的概念才能‘最终地’抓住、把握、通晓认识的这个客观真理。”^①在实践中,由于人们的需要不同,观察问题的角度不同,运用的方法不同,同一对象的概念界定往往众说纷纭、莫衷一是。正是由于人们的实践活动须观照概念抽象的内涵,从概念的本义入手追根溯源,概念界定的准确性和严谨性便显得尤为重要。

认同,译自英文 identity。“认同”一词起源于拉丁文 idem(即相同,the

^① 《列宁全集》第 55 卷,人民出版社 1990 年版,第 181 页。