

格博致雅

通识素养教材

爱智之路

——西方哲学史通俗读本

Ai Zhi Zhi Lu

Xifang Zhixueshi Tongsu Duben

孟伟 编著



教育科学出版社

ESPH

Educational Science Publishing House

通识素养教材

爱智之路

——西方哲学史通俗读本

*Ai Zhi Zhi Lu
Xifang Zhixueshi Tongsu Duben*

孟伟 编著

教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
策划编辑 韩敬波
责任编辑 韩敬波
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

爱智之路：西方哲学史通俗读本 / 孟伟编著 . —
北京：教育科学出版社，2013.12
ISBN 978 - 7 - 5041 - 8065 - 0

I. ①爱… II. ①孟… III. ①西方哲学—哲学史—通俗读物 IV. ①B5 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 002792 号

博雅·格致 通识素养教材
爱智之路——西方哲学史通俗读本
AIZHIZHILU——XIFANG ZHEXUESHI TONGSU DUBEN

出版发行 教育科学出版社
社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009
邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989374
传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 北京金奥都图文制作中心
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 169 毫米×239 毫米 16 开 版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 张 28.75 印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷
字 数 440 千 定 价 40.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。



目 录

前 言 浅说 “哲学” 001

一、哲学与历史 002

二、哲学与知识 003

三、哲学与文化 006

第一篇 古代哲学 009

第一章 “天”问 010

第二章 认识你自己 035

第三章 伟大的哲学体系 049

第四章 幸福在哪里？ 099

第二篇 中古哲学 121

第一章 为基督教辩护 123

第二章 神学教义的论证 130

第三章 文艺复兴新思潮 154

第三篇 近代哲学	169
第一章 知识源于经验	172
第二章 经验知识不可靠	209
第三章 法国启蒙运动	240
第四章 晦涩的德国哲学	261
第四篇 现代哲学	301
第一章 非理性的人	305
第二章 哲学的科学化	330
第三章 知识是行动的工具	382
第四章 面对事情本身	393
第五章 现代与后现代	416
附录一 西方哲学术语译名	443
附录二 西方哲学基础知识	449
参考文献	450
后记	454

前言 浅说“哲学”

“哲学”（philosophy）一词源于希腊语“*philosophia*”，本义是“爱智慧”。这种对智慧的“爱”，表明哲学是一种投入情感的智慧追求、一种秉承“君子不器”理想的精神探险。这种“智慧”，不是各种实用技能、器物之学，也不是各种道听途说、经验之谈，而是宇宙与人生的普遍规律与根本之道。从事这种“爱智”事业的人被称为哲学家（philosopher）。他们的个性丰富，或偏执或温和，或沉重或洒脱，或消极出世或积极入世，他们与真理为友，热情沉思且具有强烈的批判精神。他们专注思辨，但亦不忘躬行。他们向往幸福生活，但也不惜为了真理而放弃安逸、富足甚至生命。哲学家的“爱智”之路是没有终点的。中国先哲庄子（前369—前286）曾说：“吾生也有涯，而知也无涯。以有涯随无涯，殆已；已而为知者，殆而已矣。”西方哲人也深刻意识到自身的有限与求知的无限，但他们大多并不像庄子那样主张随遇而安、顺应自然以求保身养生、终享天年。可以说，西方哲学家们虽然明知自身的个体局限性，但他们都尽力解谜，并给出了各种富有个性色彩的解答，使整个西方哲学史呈现为一幅个体性格、生活体验与社会情境相交织的生动、连续和立体的爱智图景。

“解谜”的哲学

哲学家追寻真理的过程很像是一部侦探小说。有人认为安德森是凶手，有人则认为尼尔森或詹生才是凶手。遇到犯罪案件，警方有时可以侦破，但也很可能永远无法查出真相（虽然在某个地方一定有一个破案的办法）。因此，即使要回答一个问题很不容易，但无论如何总会有一个（且仅此一个）正确答案的。

[资料来源] 乔德坦·贾德·苏菲的世界 [M]. 萧宝森,译.北京:作家出版社,2007: 12-13.

一、哲学与历史

西方哲学发端于公元前6世纪左右的古代希腊，历经两千多年的漫长历史发展，目前已经扩展和影响至世界各地，堪称近代以来最富影响力的一种哲学和文化形态。

西方哲学的产生和发展大体是世界社会史的反映。罗素（Bertrand Russell, 1872—1970）就反对将西方哲学单单看作个人的思考，他说：“哲学乃是社会生活与政治生活的一个组成部分，它并不是卓越的个人所作出的孤立思考，而是曾经由各种盛行过的体系构成的各种社会性格的产物与成因。我还发觉这一点对于那些未必是很熟悉那几段时期的一般读者，尤其必要。经院哲学的大时代乃是11世纪改革的产物，而这些改革又是对于前一个时期的颓废腐化的反作用。如果对于罗马灭亡与中古教权兴起之间的那几个世纪没有一些知识的话，就会难以理解12、13世纪知识界的气氛。”^① 马克思主义也主张哲学是“时代精神的精华”，是一种适应特定社会形态之经济基础要求的意识形态，也是在阶级社会中体现特定阶级利益的意识形态。总之，哲学发展史与社会发展史是相互影响的，哲学史是社会史的精神影像；反之，社会史则受到哲学史的引导。所以说，历史创造了哲学，而哲学也创造了历史。

哲学是一种理性思维形式，因此西方哲学也是一部哲学思维成果的发展史，是人类不断深化对自然与人生最根本看法的历史。作为西方哲学发展的源头，古希腊哲学的产生标志着人类文明已从神话思维时代迈入理性思维时代。在此后的发展历程中，西方哲学在不同历史时期有着不同的关注主题，从古代的本体论哲学到中古时期的基督教哲学，从近代的认识论到现代的语言意义理论，这种哲学思维成果的历史变化充分体现了哲学研究在内容上的拓展与提升。

^① 罗素. 西方哲学史（上）[M]. 何兆武，李约瑟，译. 北京：商务印书馆，1963：美国版序言.



西方哲学史自身有内在发展规律吗？历史上的许多哲学家都持肯定立场，并试图揭示这一内在发展规律。例如，德国哲学家黑格尔（Hegel, 1770—1831）将西方哲学史理解为无所不包的“绝对精神”在客观精神这一特定阶段的辩证发展；另一位德国新康德主义哲学家文德尔班（Wilhelm Windelband, 1848—1915）认为哲学史是一门批判的科学，是哲学家们对历史上不同理论的反思批判史；传统的马克思主义者则将西方哲学史理解为唯物主义和唯心主义的派性哲学斗争史。可见，对哲学史内在规律的理解往往体现着某种特定的哲学观点和立场，所以，哲学史是哲学，而哲学也是哲学史。

西方哲学史大体可分为古代哲学、中古哲学、近代哲学与现代哲学四个发展阶段。古代哲学（约前6世纪—公元6世纪）又可大体分为古希腊早期自然哲学（前6世纪—前5世纪中叶）、体系化哲学〔前5世纪中叶至前322年亚里士多德（Aristotle, 前384—前322）去世〕、希腊化和古罗马时期伦理化哲学〔前322年至公元529年东罗马皇帝查士丁尼（Justinian I）下令关闭雅典学园〕三个发展形态。中古哲学大致从公元2世纪至16世纪，其中又可以分为教父哲学（2—10世纪）、经院哲学（10—14世纪）和文艺复兴时期哲学（14—16世纪）三个发展形态。近代哲学主要指16—19世纪这一历史区间的西方哲学，其中可以大致分为英国经验论哲学（16—17世纪）、大陆唯理论哲学（16—17世纪）、法国启蒙哲学（18世纪）和德国古典哲学（18世纪末至19世纪上半叶）这四个典型发展形态。现代哲学主要指19世纪中期以来延续至当代的西方哲学，现代西方哲学流派繁多，大体可以区分为科学主义和人本主义、理性主义和非理性主义等不同理论形态，或者按照地域与方法特征将其区分为英美分析哲学和欧陆思辨哲学等不同形态，也可按时间线索大致将现代哲学的发展分为19世纪下半叶、20世纪上半叶以及20世纪60年代至当代等阶段。

二、哲学与知识

古典时代的西方哲学以“爱智慧”之名涵盖了现代意义上的自然科学、社会科学与人文科学等全部知识领域，但是这种哲学形态自文艺复兴以来发

生了巨大变化。随着天文学、力学、化学等自然科学以及心理学、社会学等社会科学逐渐从哲学领域中分化独立，加上现代大学中各门学科不可逆转的社会建制化进程，以及现代科学不断分化与重组所呈现出的知识爆炸态势，哲学自身也已转变为现代知识体系中一个专业化的独立学科。针对这种变化，文德尔班较早地提出了哲学已不是关注事实的科学，而只能以价值为研究对象；现代分析哲学家则认为哲学已没有特定研究对象，而只应是让知识更为清晰的一种逻辑分析活动。这些观点虽有其合理之处，但总体上缩小甚至消解了哲学的研究领域，更没有真实地反映出现代哲学发展的现状。现代哲学虽然已不再是传统意义上无所不包的科学，但作为一种相对独立的知识形态，哲学依然有其独特的研究对象，即世界观、认识论、方法论和人生观等根本性问题。因此，可以将研究万物本原的本体论（形而上学）、研究认识和方法的认识论（知识论）与方法论，以及研究道德、政治、社会、人生等问题的伦理学，视为哲学这一相对独立知识体系的基本构成。

哲学命运的“李尔王之喻”

文德尔班将具体科学与哲学的分离过程比喻为莎士比亚（William Shakespeare，1564—1616）笔下的李尔王向女儿们分封土地。年老的李尔王把自己的王国全部分给三个女儿，最后却一无所有，被迫流浪荒郊野外，在悲痛与凄惨中死去。19世纪以来，哲学的命运也像李尔王一样，数学、物理学、天文学、化学和心理学等统统变成独立学科离哲学而去。不过，文德尔班认为，哲学并非一无所有，而是应为自己留下“价值世界”这一研究领地。

本体论也称形而上学，是以世界本原为研究对象的特定知识形态。古希腊时代的本体论即为自然哲学，主要研究自然万物的生成与变化规律。中世纪时期的本体论主要体现为神学本体论，即在自然和道德层面对上帝存在的申明与论证。近代以来的本体论则表现为物质一元论、精神一元论和二元论等不同形态，此外还出现了怀疑论等消除本体论的倾向，这种倾向在现代哲学中变得更加明显，形而上学走向终结的声音不时出现。当然，事实证明，本体论难以被真正消除。许多现代哲学家都在尝试以不同形式重建本体论，

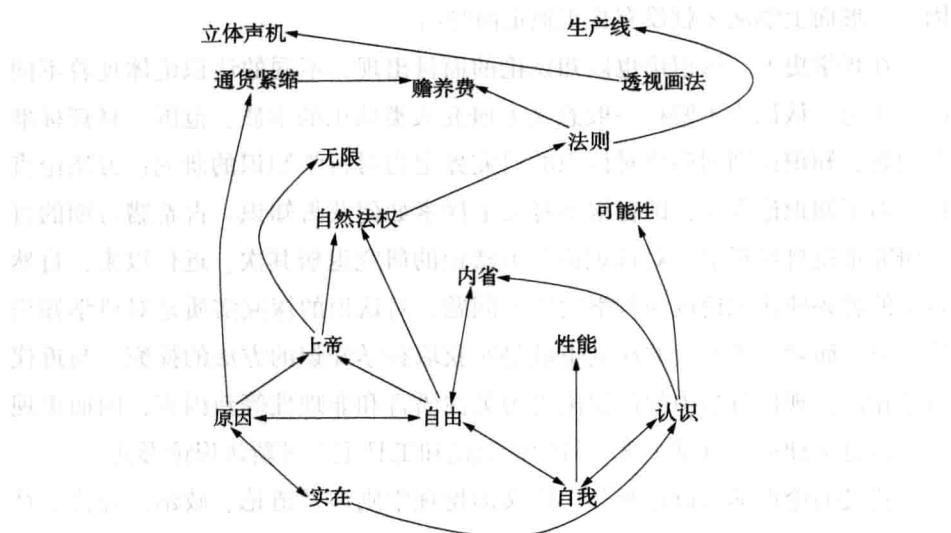


因此，形而上学从来就没有真正地走向终结。

在哲学史上，认识论也以知识论的面目出现，不同的认识论体现着不同的方法论。认识论主要在一般意义上研究人类认识的本质、范围、真理标准等问题；知识论则明确将对认识的研究界定为对科学知识的研究；方法论直接依附于知识论研究，即在根本意义上探索如何获得知识。古希腊时期的哲学研究重视自然哲学，对认识论与方法论的研究退居其次。近代以来，自然科学的勃兴使认识论成为哲学的中心问题，对认识的探究实质是对科学知识的探究，而对一般方法的探究也就是对获取科学知识的方法的探究。与近代哲学相比，现代哲学中的认识论更为关注语言和非理性等新因素，因而出现了语言意义理论、直觉主义、科学认识论和工具主义等新认识论形式。

狭义的伦理学指道德哲学，广义的伦理学则涉及道德、政治、经济、社会等与人类行为相关的所有实践和价值问题，而“善”“自由”“正义”等人生理想状态的实现则是广义伦理学的根本目标。西方哲学家们的本体论与知识论立场往往制约着他们对伦理问题的思考，即世界观决定认识论，二者又决定着人生观。例如，古典时代的苏格拉底（Socrates，前469—前399）将是否具有关于“善”的知识视为有无“德性”的标准，提出了“美德即知识”的命题，开创了理性伦理学的主流传统；近代哲学家斯宾诺莎（Spinoza，1632—1677）的“自由是对必然的认识”这一命题更是鲜明地体现了本体论、认识论与伦理学的一致。康德（Kant，1724—1804）尝试将知识论与伦理学区分开来。此后的现代伦理学随之出现了新的变化，例如尼采等（Nietzsche，1844—1900）提出了非理性主义的伦理学，而罗尔斯（John Rawls，1921—2002）则利用新方法实现了现代伦理学和政治哲学的复兴。

本体论、认识论与伦理观并不是现代哲学知识体系的全部内容。在现代学科分化、交叉与重组的大趋势下，现代哲学也积极参与其中，并不断产生各种交叉性和边缘性的新哲学知识，例如经济哲学、政治哲学、宗教哲学、技术哲学、法哲学、音乐哲学、人工智能哲学、语言符号哲学、科技伦理学、经济伦理学、医学伦理学、生态哲学、休闲哲学等。可见，作为知识体系的现代哲学是丰富的，我们可以通过图I来大致审视富有活力的现代哲学。

图 I 概念的分层进化与哲学知识的建构^①

三、哲学与文化

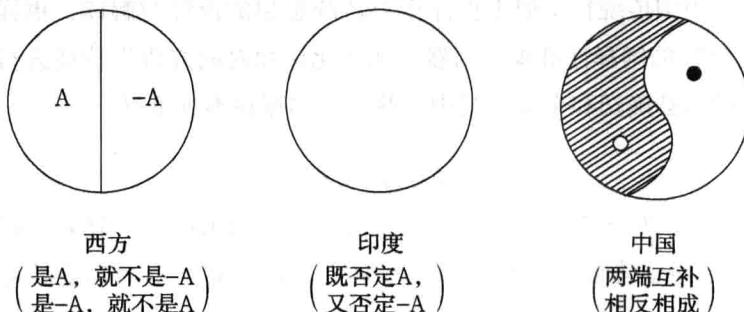
西方哲学是一种特殊的文化形式。罗素通过将哲学与神学、科学加以比较来审视哲学的特征，他说：“哲学，就我对这个词的理解来说，乃是某种介乎神学与科学之间的东西。它和神学一样，包含着人类对于那些迄今仍为确切的知识所不能肯定的事物的思考；但是它又像科学一样是诉之于人类的理性而不是诉之于权威的，不管是传统的权威还是启示的权威。一切确切的知识——我是这样主张的——都属于科学；一切涉及超乎确切知识之外的教条都属于神学。但是介乎神学与科学之间还有一片受到双方攻击的无人之域；这片无人之域就是哲学。”^② 可见，西方哲学是一种诉诸理性来研究超验对象的特殊文化形式。

^① 布伦丹·威尔逊. 简说哲学 [M]. 翁绍军, 译. 上海: 上海人民出版社, 2007: 221.

^② 罗素. 西方哲学史（上） [M]. 何兆武, 李约瑟, 译. 北京: 商务印书馆, 1963; 绪论.



哲学在不同地域和不同民族文化背景中也具有不同的表现形式。与中国传统文化中的哲学思维相比，西方哲学的特点可概括为“分”，即倾向于将人与物的二分、现象与本质的二分、意见与真理的二分作为思维起点，其目的是在人物有别的基础上追问自然与社会的本原、本质与真理。中国传统文化中的哲学思维特点可概括为“合”，一般以天人合一为前提，更注重人与自然的技术性实践交往，哲学探究的目的更倾向于在自然中寻求、体悟和印证处世之道（见图Ⅱ）。



图Ⅱ 东西方思维方式的区别^①

中西哲学总体上还呈现出偏重求善与偏重求真的文化差异。西方哲学注重获取自然与社会之普遍必然性知识，而中国哲学则注重通过对自然与社会的思考来解决实践困局。中西文化传统都颇为注重天文学研究。不过，西方更注重透过天文现象获得一种“价值中立”的本质、知识或“天文学”理论体系；而中国古代通过对天文现象的观察和总结，试图获得一种适应政治和农时需要的实用解释。因此，西方哲学传统最终演化出了近代自然科学知识形式，而中国哲学传统则始终停留在经验层面上，“希腊人对思辨的系统的哲学的兴趣，印度人对解放和拯救的兴趣，在这里都没有多少。中国文明更多的是实践的和实用的取向。”^②

^① 谢龙. 中西哲学与文化比较新论——北京大学名教授演讲录 [C]. 北京: 人民出版社, 1995: 6.

^② G. 希尔贝克, N. 伊耶. 西方哲学史——从古希腊到二十世纪 [M]. 童世骏, 郁振华, 刘进, 译. 上海: 上海译文出版社, 2004: 27.

在认识方法上，西方哲学更注重逻辑与思辨，而中国传统哲学更倾向于经验与体验。前者体现为苏格拉底的论辩与芝诺（Zeno of Elea，约前490—前425）的逻辑论证，并抽象出演绎逻辑与归纳逻辑的知识体系；后者则表现为“近取诸身，远取诸物”。“格物致知”的经验方法以及“觉悟”的体验之道。从哲学发展特征上看，西方哲学更注重理论的批判、反思与重建，强调哲学理论的发展是一种批判性继承，总体呈现出一种竞争性的文化发展态势，亚里士多德的名言“吾爱吾师，但吾更爱真理”恰是这种文化发展态势的写照；而中国传统哲学似乎更注重对传统思想的诠释与解读，更强调一种对于“道统”的阐释性继承。当然，从文化层面对西方哲学特征进行的这些比较与概括未必确切和全面，其中一些观点亦存在不少争议。

哲学家的职责

我认为，不论多么不完善，就像莱布尼兹（Leibniz，1646—1716）的单子一样，我们都能够真实地反映世界；我认为哲学家的职责就是尽其所能地使自己成为一面不走样的镜子。但是他也有责任认识到这种歪曲是不可避免的，是出自于我们根深蒂固的本性的。这些歪曲中最根本的是，我们从“此地”和“此时”的观点来看世界，而不是从有神论者以为神所具有的那种无限公正的观点来看世界。我们是不可能做到这种公正不偏的，但是我们可以或多或少地向它接近，指明走向这个目标的道路是哲学家至高无上的义务。

◇ 结合这段话，谈谈如何理解哲学家？

[资料来源] 罗素. 我的哲学的发展 [M]. 温锡增, 译. 北京: 商务印书馆, 1982: 196.



第一篇 古代哲学

第一篇 古代哲学



古代西方哲学也称古典时代的西方哲学，主要指在古希腊罗马时期产生和流行的西方哲学，大体可分为早期自然哲学、体系化哲学、希腊化和古罗马哲学等发展阶段。古希腊哲学指公元前6世纪至公元前1世纪左右在小亚细亚半岛西部伊奥尼亚地区、古希腊本土、意大利半岛南部和西西里岛等地中海沿岸地区产生和发展的哲学。古希腊哲学是西方哲学的开端和源头。在古希腊哲学的发展过程中，初步形成了形而上学、自然哲学、认识论、伦理学和政治学等哲学理论形态，因此，古希腊哲学也被视为西方自然科学与人文社会科学的摇篮。公元前4世纪末至公元6世纪，随着马其顿帝国和罗马帝国相继崛起和扩张，古希腊哲学也向东西方各地传播和教化，从而在古希腊本土、古罗马以及西亚北非等地区广泛流行开来，哲学史也随之进入到希腊化和古罗马时期。本篇按时间顺序和哲学特征，从以下四个主题来讲述古代西方哲学的发展，即以泰勒斯（Thales，约前624—前546）等为代表的古希腊早期自然哲学、以苏格拉底等为代表的实践哲学转向以柏拉图（Plato，前427—前347）和亚里士多德等为代表的伟大哲学体系、以伊壁鸠鲁（Epicurus，前342—前270）和斯多葛学派（The Stoics）等为代表的哲学伦理化。

第一章 “天”问

诗人屈原（约前340—前278）在《天问》开篇中发出这样的感慨：“遂古之初，谁传道之？上下未形，何由考之？（开天辟地之初的往事谁能够传述呢？既然天地尚在未分之际，又何从考知它呢？）”屈原问“天”但没有给出回答，而古希腊哲学家问“天”却给出各种答案。自然哲学就是古希腊哲学家对“天”的追问结果，它也是古希腊哲学乃至西方哲学的最初形态。自然哲学理性地追问自然现象的本原及其变化根据，其思维与知识模式左右了此后西方科学与哲学的发展。

自然哲学以“自然”（希腊语为“*physis*”）为研究对象。古希腊哲学家所讲的“自然”比自然界这一概念要更宽泛，“自然是自我运动和活生生的。……自然可能是一个相当广泛的概念，或许对应于我们的‘存在’概念。”^①一般认为，自然哲学的目的是揭示千变万化、多姿多样的自然万物的始基^②。自然哲学在回答始基问题时一般涉及两个方面：一是作为自然万物之构成基质的本原是什么，二是作为构成基质的本原是怎样演化出自然万物的。古希腊开创的自然哲学衍生了文艺复兴以及近现代的自然科学，美国科学史家林德伯格（David Lindberg, 1935—）就语言使用指出了自然哲学与科学之间的相通，他说：“我将经常使用‘自然哲学’一词，它或者表示整个科学事业，或指科学事业更为哲学化的一面。也将使用‘科学’一词，往往作为‘自然哲学’的同义语，有时也指自然哲学更技术化的方面。”^③

^① G. 希尔贝克，N. 伊耶. 西方哲学史——从古希腊到二十世纪 [M]. 童世骏，郁振华，刘进，译. 上海：上海译文出版社，2004：8.

^② “始基”，希腊文是 *arche*，英译为 the first principle（第一原则）或 the element（元素），哲学上亦称“本体”“本原”，意指构成万物的原始统一基质或万物变化中的不变元素。

^③ 戴维·林德伯格. 西方科学的起源 [M]. 王珺，刘晓峰，周文峰，王细荣，译. 北京：中国对外翻译出版公司，2001：4.



古希腊自然哲学最早产生于小亚细亚半岛西部地中海沿岸的伊奥尼亚地区，这一地区的哲学也被称为伊奥尼亚哲学，后来，自然哲学被传播到意大利南部和古希腊本土地区，而后经由中古与近代流传至今。由于伊奥尼亚地区是东西方贸易的要道，因此它与古埃及和古巴比伦等东方国家的文化交流是古希腊哲学产生的一个重要原因；当然，脑体分工、古希腊科技发展以及城邦立法的传统也是古希腊哲学产生的外部原因。

一、米利都学派

米利都学派以伊奥尼亚地区一度非常繁荣的城邦米利都命名，它是古希腊最早的自然哲学学派。在米利都这个富庶的商业城邦，东西方科技文化的交汇冲淡了传统的原始宗教和迷信。米利都学派的主要代表有泰勒斯、阿那克西曼德（Anaximander，约前 610—前 545）和阿那克西美尼（Anaximenes，约前 588—前 526）师徒三人，他们都尝试通过诸如“水”等某种具体物质形态来理解万物的本原，因而带有明显的朴素唯物主义特征。米利都学派在西方哲学史上占有重要地位，这不仅在于其提出的思想，而且更在于其首先作出的尝试。美国哲学史家斯通普夫（Samuel Stumpf，1918—1998）等人说：“赫西俄德（Hesiod，约前 8 世纪—前 7 世纪）依然根据传统的神话来思考。而米利都派的哲学则始于一个独立思考的行动。他们问，‘事物实际上是什么？’‘我们如何解释事物中的变化过程？’他们实质性地告别了荷马（Homer，约前 9 世纪—前 8 世纪）和赫西俄德的诗歌，走上了一条更加科学的思想道路。”^①

^① 撒穆尔·伊诺克·斯通普夫，詹姆斯·菲泽. 西方哲学史：从苏格拉底到萨特及其后 [M]. 7 版. 丁三东，张传友，邓晓芝，张离海，郝长樞，张建华，何卫平，译. 北京：中华书局，2005：5—6.

(一) 泰勒斯



泰勒斯 (Thales, 约前 624—前 546^①)，出生于地中海东岸小亚细亚地区的古希腊城邦米利都，他是第一位西方哲学家和现代意义上的科学家，是古希腊第一个哲学学派——米利都学派的创始人，与当时的改革家梭伦 (Solon, 约前 638—前 558) 等人一同被尊为“七贤”^②。

泰勒斯其人

米利都城邦位于东西方交往的要冲，是当时古希腊的经济、贸易和文化中心。米利都城邦颇受古巴比伦和古埃及等东方文化的影响，据说泰勒斯曾经跟随商船游学埃及，而毕达哥拉斯 (Pythagoras, 约前 580—前 500) 也曾经受泰勒斯的影响而前往埃及学习。泰勒斯进行了最早的科学的研究，他曾经概括出一些平面几何学定理并将之应用于实践。在埃及游学时，泰勒斯利用“标杆影长等于身长”推导出“金字塔影长等于塔高”的几何原理，实地测出了金字塔的高度。作为最早的天文学家，泰勒斯准确地预言了发生于公元前 585 年 5 月 28 日的日食。据说这次预言还避免了一场战争，即在米底王国与吕底亚王国交战时，正如泰勒斯所预言的那样，白昼霎时变成黑夜，这种神奇的预言使交战双方都欣然接受了泰勒斯的停战劝诫。泰勒斯还最早将一年的长度规定为 365 天，将一月规定为 30 天。他还

^① 亦有以鼎盛年（古希腊史学术语，意为开花的时期，指一个人 40 岁左右）来推测表示古希腊哲学家的生辰年月，泰勒斯的鼎盛年约在公元前 585 年。

^② “七贤”主要指泰勒斯、梭伦、佩里安德 (Periander)、克莱俄布卢 (Cleobulus)、喀隆 (Chilon)、彼亚斯 (Bias) 和庇塔库斯 (Pittacus) 等人 [参见第欧根尼·拉尔修·名哲言行录 (上) [M]. 马永翔, 赵玉兰, 祝和军, 张志华, 译. 长春: 吉林人民出版社, 2003: 9.]。据说，他们每人都有一句著名格言：泰勒斯的格言是“水是最好的”或“过分的执着会带来毁灭”；梭伦的格言是“避免极端”；佩里安德的格言是“凡事要三思”；克莱俄布卢的格言是“适合的就是最好的”；喀隆的格言是“了解你自己”；彼亚斯的格言是“人多手脚乱”；庇塔库斯的格言是“紧抓时机”。