

武士與
武士道 初探

定型・意涵・影響

吳春宜 著

深入淺出地解析、探索，
奔流於歷史長河中的武士
與武士道之原鄉、原貌。

武士與武士道初探

— 定型・意涵・影響 —

博雅文庫 051

武士與武士道初探

作者 吳春宜
發行人 楊榮川
總編輯 王翠華
主編 朱曉蘋
編輯 黃貴祥
封面設計 童安安
封面繪圖 大原千廣
插圖 吳佳臻、大原千廣

出版者 五南圖書出版股份有限公司
地址 106台北市大安區和平東路二段339號4樓
電話 (02)2705-5066 傳真 (02)2706-6100
劃撥帳號 01068953
戶名 五南圖書出版股份有限公司
網址 <http://www.wunan.com.tw>
電子郵件 wunan@wunan.com.tw
法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師
出版日期 2013年11月初版一刷
定價 新臺幣400元
有著作權 翻印必究

國家圖書館出版品預行編目資料

武士與武士道初探／吳春宜著．

-- 初版．-- 臺北市：五南，2013.11

面；公分

ISBN 978-957-11-7346-7（平裝）

1. 武士道 2. 日本

196.531

102019073

序言

美國政治學者·哈佛大學教授杭廷頓 (Samuel Phillips Huntington) 在「文明的衝突 (The Clash of Civilizations 一九九八年)」一書中，將日本文明列為世界八大文明之一。推翻原先因日本位處中國周邊，且文字、宗教、倫理、古代的典章制度等均直接間接承襲自中國而被認定為日本文明係隸屬中國或只是其衛星文明之說。雖有人指稱杭廷頓區分中日為不同之文明圈，且位階將之並列之舉，或許隱含某種政治意圖。姑不論其究竟，然日本自紀元五世紀起，已漸具獨特之文明，特別是一九世紀中葉之後，開啓明治維新（明治元年為一八六八年）並徹底追求西學之結果，促使其文明文化產生脫胎換骨之變。

換句話說，日本在古代所攝取的中國和印度等文明，經過千年以上之消化、吸收，成為其開國（一八五四年）後擷取西洋文明之底蘊。在此一基礎上再引進西歐與美國文化而自成一格。亦即今日的日本文明係經歷古代的唐化、戰前的歐化、戰後的美國化之綜合體。因之，日本文明與中國文明內涵，遂呈大異其趣概屬難以否定之事實。

在日本的對外交流史上，唐化是指日本古代以大化革新運動（六四五年）為最盛期、亦是機軸的一系列對外文化攝取活動。主要係以中國為對象，透過遣隋使、遣唐使等向中

國學習包括文字在內的當時的先進文明、文化。

歐化則是指明治維新後，以歐陸國家爲典範，從典章制度（如憲法、國會、內閣制等）之確立、陸海軍之建設、以迄科技、教育、生產管理等一系列近代文明引進之作爲。美國化則係指二戰結束之後，從衣食住行育樂到國防外交等方面，一面倒地 toward 美國看齊或依附之風潮。

承上，日本自古至今似乎一路都在對外攝取、引進、接納。不禁令人懷疑，它的主體性？自家之物爲何？但請看江戶時代前期之儒學者、神道家・山崎闇齋（一六一八年—一六八二年）與弟子間的一段對話。「もし孔孟、我が邦を攻めなば……之と一戦して孔孟を擒にし、以て国恩に報ゆ」。（原念齋『先哲叢談』卷三）其中文大意爲：「如孔孟來犯我邦……與之一戰並生擒之，以報國恩」。

闇齋的弟子們覺得：日本受孔孟教化之恩，一旦孔孟任將帥率大軍來襲，真不知該如何對處。其師・闇齋清楚地告訴他們：毫不遲疑地與之對戰並生擒之，以報國恩。國恩就是國體、國權、天皇、日本。此一意涵在於：不能因爲外教（孔孟之道等）之關係而失去辨別，損害到神國・日本。

與此形成強烈對比的是韓國儒學大師・李恒老^[1]（一七九二年—一八六八年）所言：「今日吾輩之責，在儒教盛衰，至於國家存亡，猶屬第二件事^[2]」。儒教和國家，當兩者面臨擇一之際，在前近代時期同為儒家學者的山崎闇齋、李恒老，只因分屬日韓兩國，卻有截然不同之反應。

姑且不論他們各自的思想、態度、見解，對兩國邁向近代化國家發展路上之影響及功過。其亦顯示日本的對外取經，純然只在致用，其本體仍舊可以維持安然不動。譬如，天皇制自古至今不變地存續就是一例。從古代開始，天皇制承受佛教的眾生平等、儒家的易姓革命等外來思想、觀念的衝擊，再經中世期將軍・幕府制，成為國家權力重心所造成之挑戰，乃至於受到二戰結束，無條件投降等政治風暴之洗禮。其中無一不是對天皇制之存廢，足以構成致命性之打擊。

[1]朝鮮李朝末期朱子學者，字而述，號華西、京畿道人、諡號文敬。具強烈華夷思想，故對西力東漸，主張攘夷為先。著書『華西集』。

[2]「兵學と朱子学・蘭学・国学」から朱子学（2）、二〇〇六年七月二十四日 検索日：二〇一三年四月三〇日。

然天皇制不但屹立如山，且如同日人所自豪，係連綿一貫的「萬世一系」。但「萬世一系」如何維繫？其背後的支撐力量？其中道理，必然複雜而多面，然就筆者管窺，武士道文化該是有力因素之一。天皇制設若無武士道文化之擁護，其命運之變數如何自無以逆料，然可以肯定的是：武士道的核心價值之一，正是神國思想。

日本自中世之後以迄近代為止，武士主掌國家權力，日本人稱之爲武家政治，亦即武人（軍人・槍桿子）治國，期間長達約七百年之久。天皇之所以未被取而代之，其中一大原因，就是易姓革命敵不過神國思想。逐鹿天下的英雄好漢，挑戰將軍的權力則可，如欲挑戰天皇的權威，他的正統性和正當性，在神國思想下，將猶如烈日融冰，消失得無影無蹤。

而武士道，亦爲內外兼容並蓄之文化體系的代表型態之一。它吸收外來文化，如儒學、佛學等，再揉合其本土信仰・神道教等，而形塑出獨特的結晶體。因此，武士道、天皇制等，皆爲其他國家、民族所無，與中土更是差異十足。

中日間自一九世紀末至二〇世紀中期前，在不到半世紀之間，即爆發二次（一八九四年——一八九五年與一九三七年——一九四五年）全面戰爭。除此之外，其餘大小紛爭、各種磨擦可謂不斷，始至今日依然存在歷史教科書、靖國神社參拜、釣魚台群島領有等歧見，

橫互在兩國之間。如何增進彼此理解、減少誤解，該是研究者職責之一。中日雖分屬不同文明圈，然在地緣上確係一衣帶水，更有漢字可以幫助溝通，整體對日研究，理應極其蓬勃。

但華人在對日研究上，就現狀來說可謂大都集中於語言、投資貿易、理工科技、國防外交、大眾文化（動畫、戲劇、旅遊、歌唱等）等領域之類。對於引導、左右日本人之思维、行動等深層要素的歷史、文化、特別是思想、精神等層面之薦介、剖析，尤以體系化、多面向之鑽研成果，頗為罕見亦屬實情。

因此，華人的對日研究，不免令人總覺仍稍顯貧乏、荒涼。譬如，在對日心性研究上，一般公認最具經典成就者當首推美國的人類學者·哥倫比亞大學教授露絲·潘乃德（Ruth Benedict）之代表作『菊花與劍』日譯：菊と刀、The Chrysanthemum and The Sword（一九四六年），其次是同為美國學者·艾茲拉·佛格爾（Ezra F. Vogel）的『日本第一』（一九七八年）等。

戰後在近鄰諸國中則以韓國學者·李御寧之著作『縮み志向の日本人…Smaller is Better【中文：內縮指向的日本人】（一九八五年）』較受肯定。中國方面在戰前有黃遵憲的『日本國志（一八八七年）』和『日本雜事詩』、戴季陶的『日本論（一九二八

年』以及周作人的一些散文。其中當以戴季陶的『日本論』最具分量與深度。戰後台灣大學教授·許介鱗的『中國人の視座から——近代日本論——一九七九年』（從中國人的視角——近代日本論——）亦頗爲可觀。之外，戰後在心性方面，恕筆者孤陋，則迄未見可與戴氏之日本論相提並論者。

整個大華人圈面積人口幾占全亞洲之半，與日本又近在咫尺且關係常陷複雜嚴峻之境，對日心性研究方面卻呈現如此薄弱，更見絀於不識漢字的洋人，不禁令人懷疑是否仍是唯我獨尊、夜郎自大的大漢·華夏思想在作祟，亦或仍受「同文同種」之蠱惑。

且日本自結束鎖國（一八五四年）開啓走向近代國家之途，繼而國力強盛之後，與亞洲近鄰諸國進行接觸、交流的一個半世紀以來，何以與近鄰諸國間幾乎全充斥著衝撞史。換言之，即不斷地以武力對外擴張、征戰。譬如，台灣出兵、併吞琉球、甲午戰爭、日俄戰爭、日韓合併、對中二十一條款、滿州事變、八年抗戰等等。其對弱小民族、落後國家施以鐵腕、威壓毫不手軟。難道這就是標榜光明正大、強調忠誠不二、且能勘破生死、擁有隨時可壯烈犧牲之心志的武士道？

筆者有感於上述華人對日心性方面研究之情況，呈現略顯荒疏，且國人對武士與武士道之理解，似乎難免易於僅囿限於傳播媒體。因之，不揣才疏學淺、不自量力地斗膽挑

戰，期一窺武士與武士道之堂奧。但就如同書名，因筆者力有未逮，只能以初探始、亦以初探終。亦即僅止於勾繪武士與武士道之輪廓而已。換言之，本小冊只能呈現武士與武士道世界之一斑而已。

本書之付梓，旨在冀望掀起拋磚引玉之效，如能多少促使對日心性研究氣象之改觀，則筆者當感幸甚。還望方家，不吝斧正。

二〇一三年五月 著者 謹識

前言

所謂武士，代表的是身分、階級與職業。用現代的語言來說的話，就是指職業軍人、公職、公務人員。換言之亦即所謂的統治階層之泛稱。武士的「武」係意涵著戰力，勇猛、軍略與武威。「士」則是意味著四民之上的士大夫及術德兼修的士君子之意。因此，武士可謂係屬允文允武之政府官員。但是，武士並非一開始即以此等形象出現。經過幾世紀的演化、變革、陶冶之後，界定武士之所以為武士的規範或準則，始以成文或不成文之形式出現，明確分際武士之權力與義務關係者，則謂之武士道。

此套涵蓋神道、儒學、禪宗、兵學等領域之倫理體系雖至江戶時代始臻完備、成熟。然其教化與鍛鍊、理論與實務，自中世以來強力地運作著直至戰前。時至今日武士道雖承受現代文明、文化無情又強烈地冲刷與侵蝕，然可謂仍源遠流長、悄悄然潛流於日本社會之底層。它就是武士之道「武士道」。一直以來均扮演日本文化主軸之一，影響所及在日本人的死生觀、價值觀、宗教觀、美學意識等方面之思惟、行動上都不難或多或少可發現其蹤跡。

國內一般大眾對武士、武士道之接觸與瞭解，或許緣於概皆來自報章雜誌、小說、電

影、電視等媒介之故，一提到武士、武士道等之話題，大約總離不開以切腹始、又以切腹終之談論。當中甚且不乏夾雜諸多傳言、傳奇、傳說。如此一來趣味性的確豐富多彩，然與史實則難免有所出入。

武士道係日本傳統文化核心部分之一，日文方面之研究成果自然相當豐碩而多元。然以中文之論述，則相對地顯得貧乏有限。放眼國內欲找尋以中文之引介、研究、論証等，特別是系統性的著述實不多見。其中當以林景淵『武士道與日本傳統精神——日本武士道之研究』最爲突出。之外，李登輝前總統『武士道解題（二〇〇四年）』、黃文雄『日本留給台灣的精神文化遺產（二〇〇八年）』已是難得的代表。中國在數量上雖相對的多，但也著實有限。如梁啓超『中國之武士道（中國檔案出版社二〇〇六年）』、閻德學『武士之路——日本戰略文化及軍事走向（二〇〇六年）』、李冬君『落花一瞬：日本人的精神底色（二〇〇七年）』，孔祥旭『櫻花與武士：那些決定日本的細節（二〇〇七年）』等。

以上諸著作概略偏重於針對日本武士精神之顯現、映照在其國家之對內、對外之政治、軍事、外交等作爲以及日常生活起居坐臥等層面上之獨特性等之分析與檢視爲主。本稿則擬經由歷史之探索與耙梳、整理，旨在闡明武士之源起、時代演變；武士道之精神、文化等倫理體系之形成與內涵、特色、影響等之實態及其歷程。透過對武士、武士道之探

討與解析，試圖一窺日本文化堂奧之一隅，以期多少能凸顯日本文化及日本人之思惟、行動等脈絡之徵象，冀望在異文化間之相互理解中能有些許裨益。

目次

武士與武士道初探

——定型・意涵・影響——

序言

前言

第一章 武士

第一節 武士之源起

第二節 武士興起之契機

第三節 武士階級之確立

第四節 武士團之構成

15

11

7

3

1

19

2

第五節 武士成長之背景

一、家（イエ：ゑ）之成立

二、莊園的發達

三、不淨之處理

四、律令制的崩解

第六節 武士之蘊涵

第二章 武士道

第一節 武士之人生指南

一、小幡景憲『甲陽軍鑑』

軍鑑對武士之分類

二、山鹿素行『山鹿語類』

三、山本常朝『葉隱』

四、大道寺友山『武道初心集』

五、新渡戶稻造『武士道』

新渡戶稻造的武士道

18

19

20

21

23

27

33

36

37

41

42

45

49

51

53

新渡戸稻造與明治期武士道

第二節 武士的戰鬥指南

一、柳生宗矩『兵法家傳書』

進履橋

殺人刀

活人劍

二、宮本武藏『五輪書』

地之卷

水之卷

火之卷

風之卷

空之卷

第三章 武士道之時代別

第一節 中世的武士道

一、鎌倉時代

80

79

77

72

71

70

68

68

65

62

62

61

59

58

54

競爭原理	81
御恩・奉公	81
御成敗式目・貞永式目	83
北條重時家訓	85
惜名・輕死	86
二、室町時代	87
文武兩道	88
建武式目	89
今川狀・竹馬抄	91
三、戰國時代	92
下剋上	93
輕推測重證據	96
分國法	97
第二節 近世的武士道	99
一、武士由戰鬥者轉化為士大夫	100