

南京航空航天大学
论文集

(二〇〇六年) 第35册

人文与社会科学学院

(第1分册)

南京航空航天大学科技部编

二〇〇七年三月

人文与社会科学学院

101 系

序号	姓名	职称	单位	论文题目	刊物、会议名称	年、卷、期	类别
1	王岩	教授	101	黑格尔哲学在马克思哲学中的维度	南京航空航天大学学报（社科版）	2006.8	
2	王岩	教授	101	思想政治理论改革二识	江苏高教	2006.2	
3	王岩	教授	101	市场·政府·自由——社会主义市场经济条件下公民自由的实现	中国行政管理	2006.11	
4	王岩	教授	101	传统文化中的合理因素对当代中国政治文明的启示	马克思主义与现实	2006.3	
5	王岩	教授	101	科学人权观确立之学理思考	毛泽东邓小平理论研究	2006.9	
6	王岩	教授	101	政治哲学论纲	哲学研究	2006.1	
7	王鲁捷	教授	101	市级政府绩效评价研究	学习与传播专辑	2006.12	
8	王鲁捷	教授	101	和谐社会的社会幸福度研究	学习与传播专辑	2006.12	
9	王鲁捷	教授	101	团队授权力度评价指标体系研究	劳动经济与劳动关系	2006.2	
10	王鲁捷	教授	101	企业高中级管理者压力状况调查及对策建议	现代经济探讨	2006.2	
11	王鲁捷	教授	101	管理专业研究生教育的改革目标与方法研究	学位与研究生教育研究新进展	2006.6	
12	王鲁捷	教授	101	企业经营者生命周期理论探究	东北师大学报（增刊）	2006.6	
13	王鲁捷	教授	101	模糊理论在行政区划调整中的应用研究	东北师大学报（增刊）	2006.12	
14	马杰	教授	101	国防产业进入管制的经济学分析	南京航空航天大学学报（社科版）	2006.8	
15	马杰	教授	101	世界新军事变革对国防科技工业发展的影响	国防科技工业	2006.9	
16	邱建新	副教授	101	从民间互助金融活动的瓦解看社会转型期的诚信危机	当代中国研究	2006.1	
17	鲁兴虎	讲师	101	论网络社会交往中的个人诚信缺失现象及其治理	道德与文明	2006.5	
18	赵玲	副教授	101	消费的人本意蕴及其价值回归	哲学研究	2006.9	
19	赵玲	副教授	101	消费身份建构意义的伦理批判	毛泽东邓小平理论研究	2006.3	
20	赵玲	副教授	101	政府调控与消费公平	中国行政管理	2006.3	
21	赵玲	副教授	101	广告下的消费理性	道德与文明	2006.12	

序号	姓名	职称	单位	论文题目	刊物、会议名称	年、卷、期	类别
22	吕立志	教授	101	以素质教育为引领实施自主创新人才培养策略	第十一届大学教育思想研讨会	2006.9	
23	马鹏	硕士	101	论混乱的“虚拟经济”	经济理论问题	2006.8	
24	张红花	硕士	101	利润分享制——破解构建和谐社会的难点的关键	经济纵横	2006.2	
25	窦正斌	讲师	101	政策文化的成因及创新分析	江苏社会科学	2006.4	
26	窦正斌	讲师	101	传统政策文化的成因及创新探析	中国行政管理	2006.10	
27	郭朝蕾	讲师	101	美俄国防工业管理体制和运行机制结构调整的趋势	国防科技工业	2006.12	
28	郭朝蕾	讲师	101	美国军工产业区域转移与经济增长	军事经济研究	2006.4	
29	施晓花	硕士	101	论近代自然法理论中的自由思想	政治学研究	2006.3	
30	常骏	硕士	101	试论我国汽车消费信贷的发展	汽车工业研究	2006.9	
31	高健	硕士	101	新中国社会保障制度的历史考察	河南科技大学学报 (社科版)	2006.2	
32	郝霏霏	硕士	101	“灌输论”的现代价值	南京航空航天大学第八界研究生学术会议论文集	2006	
33	郝霏霏	硕士	101	从费尔巴哈人本学到马克思主义“以人为本”	山西财经大学学报	2006.1	
34	郝霏霏	硕士	101	试论当代中国的政治理性建设	山西师大学报	2006.5	
35	郝霏霏	硕士	101	赫拉克利特朴素辩证法思想述评	山西农业大学学报	2006.2	
36	郝霏霏	硕士	101	试论以人为本	教育理论与实践	2006.9	
37	邓玉函	硕士	101	社会公正与社会主义和谐社会建构	河海大学学报(哲学社会科学版)	2006.3	
38	胡荣	硕士	101	基于模糊理论的供应链竞争力评价指标体系研究	东北师大学报(增刊)	2006.6	

黑格尔哲学在马克思哲学中的维度

——马克思主义哲学原理教学研究之一

王 岩,朱进东

(南京航空航天大学 人文与社会科学学院,江苏 南京 210016)

摘 要:由于存在的衰微而使作为时代精神精华的哲学担负起支撑人们生活在这个世界上之大任;马克思主义哲学对时代概念的强化,解构了纯思辨的存在与时间的虚无化关系,使人们始终拥有改变世界的勇气,还哲学世界观方法论以清白;多层次厘定马克思辩证法与黑格尔辩证法的关系,这就决定马克思主义哲学原理的教学,需关注马克思在批判黑格尔辩证法的历史嬗变中历史辩证法的逐渐露面在场;而挖掘掩映在马克思经济学语境中的哲学话语,必然回归马克思原生态、本真的新唯物主义,从而远离解释学似的苍白无力的纯教条式诠释;从而才能使被当代西方哲学弄得混乱不堪的思辨哲学在新唯物主义中的维度得以走向澄明。

关键词:马克思主义哲学;黑格尔哲学;新唯物主义;经济学语境

中图分类号:B0-0 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2129(2006)02-0001-08

哲学总是处在特定的时代,具体的时代有着自己特定的哲学。从这个意义上说,无哲学的时代是空洞的,脱离时代的哲学是盲目的。历来为哲学家们所关注的哲学与时代关系问题,在马克思主义哲学中也毫不例外地得到了反映。马克思主义哲学原理这门课,在讲到这一问题时所做的明确阐述为哲学是时代精神的精华。

哲学是时代精神的精华,这一判断的经典根据即是二十四岁的青年马克思在《第17号“科伦日报”社论》(该文载1842年10月16日《莱茵报》)一文中的精湛论述,“哲学不是世界之外的遐想……因为任何真正的哲学都是自己时代精神的精华……是文明的活的灵魂”。^{[1]120-121}如此说来,老庄哲学、柏拉图亚里士多德哲学,宋明理学、德国古典哲学,是否是其时代精神的精华呢?回答当然是肯定的。还应该

说,毛泽东哲学、海德格尔哲学等亦属时代精神精华之列。我们的时代精神应该生出和谐哲学(中庸辩证法)吗?原因是每一时代都有自己的哲学;否则,就真的出现了黑格尔所说的,只有装饰得富丽堂皇的庙宇,但却无一菩萨的不可思议之事。

在做上述判断时,马克思已经完成了他的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》。不过,博士论文中的基本观点是黑格尔主义的,尽管马克思用自我意识去改造黑格尔从绝对观念出发的辩证法,突出自我意识和人的地位,以及哲学在改造世界中的功用。

青年马克思与青年黑格尔哲学的渊源关系,即便是在《第17号“科伦日报”社论》中也可略见一斑。马克思说,“哲学就其特性来说,从来没有打算过把禁欲主义的神甫法衣换成报纸的轻便时装。”^{[1]120}在《精神现象学》中,黑格尔在论述通过科学的两条道路的后一条道路时写道,“但在另有一条道路上,充满了对永恒、神圣、无限高尚的情感的人们,则是要

穿着法座的道袍阔步而来的,——这样的一条道路,毋宁说本身就已经是最内心里的直接存在,是产生深刻的创见和高尚的灵感的那种天才。”^{[2]48}一件是“神甫的法衣”,另一件是“法座的道袍”,二者何其相似乃尔,实无二致。

我们以为,这里涉及的不仅仅是心态问题,更是境界问题。急功近利者不要说把握哲学(包括马克思主义哲学),就连接近哲学也难以做到。对时代精神,人们本身就有有一个认识的过程,在于要吃透时代精神中积淀的精华(“哲学是一个发酵的过程”——孙伯揆先生语),体悟在哲学借以存在的各门实证科学中折射出的东西,正是这些东西对世俗生活做出了真实的揭露、积极而辩证的表述。在海德格尔看来,哲学家应具有诗意的思,而依黑格尔之见,“自称是一种直观的和诗意的思维”,终究只能是“既不是诗又不是哲学的虚构”^{[2]47}。我们应该思考的是,马尔库塞对海德格尔的一些主要概念“此在”、“常人”、“存在”^[3]等是否构成人们对实际存在的实在具体性概念的手段表示怀疑。然而,若说它们使人误入歧途,这未免有点夸张。无可否认,就是萨特在《存在主义是一种人道主义》中所说的“人只不过是自造就的东西”,实质上与马克思在《路易波拿巴的雾月十八日》中的“人们自己创造自己的历史”这一说法是一致的(这种创造当然不是随心所欲的)。

在青年马克思提出“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”这一观点之前,黑格尔就曾论述过“哲学是在它的时代精神之内”,^{[4]57}而亚里士多德则认为,人们生活上的需要得到满足,这构成人们开始进行哲学思考的首要条件,正是在这一意义上,黑格尔断言可称哲学为“一种奢侈品”;哲学始于存在的衰微或现实世界的没落,因此,思想王国的建立旨在反抗现实的世界,一定的哲学形态与特定的民族的伦理生活、法制、社会生活,包括其中的技术、风俗习惯以及物质享受,同时并存也就不足为奇了,而从时代精神即为贯穿一切文化部门的特定的本质来说,哲学是一种精神,确切一些说“是时代的精神、作为自己正在思维的精神”。^{[4]56}这实际上涉及的是哲学与时代的关系的话题。

无论如何,不管称哲学的功能在于给人智慧还是启发人思(或思辨、反思、前瞻),我们都得直面马克思主义哲学与时代的问题。作为一种历史观,马克思主义哲学在于把市民社会理解为整个历史的基础,它不是在每个时代中寻找某种范畴,却是从物质时间出发来解释观念的生成,正因为如此,历史的动力是革命而非批判(对纯意识的批判)。可以说,马

克思主义哲学无论如何在其功能方面不会落到伦理、宗教、艺术的功能的地步;后者的功能的表现形式与前者的不具有一定的可比性,虽说它们自身及其功能都存在于一定的现实世界之中或者均借助于一定的现实世界而得到彰显或实现。

无可否认,马克思没有把哲学理解成世界之外的产物,而宁可说将其看成是世界自身的产物;而在黑格尔那里,哲学被看作时代精神的实质的思维,因此哲学知识成了精神的自我认识(实现),尽管黑格尔明确承认哲学即为对它的时代的实质的知识,哲学无法超出自己的时代,正如同无人能超出自己的皮肤一样;这不只是因为哲学在于阐释而不像科学旨在证明,更重要的是,哲学在对世界做出阐释的过程中,实质上离不开对世界的本体论意义上的证明,无论这种本体论是何种本体论(历史本体论、基本本体论等等)。

在谈到哲学与时代的关系方面,不能不提到黑格尔那常被哲学研究者援引的经典性的颇为悲观性的论述,“关于教导世界应该怎样,……无论如何哲学总是来得太迟。哲学作为有关世界的思想,要一直到现实结束其形成过程并完成其自身之后,才会出现。……当哲学用灰色的颜料绘成灰色的图画的时候,这一生活形态就变老了。对灰色绘成灰色,不能使生活形态变得年轻,而只能作为认识的对象。密纳发的猫头鹰要等到黄昏到来,才会起飞。”^{[5]13-14}因此,哲学所做的调和和工作只能是在理想世界里的调和,哲学家们也就理所当然地成了避居山林的隐士,退入自己的思想世界之中;在这里,黑格尔哲学的保守性层面遮蔽了哲学的前瞻性。阿尔都塞的所谓黄昏尚未到来因此马克思等“不可能写出马克思主义所缺少的伟大著作”的说法,实际上是黑格尔的上述经典论述的延伸或运用。

作为时代精神的精华,马克思主义哲学(马克思主义哲学的后继者们或时代哲学精英),不能回避也不应回避哲学与时代的关系这一重大问题,尽管与黑格尔对哲学与时代的关系的看法有着明确的分野。在青年马克思看来,哲学求助的是理性,因此哲学要人们信仰的不是它的结论而只要求检验或破解谜团,就是在今天仍可以这样说,即,一切最新哲学都可追溯到赫拉克利特的哲学,黑格尔就曾几乎把赫拉克利特的每一个命题都被吸收在思辨哲学的体系中。但是,说柏拉图以后的哲学都是对柏拉图哲学做注脚,关键在于柏拉图所赋予理念(伊底亚)的力量,因为“一件东西之所以美,是由于美本身出现在它上面,或者为它所分有……美的东西是美使它

美的。……通过美,美的东西才美。”^{[6]73}即便如此,哲学家们不会由于约书亚使太阳停留在基遍而感到惶惑不安,普世伦理自身不会消亡,反倒彰显出具有挑战性的生命力。

然而,在谈到人是如何认识理念时,柏拉图把哲学家神秘化了。通过把纷然杂陈的感知觉集为统一体来认识理念即回忆;回忆见到那真正的本体(理念),因而“只有哲学家的心灵长着翅膀,因为他时时刻刻尽可能地通过回忆与那些使神成为神的东西保持联系。一个正确地运用这种回忆的人,不断地分享着真正的、完满的神秘;只有这样的人成为真正完善的人。可是他由于漠视人间的利益,一心向往神圣的东西,不免受到世俗的非难,被目为癫狂,殊不知他是通灵的。”^{[6]75}至于那些入世后沾染了尘世不义的灵魂,它们实在是无法从尘世的事物忆及本体。这样一来,柏拉图拒不得不把仍然能保持适当回忆的归于少数人,他们无疑是哲学家。

有人神话哲学家,但哲学家绝非头朝下脚朝上走路;如果形而上地理解黑格尔说过的“哲学家同财富、权力、女人无缘”这句话,势必会阉割黑格尔的思想。哲学家首先是常人,需衣食住行,饮食男女,不管是存在是他们的家,还是语言为他们的房子。毫无疑问,辩证法在黑格尔那里是用头走路的,是以颠倒的形式出现的,马克思对包括黑格尔哲学在内的以往哲学的批判性超越,在于不能仅仅满足于解释世界,诚然解释世界是基础性的层面,若无此则不能延伸至对世界的改造;解释在某种意义上就是说或言说(说不可言说之说),在这里解释学的视域必然是敞开的和无法避免的,而关键在于改造世界,这是马克思主义哲学作为新唯物主义终极关注的东西。

作为体系哲学,黑格尔哲学虽说是人类精神史上的最大或最后一次流产,但的确它的终结意味着哲学的新生。马克思主义哲学所走出的一条新的道路上充满阳光,尽管这条道上荆棘丛生、有着挑战、不时地出现哲学艰难险阻;我们要说的是,哲学家是在选择走自己所选择的路,像哲学家作为一个为自己(或人类)活着的自由的人一样,哲学也是一门只是为其自身而存在的自由的学问,因此亚里士多德才把研究哲学的目的界定成是为了求知而非为了实用。马克思主义哲学无疑有着它的实用性,但它绝非是实用主义。

二

黑格尔哲学的命运实际上是与批判联系在一起

的(黑格尔在现代西方中类似莎士比亚剧作中的悲剧性人物)。作为马克思主义哲学的创始人之一,马克思对黑格尔哲学展开过深入、多维的批判。马克思主义哲学实现了哲学发展史上的一次伟大变革(不亚于寇尼斯堡哲人的“哥白尼式革命”),就它产生的理论来源来看,马克思在抛弃黑格尔的唯心主义体系的同时,批判地吸收了后者的辩证法的“合理内核”;在摒弃费尔巴哈哲学中的形而上学以及宗教的、伦理的唯心主义成分的同时,批判地吸收了其唯物主义的“基本内核”。应该说,马克思在《德意志意识形态》中完成了对费尔巴哈的超越,而对黑格尔哲学(主要是辩证法)的批判、改造、继承直到创作《资本论》时期仍在进行。对一种为特定时代做过伟大贡献的哲学的批判,这本身就是对这种哲学作为文明(文化)的活的灵魂的延伸。这就是我们在讲授马克思主义哲学原理过程中必须重视黑格尔哲学在马克思哲学中的维度之缘由。

批判的过程作为扬弃的过程,带有一系列阐释和证明。不管东西方学者们可以列出马克思对黑格尔做过多少次批判(四次批判或五次批判甚至六次批判),我们在讲授马克思主义哲学原理时,都应勇敢地面对列宁在论述马克思《资本论》与黑格尔逻辑学关系方面的这段名言,“不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学,就不能完全理解马克思的《资本论》,特别是它的第一章。因此,半世纪以来,没有一个马克思主义者是理解马克思的!!”^[7]但这绝不是通向使马克思主义结构化道路上的需要极力克服的障碍物。当代西方不少“主义”和马克思主义攀亲结缘,不管是现代西方哲学家弄出实证主义的马克思主义、结构主义的马克思主义,还是存在主义的马克思主义等等,而马克思的范畴体系只是随着他而逐渐生成,不可能人为地在《德意志意识形态》、各种早期著作以及笔记中的马克思与《资本论》中的马克思之间设置一种断裂,否则必然产生马克思的神话;实际上青年马克思的两种逻辑(尤其在《1844年经济学哲学手稿》中)是交织在一起的,无法清洗掉一种逻辑而保留另一种逻辑,虽说承认马克思主义的人道主义和历史主义的存在只是直面现实。

在写作博士论文时,马克思尽管一方面显示出对黑格尔哲学的认同并且批判青年黑格尔学派对黑格尔哲学的非公正的态度,另一方面不局限于抽象地把我自我意识的个别性,而重视感性经验的个别性,并用自我意识去改造黑格尔从绝对观念出发的辩证法,强调哲学在改造世界中的功用,但马克思

总体上仍然处在黑格尔哲学氛围之中。此时马克思注意到了激情与哲学家的关系。亚里士多德在《论动物的本性》中赞美自然的理性,而理性却更多地体现为社会性,即便是工具理性也不例外,可以说,启蒙的副产品并非永远是副产品,在启蒙走向其反面时并不永远处在反面,或者说一次颠覆之后未必秩序接踵而至,混乱和谜团在显露自身的过程中似乎成了终极之物,它们的消解恰恰不在于世界的整合,正是在世界中,我们自己的存在令他人心照不宣。激情与痛苦实为孪生兄弟;不论是梦中之梦还是醒着的梦,它们都属于梦的范畴。

黑格尔用激情来揭示观念的永恒存在;柏拉图的激情在达到最高点时变得神灵附体,正所谓诗人做诗是代替神在说话,而非言其所欲言。写作博士论文时的马克思,在神话的意义上领悟辩证法,“死和爱是否定辩证法的神话,因为辩证法是内在的纯朴之光,是爱的慧眼,是不因肉体的物质的分离而告灭的内在灵魂,是精神的珍藏之所。于是关于辩证法的神话就是爱;但辩证法又是急流,它冲毁各种事物及其界限,冲垮各种独立的形态,将万物淹没在惟一的永恒之海中。于是关于辩证法的神话就是死。”^[8]死为哲学关涉的问题之一;从某种意义上来说,哲学是习死之学(柏拉图);如同常人,哲学家向死存在或面死而生(海德格尔)。不知死之将至者就是生活在死亡的过程中,这本身不是一个问题的问題,如果这是一个问题倒是大成问题的。在这里马克思意义上的辩证法是死、是盛着一粒种子的酒杯中冒出的泡沫,与黑格尔在《精神现象学》结尾处所援引的席勒《友谊》诗中精神王国圣杯里泛起的泡沫说法有异曲同工之妙。

的确,严格说来,马克思在《黑格尔法哲学批判》中着手批判、继承黑格尔的“合理内核”(合理思想)的漫漫征程。在集中研究国家、家庭和市民社会的关系过程中,马克思首先颠覆的是黑格尔逻辑学泛神论神秘主义,在黑格尔那里,国家是伦理性的东西,或实体性的东西和特殊的东西的相互渗透,因此国家理念必须成为独立的主体,“实际上,家庭和市民社会是国家的前提,它们才是真正的活动者”,^{[1]250-251}家庭和市民社会是原动力,作为国家的存在方式,它们自己把自己变成国家;而思辨的思维却把这一切颠倒了。然而,早在写作《黑格尔法哲学批判》之前,马克思就看到了黑格尔的国家观与神学国家观相比是一个历史的进步,在国家本身中去寻找并且找到了国家的中心;从理性和经验中引申出

国家的自然规律,这事实上已经用人的眼光观察国家。应该承认的是,国家权力和财富在黑格尔那里是两个中心范畴(前者构成社会生活的中心范畴,后者实为个人生活的中心范畴)。

在破除逻辑泛神论之后,辩证法必然转向实际生活。就是在正确地解决国家、家庭、市民社会的关系过程中,马克思揭示了社会生活的辩证性质,得以对黑格尔的辩证法进行初步的改造,进而在《1844年经济学哲学手稿》中用人本主义去改造黑格尔的辩证法。马克思对黑格尔哲学的批判的终极所指,在于拯救出黑格尔哲学体系中的辩证法;诚然不能无视马克思的人道主义和历史主义的存在,否则必然抹煞马克思的社会思想的历时性发展。

《1844年经济学哲学手稿》中,马克思视野中的黑格尔哲学总体上是,黑格尔哲学找到了一种表达,为历史(人的生产活动、发生历史)的运行发见了抽象的、逻辑的、思辨的表达,人的自我创造过程的历史辩证法的规律是黑格尔首次发现的。在谈到“只靠劳动而且是片面的、抽象的劳动为生的人”时,^{[9]56}马克思在这里直接以黑格尔为根据,黑格尔用“抽象劳动”这一术语来表示斯密赋予这种劳动的一切关系,但是,在黑格尔那里,劳动中客观而普遍物存在于抽象化过程中,同时抽象化过程引起手段和需要的专门化,雇佣劳动的机械的、愚钝的、萎靡不振的性质,正是通过劳动的抽象化得以表述的;在《政治经济学批判》中,抽象劳动这一概念经深化、界定为创造交换价值的劳动(但黑格尔抽象劳动中的某些合理的元素从《政治经济学批判》的准备著作中看仍然得到马克思的认同)。

在这里马克思用来解释和批判黑格尔辩证法的是他自己的异化劳动理论。毫无疑问,《精神现象学》中表述的否定辩证法,其伟大之处在于把人的自我生成视为一个过程,或看作异化和这种异化的扬弃。“因而,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动的结果。”^{[9]163}然而,异化及其扬弃的问题,并非在于主客体的辩证法,而倒在于两种从物质上加以理解的组成部分(作为对象本质的人同周围对象世界)之间的辩证法。如果视异化的核心在于作为固定范畴的财产,劳动的异化则得不到扬弃,人仍然不会成为劳动的社会性质的主人,交换价值仍旧免不了是社会生活的和个人生活的惟一的调控者,劳动也就无法表现为“目的本身”。

既然唯心主义的主客体统一论构成黑格尔辩证

法的基础,并且否定之否定思想成了构造唯心主义辩证法体系的杠杆,那么,黑格尔的“无批判的唯心主义”和“无批判的实证主义”必然为异化的在场做辩护,黑格尔也就不可能区分对象化和异化,而且,由于只是在纯思想的范围内扬弃异化和重新占有,历史运动只能被表述为抽象的、逻辑的、思辨的。真实的情况是,异化劳动不可看成是无法克服的、永恒不变的人的生命表现。黑格尔辩证法对于马克思哲学的积极意义在于,以抽象而隐含的形式说明,真正的因而是现实的人自我诞生以及自我生成,只不过是一个借助于劳动来自我对象化、自我创造历史的过程,只有通过异化的扬弃,“真正的人的社会”和“社会化的人”才能诞生和生成。马克思对黑格尔《精神现象学》中否定性辩证法的认同,预示着后来阿多诺的“否定的辩证法”。

如果说《1844年经济学哲学手稿》中重在用人的本主义第一次系统地批判和改造黑格尔的辩证法,那么,就批判黑格尔主义来说,《圣家族》则旨在揭露思辨哲学方法的秘密。在这里马克思思想演进过程中所出现的两个标志性要点是,关于现实人的历史考察着手取代费尔巴哈的对抽象人的崇拜,实践观点逐渐取代一度被用来解释历史的异化史观。在思辨哲学中,一切问题都必须首先被纳入纯粹抽象思维框架,或把它们从日常的人类理智的形式变为思辨理性的形式,继而加以解决和回答。

马克思曾以果实为例批判了思辨哲学一般方法的秘密。在思辨哲学看来,“果实”这个一般观念即为现实果实的“实体”,由此观念变得实体化了,同时现实的感性事物被变成幻觉。在如何找到从“果实”这种“实体”回归千差万别的现实的果实上去的道路这一问题上,思辨哲学所采用的做法是力图把现实世界的丰富内容重新装进一般概念中去。如果要从抽象返回到具体,则只能借助思辨而神秘的方法来实现。这就必须把抽象概念转化为具体概念,这种转化的根据在于“一般果实”作为抽象概念是活生生的、自相区别的、能动的本质,并且“统一的果实”的不同生命表现的根据在于普通果实千差万别的规定性。这样一来,只有借助被思辨理性从抽象概念过渡到的具体概念,才能实现抽象世界到现实世界的转化。为此,“实体”必须转变为“主体”;在它的生命发展过程中,主体把自身设定为对象。正如马克思所言,“基督教认为只有一个上帝的化身,而思辨哲学则认为有多少事物就有多少化身,譬如在现在这个例子里,在思辨哲学看来,每一个单个的果实就都

是实体的,即绝对果实的特殊化身。”^[10]然而,由于视现实的普通果实的存在只是一种假相,思辨哲学陷入无法证明各种特殊的果实之间的神秘的神秘的相互联系这一困境,这是思辨哲学承认一般概念的独立存在、把概念了解为普遍性与特殊性的统一、了解为内部过程和绝对的人格(上帝)而必然陷入的困境。

发展因此被黑格尔被描述为绝对精神的自我设定,自我异化或转变为存在和自我综合或扬弃异化而达到自我意识的辩证过程。费尔巴哈在接受黑格尔的异化思想过程中,着重用人的本质来代替宗教的本质。在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思以下列话语作为他阐述异化问题的结论,“现在要问,人怎么使他的劳动外化、异化?这种异化又怎么以人类发展的本质为根据?我们把私有财产的起源问题变为异化劳动同人类发展的关系问题,也就为解决这一任务得到了许多东西。”^{[9]102}但在《德意志意识形态》中,马克思正是抛弃以“异化劳动”为中心概念的历史观,才得以通过唯物地改造异化概念来阐明历史辩证法。在黑格尔的视野中,发展是绝对精神的自我设定,而在马克思看来异化劳动及其扬弃必须按照经济发展的客观规律加以阐释,从马克思主义的实践的观点意义上说,异化劳动实乃生产者的社会关系以及生产力总和对生产者个人的异化、外化,这二者构成统治和支配生产者的“异己力量”;马克思以实践观点为基础所阐述的历史辩证法(新唯物主义)既扬弃了费尔巴哈唯物主义的直观性和形而上学性,又克服了黑格尔辩证法的唯心主义性质。

马克思主义哲学史上,马克思对黑格尔辩证法的改造与蒲鲁东对黑格尔辩证法的“内在生命”的阉割形成鲜明的比照。如果说马克思对经济范畴做出唯物主义的解释并运用历史唯物主义的观点来研究经济范畴的话,那么,这一对资本主义生产关系做历史发生学的、动态的研究必然能揭示经济范畴的真实本质,即,经济范畴不是先验地产生的,而是生产关系的反映;现实的经济关系不可能是经济范畴的本质的实现,把现实关系抽象化,必然抽掉经济范畴的物质根基,“在抽象的最后阶段……一切事物都成为逻辑范畴……作为实体的将是一些范畴。”^[11]因此现实历史的发展必然让位于纯粹范畴的“辩证”图式。范畴似乎成了从上帝的心里流淌出来的东西,无人身的东西;如果把辩证运动的全过程简单地归结为善与恶的对比,那么范畴就丧失了自身的独立运动,观念就失去了内在的生命,最纯粹的道德势必

代替辩证法。

这样一来,就扼杀了事物内部的矛盾及其生命过程。马克思继承了黑格尔辩证法的珍贵历史遗产,把事物内部的对立、斗争以及两者的辩证统一描述为事物运动的实质,而资本主义社会发展中的现实,使得资产阶级的经济学家无法克服自己在理论上的矛盾和混乱,于是形成各种学派(例如宿命论的经济学家、人道学派、博爱学派)。在《哲学的贫困》中,马克思在批判蒲鲁东《贫困的哲学》过程中强调的是蒲鲁东歪曲对立面的斗争和转化学说,这一学说所具有的重要意义体现在揭示人类历史发展的法则和资本主义社会的本质,以及使社会主义从空想转向科学。

应该说,马克思成功地把握了哲学与社会主义的关系,但是蒲鲁东表现出的只不过为方法上的思辨;从任何历史都是当代史的意义上来讲,从马克思批判蒲鲁东阉割黑格尔辩证法中可延伸出这样的思考,即关于社会主义人道主义的思考;其意指社会主义的人道主义与人道主义的社会主义(蒲鲁东属于后者)的思考。当今仍有人想用“博爱”、“自由”、“类”,“弘扬主体性”之类的价值悬设来构建社会主义。问题是,仅仅视社会主义为康德式的“应当”,无法从根本上变革社会制度。这就决定了具有革命意识的社会变革的主体——无产阶级以从根本上扬弃整个旧的社会制度为己任。科学社会主义恰恰为实现人道主义的理想目标展示了极为诱人的客观可能性。各种人道主义都体现出人的辩证法,自由与受奴役。不是借助人道主义的话语,而是要立足于现实的社会历史环境,在经济生活中寻求变革人的生存状态、使人从无序的价值悬设转向有序的价值实现的办法。

和在《1844年经济学哲学手稿》中用人本主义去改造黑格尔辩证法以及在《德意志意识形态》中着手从彻底唯物主义立场出发改造黑格尔辩证法不同,马克思在《资本论》中关注的是黑格尔辩证法作为认识方法和逻辑方法方面的意义;对于这一过程,马克思曾在《资本论》第1卷第2版“跋”中做了概述。在青年马克思理论视域中占有及其重要地位的异化劳动概念与《资本论》中的剩余价值概念,二者之间并非是断裂的彻底颠覆关系,也不意味着人道主义与科学主义谁战胜、谁超越谁;事实上《1844年经济学哲学手稿》存在着这样的双重逻辑,即以抽象的人的本质为出发点的思辨逻辑和以现实的经济事实为出发点的科学逻辑;^[12]而在《1857-1858年经

济学手稿》中,马克思在论述“劳动的异化过程”(工人而言)或“对他人劳动的占有”(对资本家来讲)时,凸现“这种颠倒的过程不过是历史的必然性,过是从一定的历史出发点或基础出发的生产力发展的必然性,但绝不是生产的某种绝对必然性,倒是种暂时的必然性,而这一过程的结果和目的(内在的)是扬弃这个基础本身以及过程的这种形式。”^[1]异化是一个历史范畴,而绝非永恒的范畴,这就是遮蔽在马克思经济学话语中的重要哲学话语之一。它既告别了黑格尔式的理性浪漫主义,又是阿尔都塞等人所不能随意嫁接的马克思主义哲学的生长点。

三

在讲授马克思主义哲学原理时,我们必须面对黑格尔的辩证法。马克思主义哲学的创始人曾明言,“黑格尔第一次——这是他的伟大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程,即把它描写为处在不断运动、变化、转变和发展中,并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^[14]但黑格尔辩证法是唯心主义辩证法;这里首要的,就是厘定新唯物主义与思辨哲学的辩证法之间的关系。

的确,回到哲学史,对于问题的解决是大有帮助的。无论何等荒谬而不可置信之事,无一不是哲学家主张过的,这意味着哲学家应当谨慎避免荒谬愚蠢的念头,因此,在笛卡尔看来,只利用我们的理性而不顾及任何经验,就可以构造科学的解释性理论,原因是每一个合理命题都必须是对事实的真实描述,简而言之,这就是哲学史上称之为“理性主义”的理论,亦即黑格尔所言“凡是合理的就是现实的”;而康德认为心灵能够把握世界,把握呈现在我们面前的世界,理由是这个心灵和心灵是相似的。这个世界由于为心灵所同化而就和心灵相似了。在黑格尔那里,与其说“心灵整理(排列了世界)”,不如说“心灵就是世界”,这就是我们的心灵能够把握世界之缘由。

在黑格尔哲学的体系与其方法的关系方面,应该说黑格尔在建构其客观唯心主义体系过程中运用了辩证法,而且黑格尔的辩证法集中地体现在他的逻辑学中(《精神现象学》中对主人与奴隶关系的论述;否定之否定规律是黑格尔建构整个哲学体系的杠杆),而他的唯心主义体系最终窒息了辩证法;马克思主义哲学创始人要去拯救的是“合理内核”。当

代西方哲学中的现象学方法是演绎法、归纳法、辩证法以外的第四中方法(很难说,这是胡塞尔对辩证法的颠覆)。现代西方哲学中,在对马克思辩证法与黑格尔辩证法关系阐释这一问题上,可谓见仁见智。企图把马克思纳入黑格尔范畴的始作俑者是约翰·普伦格;卢卡奇努力从空间范域界定马克思辩证法与黑格尔辩证法;马文·哈里斯把黑格尔看作马克思肩上的一只猴子;海伦德尔把马克思的社会学和政治学溶入黑格尔的法哲学中;汉姆马赫视马克思关于拜物教的理论为黑格尔、费尔巴哈和李嘉图的独特的综合。对新唯物主义与思辨哲学的辩证法概念的辨识,其意义在于使现代西方哲学家在这一问题上所造成的混乱走向澄清。

按照黑格尔的说法,康德反驳了形而上学,但没有反驳理性主义。黑格尔所说的与辩证法相对立的“形而上学”,极力把实在想象为某种稳定、不动而无矛盾之物,它是一种不顾及进化、运动、发展的理性主义传统。在《逻辑学》中,辩证法概念得到充分的表述,然而罗素视为据康德的“二律背反”展开的黑格尔的《逻辑学》却被波普说成是落伍的文本(诚然现代哲学不可能也无需局限于黑格尔的文本);从理解黑格尔哲学如何以黑格尔本人的方式得到证明的意义上说,只有解读《逻辑学》才能领悟黑格尔哲学与其论证方式是密不可分的。

“抽象的或知性的环节”、“辩证的或否定的理性的环节”和“思辨的或肯定理性的环节”构成黑格尔辩证法的三个有机环节。与柏拉图《巴门尼德》有时以“无”为结局不同,黑格尔以为否定的东西构成自在自为之有的世界的环节,否定之物因消解现象而产生颠倒的世界,“辩证法却是一种内在的超越,由于这种内在的超越过程,知性概念的片面性和局限性的本来面目,即知性概念的自我否定性就表现出来了。……因此,辩证法构成科学进展的推动的灵魂。”^[15]从科学的进展角度而言,认识“否定的东西同样也是否定的东西”这一逻辑命题是至关重要的;辩证法作为一种“普遍的不可抗拒的力量”,它所面对的事物不可能是稳定、坚固、停滞不前的。

在《逻辑学》之前的《精神现象学》中,黑格尔对在劳动过程中主人与奴隶关系异位的论述表露出黑格尔辩证法的初始意味,不过真正表明黑格尔进行辩证法的推演应该说是《逻辑学》中的“有”、“无”、“变”这个三一式;他对规律与现象王国的分析,再现了柏拉图的理念世界和现实世界。黑格尔的思辨的东西即为辩证之物。黑格尔以下的话语,也应构成

我们把握他的辩证法的重要依据:“辩证法的本性——就是说它自己决定它自己”;^[16]“概念的运动原则不仅消溶而且产生普遍物的特殊化,我把这个原则叫做辩证法”;^{[5]38}“哲学所要做的事只是就这种矛盾的本质加以思考的洞察,指出真实只在于矛盾的解决,所谓解决并非说矛盾和它的对立面就不存在了,而是说它们在和解里存在”;^[17]“我的方法不过是从概念自身发展出来的必然过程,除此之外再去寻找更好的理由、含义都是徒劳的。”^[18]透过这些精辟的论述,可见黑格尔所关注的是概念自身的内在矛盾和自己运动或概念的辩证法。《逻辑学》即为借助纯概念的推论来证明概念的结构;在这证明过程中“我们把概念看成思想的工具,但思想确无法保证将概念适当地运用于现实”,^[19]黑格尔对这种感性持拒斥的态度,因为黑格尔并非是在通常意义上论述概念的,而是把概念当作摆脱主体与客体之间的对立加以讨论的,“自在自为的存在”自然成了被意识到的概念。

对马克思的辩证法和黑格尔的辩证法加以辨识,关键在于理解辩证法在马克思主义哲学那里所具有的唯物主义基础。唯物辩证法表现为关系辩证法(历史辩证法);马克思主义哲学的创始人所面对的不是纯思辨的关系而是社会物质利益关系,“法的关系正像国家的形式一样,既不能从它们本身来理解,也不能从人类精神的一般发展来理解,相反,它们根源于物质生活的关系,……不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”^[20]这里所指的“物”绝非古希腊朴素辩证法所指的物,新唯物主义所面对的是对象世界而不是纯自然的物,对象世界本质上反映着社会的结构关系,人与对象世界的关系是属于人的关系而不是人属的关系。

在这里标示着的是,马克思的基础论对传统本体论的超越。在黑格尔那里,只有被理解了的世界才是现实的世界,但在马克思辩证法看来,只有对象化的世界,即经过改造的世界才是现实的世界;和黑格尔依靠绝对精神来融合“自在之物”不同,马克思主张在现实的社会历史过程中不断地变自然性为社会性、变自在性为自为性,虽说在解读对象化世界的过程中同样存在着世界的融合。

客观地说,在马克思的文本中,很难发现对辩证法的明确界定,他的辩证法主要显露于社会历史领域;不过黑格尔哲学也有着巨大的历史感。按照马克思的说法,资产阶级的财富表现为媒介(或中介),

即交换价值和使用价值两极之间的媒介,“最初在两极间起媒介作用的运动或关系,按照辩证法必然会导致这样的结果,即这种关系表现为它自己的媒介,表现为主体,两极只是这个主体的要素,它扬弃这两极的独立的存在,以便通过这两极的扬弃的本身来把自己确立为惟一独立的东西。”^{[21]455}这里的辩证法意味着事物自身走向反面,辩证法本身表现为中介的让渡,而货币的流通本身也表现为辩证法;如果货币从流通领域中退出,它就丧失了两种价值:使用价值和交换价值。然而只要货币重新进入流通,它的不可消灭性就完结了,它所包含的价值就消失在它所交换的商品使用价值中,它就又重新成为单纯的流通手段。在货币流通中,价值的这种辩证法性质得到了充分的体现。这种辩证法在马克思的经济学研究中俯拾即是;掩映在马克思的经济学语境中的辩证法表明,不认真研究马克思的经济学思想,就无法科学地把握马克思的哲学。

存在着活劳动的辩证法和人类才能发展的辩证法。活劳动只是与资本相对立的使用价值;活劳动作为一种手段,“它使物化的死劳动增值价值,赋予死劳动以活的灵魂,但与此同时也丧失了它自己的灵魂,结果,一方面把自己创造的财富变成了他人的财富,另一方面只是把活劳动能力的贫穷留给自己。”^{[21]458}在这种辩证的转化中,活劳动的现实物的条件成为他者的独立存在和他者的人格的存在方式。人类才能发展的辩证法表明,“个性的比较高度的发展,只有以牺牲个人的历史过程为代价……种族的利益总是要靠牺牲个体的利益来为自己开辟道路的,其所以会如此,是因为种族的利益同特殊个体的利益相一致。”^[22]即便是在后现代也是如此。

可以认为,辩证法概念在马克思那里具有让渡、中介、异位、相辅相成、超越的含义。诚然,这些都是仅就辩证法的叙述方法而言。马克思曾这样揭示辩证法的本质,“辩证法在对现存事物的肯定理解中同时包含对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解;辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的。”^{[23]24}这是马克思对自己写博士论文时所理解的辩证法的完美阐述。

在论及它的辩证法与黑格尔辩证法的区别时,马克思曾明确地宣传,“我的辩证法,从根本上说不仅和黑格尔的辩证法不同,而且和它截然相

反。”^{[23]24}从马克思主义哲学原理教学角度看,这种区别首先体现为辩证发展的主体不同。根据新唯物主义,辩证发展的主体是物质(物质世界),而思辨学认为辩证发展的主体是“精神”或“观念”。其次是二者关于对立统一规律在辩证法中的地位看法有别。在黑格尔那里,他的哲学就是“绝对精神”达到了完全的自我认识的“绝对真理”,“否定之否定”规律成了他构造和推动他的体系的杠杆,从而矛盾被调和了,而马克思主义哲学认为发展是永无止境的,对立统一的法则是唯物辩证法的核心。至少还可以说,黑格尔的神秘的唯心主义辩证法代表着那时德国软弱的、动摇的、具有二重性的资产阶级世界观,而马克思主义哲学具有严格的科学性,是无产阶级的革命的世界观,忠实地代表无产阶级和广大劳动人民的利益。正是扎根于现实社会实践的沃土中,马克思主义哲学与时俱进、以其独具的特质展现自身存在的元素。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1956.
- [2] 黑格尔.精神现象学(上卷)[M].北京:商务印书馆,1957.
- [3] 理查德·沃林.文化批评的观念[M].北京:商务印书馆,2000:336.
- [4] 黑格尔.哲学史讲演录(第1卷)[M].北京:商务印书馆,1959.
- [5] 黑格尔.法哲学原理(序言)[M].商务印书馆,1979.
- [6] 北京大学哲学系.西方哲学原著选读(上卷)[M].北京:商务印书馆,1981.
- [7] 列宁全集(第38卷)[M].北京:人民出版社,1963:191.
- [8] 马克思恩格斯全集(第40卷)[M].北京:人民出版社,1982:5.
- [9] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979.
- [10] 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957:76.
- [11] 马克思恩格斯全集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1958:140-141.
- [12] 孙伯揆.探索者道路的探索[M].安徽人民出版社,1985.
- [13] 马克思恩格斯全集(第46卷下)[M].北京:人民出版社,1980:361.
- [14] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,199:362.
- [15] 黑格尔.小逻辑[M].北京:商务印书馆,1980:176-177.
- [16] 黑格尔.历史哲学[M].北京:商务印书馆,1956:104.
- [17] 黑格尔.美学(第1卷).北京:商务印书馆,1979:67.
- [18] 苗力田(编译).黑格尔通信百封[M].上海人民出版社,1981:220.
- [19] 查尔斯·泰勒.黑格尔[M].北京:译林出版社,200:341.
- [20] 马克思恩格斯全集(第13卷)[M].北京:人民出版社1965:8.
- [21] 马克思恩格斯全集(第46卷上)[M].北京:人民出版社,1979.
- [22] 马克思恩格斯全集(第26卷II)[M].北京:人民出版社1973:125.
- [23] 马克思恩格斯全集(第23卷)[M].北京:人民出版社,1972.

(下转第13页)

思想政治理论课改革二识

王 岩

【摘 要】 高校思想政治理论课改革的重点一是要构建“两个课堂”紧密配合、“三类课程”相得益彰的课程体系;二是针对课程特点,努力探索一套系统而颇具特色的教学方法。

【关键词】 思想政治理论课 课程体系 教学方法

【中图分类号】 G642 【文献标识码】 A 【文章编号】 1003-8418(2006)02-0083-03

【作者简介】 王 岩,南京航空航天大学人文学院院长、教授、博士生导师。江苏 南京 210016

为贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号),教育部颁发了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政[2005]5号,以下简称《意见》),按照《意见》精神,高校思想政治理论课设定为“马克思主义基本原理”、“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”、“中国近现代史纲要”和“思想道德修养与法律基础”等4门必修课,另外开设“当代世界经济与政治”等选修课,并由此开始了新一轮马克思主义理论课课程体系的改革。为了更好地贯彻教育部的《意见》要求,使新一轮高校思想政治理论课改革落到实处,作为多年从事“两课”教学的一线教师,笔者想就思想政治理论课的改革与建设提出自己的建议。

一、建构具有特色的课程体系

树立“特色”意识。以邓小平理论和“三个代表”重要思想为核心,目的在于建构具有特色的系统完整的思想政治理论课教学体系。基本模式是:第一课堂、第二课堂相辅相成,主修课、辅修课相得益彰,人文素质课紧随其后,从而形成立体交叉式的教学体系。这样既强化了马克思主义的基本理论,扩大了学生的理论视域,又活跃了学校的人文氛围,增加了学生的知识量。

(一)“两个课堂”紧密配合

按照《意见》的要求,我们必须首先落实以

“马克思主义基本原理”、“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”、“中国近现代史纲要”和“思想道德修养与法律基础”等为主干课程的必修课课程体系,全面体现和具体落实党和国家对大学生进行马克思主义基础理论教育的基本要求。其次,根据思想政治理论课的内在特点和特殊要求,应当开展多种形式的“第二课堂”活动,把“第二课堂”作为“第一课堂”的延伸,使学生在“第一课堂”学到的理论知识通过丰富多彩而又富有教育意义的第二课堂活动内化为自己全面成才、报效祖国的能力和动力。

其一,组织和指导学生业余学习社团。根据大学生思想政治教育的具体要求,结合广大学生积极要求进步、向党组织靠拢的思想实际,力争把大学生的业余学习社团与大学生的思想政治教育结合起来。从“业余党校”到“时事政治研讨社”;从“国学社”到“中西文化研究会”;从“和谐社会与科学发展研讨会”到“WTO与中国经济兴趣社”等等。我们可以引导在大学生中组建上述业余学习社团,作为第二课堂,使他们通过自己的爱好和兴趣学到在第一课堂上难以系统学习的知识,同时,可以把他们在第一课堂上学到的马克思主义基本知识应用到他们的业余学习中去,使第二课堂变成内化理论知识、提高个人思想素质的重要渠道,以促进思想政治理论课的教学效果。对于这些社团的活动,作为思想政治理论课的教师有必要也有义务直接出面组织或亲临指导,并

经常与学生一起座谈、讨论、畅谈学习心得,从而在学生中掀起学理论、促素质的局面。

其二,举办专题讲座。在引导学生广泛开展理论学习活动,全面把握马列主义理论的科学体系的同时,为了让学生进一步从时代的发展中理解马克思主义理论的博大精深,理解马克思主义理论与与时俱进的理论品质,学会用所学到的基本理论观察社会、审视世界,达到学以致用,举办专题讲座是解决这一问题的有效途径。思想政治理论课针对国内外热点、焦点问题,配以生动活泼、深刻独到的专题讲座不仅可以增加学生认真学习的自觉性,而且可以引导学生深入思考,培养他们关心国家、了解社会、感悟人生、求真务实的良好人生态度,这对当代大学生综合能力和政治素质的培养有着重要的意义。实践表明,有针对性地组织和筛选高质量的时事性与理论性相结合的专题讲座,对思想政治理论课教学有重要的互补作用,同时对烘托学校的人文环境、增强学生的人文素养有着重要的作用。就当前而言,结合党的十六届六中全会精神,我们可以组织“和谐社会与科学发展观”、“经济发展与社会公平”、“统一战线与两岸关系”、“世界格局与中国的国际安全”以及“公民权利与法治社会”等专题讲座。这不仅可以使广大学生能够更好地理解党的重大方针政策,更重要的是可以避免思想政治理论课理论的抽象性,用鲜活的事实激发大学生的爱国主义精神,以及自立、自强、理性、科学的品格。

其三,走出校门,社会调查。在思想政治理论课的几门课程中,建议都要有针对性地安排学生的社会实践活动,同时,还要根据实际情况的变化,不定期地举行社会调查活动。尤其可以结合学校安排的大学生暑期社会实践活动,开展深入生活、观察社会、服务人民、报效祖国的活动。在这一过程中,作为高校的思想政治理论课教师要义不容辞地加入其中,用课堂上讲授的知识指导大学生的社会实践活动。这样做,不仅可以加深大学生对马克思主义基本理论的理解,增强他们对国情、民情的认识,同时也可提高他们分析问题和解决问题的能力。

(二)“三类课程”相得益彰

思想政治理论课作为系统地向大学生进行马克思主义基本理论教育的主战场,在素质教育中起着不可替代的作用。为了更好地发挥这一作用,根据我们的实践经验,可以按照“核心课程——配套课程——人文素质课程”的思路,设置

主修、辅修两个互相配套的课程体系,同时辅之以“读书修身”系列课程——人文素质课程,从而形成立体交叉式的教学体系,这样,既强化了马克思主义的基本理论,扩大了学生的理论视域,活跃了学校的人文氛围,增加了学生的知识量,同时又从根本上保证了马克思主义理论课的学时数,从而形成马克思主义理论课教学体系的一大特色。

“核心课程”就是教育部规定的四门思想政治理论主干课,即“马克思主义基本原理”、“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”、“中国近现代史纲要”和“思想道德修养与法律基础”,它的主要功能就是培养学生的理论素养,从世界观角度对大学生进行马克思主义理论教育,以树立起共产主义信仰和建设有中国特色的社会主义的坚定信念,这是马克思主义理论课教学体系的核心部分。

所谓“配套课程”,在这里是指配合思想政治理论课教学的相关后续课程,目的在于进一步深化大学生对思想政治理论课的理解,培养他们的理论兴趣。主要包括:与马克思主义基本原理相配套的选修课程应设为“中西方哲学概论”、“西方经济学”和“经济全球化与社会主义发展”三门;与“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”相配套的选修课程应设为“中国文化概论”、“市场经济的理论与实践”和“社会转型与当代中国社会发展”三门;与“中国近现代史纲要”相配套的选修课程应设为“鸦片战争与戊戌变法”、“国共关系史”和“世界近现代史”三门;与“思想道德修养与法律基础”相配套的选修课程应设为“儒家文化与社会发展”、“当代中国主导价值观”和“法学导论”三门。配套课程的学时数均为 32 学时,主要功能是拓展学生视野,增强学生的人文社会科学素养,营造学校的人文氛围,为其学习马列主义基础课提供相关的理论知识、文化背景和必要的知识面。同时要求学校教务部门把上述课程纳入指定选修课范围,并明确规定,全校学生必须配套选修其中的三门课程并取得 3 个学分方能毕业。马克思主义理论课的改革必须获得学校的支持,这是实现思想政治理论课改革成功的重要因素。

“人文素质课程”系列课程的开设是培养当代大学生综合素质、造就复合型人才的重要举措,也是我国大学教育与国际高等教育接轨的重要渠道。笔者认为,大学生人文素质课程的设定不应仅仅停留在教师零散地、自发地开设公共选修课

的局面,而应该纳入学校大学生素质教育的通盘考虑之中。人文素质系列课程的开设,应重在大学生对中外传统名著的了解和兴趣,同时辅之以教师的讲解和点评。学校教务部门按照人文素质教育内涵的基本要求,在校党委和行政的直接指导下,出台相关规定,以必修课的形式面向全校本科生开出。具体做法是,在资深人文素质教育专家的推荐下,精选中外名著六部,由校图书馆一次性采购书籍各4000册,校教务处统一排课,三学年修完。学生借阅,教师导读,要求本科生四年中必须读完上述六本书,每书8学时,并取得三分。其主要功能是帮助大学生在系统学习马克思主义理论课程的同时,针对理工科学生的特点,深刻领会中西方文化的精髓,以提高大学生文化素养,增加大学生的文化底蕴。这些与马克思主义理论教育相配套的人文素质教育课程,既拓展了学生视野,活跃了校园人文氛围,而且使马列主义理论课的教育与学习更加生动活泼,人文素质的提高也使得大学生能更加自觉的接受马列主义毛泽东思想、邓小平理论的教育。

总之,“核心课程”强化了学生的信念追求,“辅助课程”扩大了学生的理论视域,“人文素质课程”增强了学生的人文素养。这种既突出了马克思主义的理论核心,又强化了人文社会科学素质基础,同时兼顾了中西文化发展及背景的思想政治理论课立体交叉式的课程和教学体系,能够把大学生的思想政治教育与马克思主义基本理论、社会科学基础知识和人文素质经典名著的学习融为一体,在思想政治教育中彰显人文素质教育,在人文素质教育中凝练思想政治教育,起到一举多得之功效。可以预见,这一颇具特色的课程和教学体系的改革,一方面必然使我们传统的“两课”教学走出困境、富有特色,另一方面在加强了学生马克思主义理论修养的同时活跃了学校的人文氛围,扩大了学生的知识面,培养了学生的理论兴趣,同时又从根本上保证了思想政治理论课的学时数,具有很强的推广价值。

二、研究教育理论,改革教学方法

思想政治理论课教学质量的提高与教学方法有着密切的关系。笔者认为,思想政治理论课教师要真正做到教有所长,业有所专,成为青年学生知识增长和思想进步的导师,除了要在教学态度上严谨认真和教学内容上有所突破外,还要特别注意对现代高等教育理论的研究,要善于用先进

的教育理论指导教学方法的改革和创新,形成独到的颇具新意的教学方法,这是提高教学质量的极其重要的条件。

经过多年的研究与探索,笔者意识到,树立学生主体性地位是我国当前高等教育改革和推进素质教育的必然要求。目前高等教育人文社会科学理论课教学理论与方法的改革与创新,应重在对学生良好思维方法(多方位发散型)的训练、严密论证方法(逻辑演绎型)的启迪和深层次理论研究能力的培养。而这一切取决于学生在教学活动中主体性地位的确立程度。所谓“学生主体性”是指学生在学习、认识和发展过程中所具有的独立、自觉、能动和创造的特性。在现代教育中,它是评价教学效果和衡量学生素质的重要标志,具体表现在教学过程中的参与程度和能动性的发挥程度。同时,在现代教育中,教师应该扮演怎样的角色呢?耶鲁大学校长莱文认为:第一是清晰的交流,第二是激励学生,第三是鼓励独立思考。北京大学校长许智宏认为:第一是教学问,做学问;第二是言传身教,教会学生做人;第三是引导学生,把他们培养成为真正有不同个性的人。他们的看法虽然不尽相同,但培养和确立学生在学习过程中的主体地位是他们共同的认识。因此,作为现代教育理论重要原则之一的学生主体性地位的确立,是我国现阶段教学改革立足点。这应是现代启发式教育理论的重要内容。作为启发式教育模式,它不仅是我国自孔子以来的一种传统的教育理论和教学方法,也是西方自苏格拉底以来的优秀文化遗产。如何使这一优秀文化传统得以在新的历史条件下发扬光大,是我国当代高等教育工作者应努力探索的问题。思想政治理论课的教学更是如此。要改变学生的被动学习为主动学习,由“要我学”到“我要学”,光靠灌输是不行的,要想使思想政治理论课成为学生喜闻乐见的课程,真正使得邓小平理论和“三个代表”重要思想进教材、进课堂、进头脑,就必须在遵循教学规律,切实把握课程自身特点的基础上,在现代启发式教育理论指导下,力求做到教学方法上的创新。笔者认为,在教学实践活动中,针对思想政治理论课的特点探索出一套系统而颇具特色的教学方法,是改善教学效果、促进课程建设的有效途径。

按照这一指导思想,启发式教学方法主要包括这样几种内容:“思维助产法”、“课堂对话法”、“漫谈式讲解法”、“纵横联想法”。

(责任编辑 沈广斌)

市场·政府·自由

——社会主义市场经济条件下公民自由的实现

王 岩

[摘 要] 市场经济内涵了个性至上、利益本位、效率优先和实效原则的本质特点,遵从着自由、平等、公平、公正的价值理念。两者的契合与协调体现为社会正义的实现。实际上,作为社会资源主要配置手段的“市场”,其效力时刻激励着市场主体的自由发展;作为市场的积极参与者的“政府”,其张力不同程度地渗透到市场,维护着市场的规则和社会的正义。如何看待和处理市场条件下政府张力中的人的自由则是市场经济发展的永恒主题。人类,尤其是现代人类,最终就是在政府、市场与自由^[1]的协调中获得解放、步入自由王国的。因此,在现阶段探讨市场、政府与公民自由的关系,研究公民自由的实现途径,对我国社会主义民主政治建设有着重要的现实意义。

[关键词] 市场;政府;公民;自由

[中图分类号] C934, D035 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-0863(2006)11-0102-06

一、公民自由是市场经济的题中应有之义

市场经济比其它任何经济形式都显示出了高度的自由性、崇高的公正性、机会的均等性、激烈的竞争性、特殊的互利性、必然的法治性、形式的开放性。当我们去寻找这诸多特征的共同根源时,就会涉及到市场经济的另一层面。客观地说,市场经济并非一种单纯的物质技术现象,经济运行还涉及制度或曰体制的社会存在层面以及市场经济的主体层面。经济活动不仅受到经济规律的控制,更受到人的行为和诸多社会意识的控制和影响。在人的意愿和选择中,总是有一个以期望、标准、观点、道德等范畴所组成的合力在起作用。人的行为受到极为复杂的因素的支配,经济因素只是其中的一个部分。马克思主义认为:“个人是什么样子,这取决于他们进行生产的物质条件”。^[2]显然,按照马克思的观点来理解市场经济,我们对市场经济的认识起码要包括两个方面:一是物的方面,即从经济基础的角度考察市场经济的运行规律;二是主体的方面,即从人及其文化背景的角度考察市场经济的人文内涵。在构筑和影响市场经济存在和发展的诸多人文因素中,价值观内部所蕴涵的“自由”问题则是一个核心的问题。它不仅规定了市场中的人的行为规范,影响经济过程的运行方向,而且在一定程度上直接渗透到市场经济的“硬核”之中,决定着经济发展的质量。正是基于市场经济的这一复杂性特点,我们需要认真研究和探讨经济发展和主体自由的互动关系,以揭示市场经济发展的特殊规律。

市场经济的本质特点是:高度自由的市场主体以市场为基础进行资源配置,经济运行状况通过一系列市场规律表现,最后达到资源的有效配置。这之中蕴涵了市场主体的自由意志和经济主体的平等机会,蕴涵了市场程序的正义原则和政府张力的市场效用。

作为自主经济,市场主体具有自主性。市场经济的主体必须是自主经营、自负盈亏的经济法人。经济自由是市场经济秩序存在的基本的价值前提,它主张通过规定经济主体成员一般的、基本的经济权利和义务,赋予经济主体在社会生活中开展独立决策和行动的“经济”人格。它包含社会经济主体所应具有的三大自由:自由贸易和自由经营的生产者自由;自由处置私人财产的消费者自由;自由择业的劳动者自由。其中,消费者自由和生产者自由较劳动者自由是更基本、更重要的

基金项目/本文为作者主持承担的国家哲学社会科学基金项目“西方近现代政治哲学流派批判与当代中国文明建设”(04BZZ003)研究的阶段性成果。

收稿日期/2006-08-31

作者简介/王岩(1964-),男,南京航空航天大学特聘教授、人文学院院长、博士生导师,主要研究方向为政治哲学。