

全国科学技术名词审定委员会
公 布

组织学与胚胎学名词

(第二版)

CHINESE TERMS IN HISTOLOGY AND EMBRYOLOGY

(Second Edition)

2014

科学出版社

全国科学技术名词审定委员会

公 布

组织学与胚胎学名词

(第二版)

CHINESE TERMS IN HISTOLOGY AND EMBRYOLOGY

(Second Edition)

2014

人体解剖学与组织胚胎学名词审定委员会

国家自然科学基金资助项目

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书是全国科学技术名词审定委员会审定公布的第二版组织学与胚胎学名词, 内容包括组织学和胚胎学共 32 部分, 共 2668 条词。本书对 1993 年公布的《组织学名词 胚胎学名词》做了全面审定, 增加了一些新词, 每个名词均给出了定义或注释。这些名词是科研、教学、生产、经营及新闻出版等部门应遵照使用的组织学与胚胎学规范名词。

图书在版编目(CIP)数据

组织学与胚胎学名词/人体解剖学与组织胚胎学名词审定委员会编. —2 版.
—北京: 科学出版社, 2014.6
ISBN 978-7-03-040573-9

I. 组… II. 人… III. ①人体组织学—名词术语 ②人体胚胎学—名词术语 IV. R32-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 094438 号

责任编辑: 王 乐/责任校对: 宣 慧

责任印制: 肖 兴/封面设计: 槐寿明

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

1994 年 9 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2014 年 6 月第 二 版 印张: 16 3/4

2014 年 6 月第二次印刷 字数: 380 000

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

全国科学技术名词审定委员会

第六届委员会委员名单

特邀顾问：宋 健 许嘉璐 韩启德

主 任：路甬祥

副 主 任：刘成军 曹健林 孙寿山 武 寅 谢克昌 林蕙青
王 杰 刘 青

常 委（以姓名笔画为序）：

王永炎 寿晓松 李宇明 李济生 沈爱民 张礼和 张先恩
张晓林 张焕乔 陆汝铃 陈运泰 金德龙 柳建尧 贺 化
韩 毅

委 员（以姓名笔画为序）：

卜宪群	王 正	王 巍	王 夔	王玉平	王克仁	王虹峥
王振中	王铁琨	王德华	卞毓麟	文允鎰	方开泰	尹伟伦
尹韵公	石力开	叶培建	冯志伟	冯惠玲	母国光	师昌绪
朱 星	朱士恩	朱建平	朱道本	仲增墉	刘 民	刘大响
刘功臣	刘西拉	刘汝林	刘跃进	刘瑞玉	闫志坚	严加安
苏国辉	李 林	李 巍	李传夔	李国玉	李承森	李保国
李培林	李德仁	杨 鲁	杨星科	步 平	肖序常	吴 奇
吴有生	吴志良	何大澄	何华武	宋 彤	宋天虎	汪文川
沈 恂	沈家煊	张 侃	张 耀	张人禾	张玉森	陆延昌
阿里木	哈沙尼	阿迪雅	陈 阜	陈有明	陈锁祥	卓新平
罗 玲	罗桂环	金伯泉	周凤起	周远翔	周应祺	周明鑑
周定国	周荣耀	郑 度	郑述谱	房 宁	封志明	郝时远
宫辉力	费 麟	胥燕婴	姚伟彬	姚建新	贾弘禔	高英茂
郭重庆	桑 旦	黄长著	黄玉山	董 鸣	董 琨	程恩富
谢地坤	照日格图		鲍 强	窦以松	谭华荣	潘书祥

人体解剖学与组织胚胎学名词审定委员会委员名单

主 任：高英茂

副主任：柏树令 章静波 朱长庚 李金莲

委 员（以姓名笔画为序）：

王怀经 方秀斌 刘树伟 刘厚奇 李 和

李云庆 李瑞锡 杨 琳 邹仲之 应大君

汪华侨 宋天保 张远强 张绍祥 武玉玲

欧阳钧 罗学港 周国民 赵玲辉 钟翠平

顾晓松 徐达传 郭顺根 席焕久 唐军民

曾园山 蔡文琴

秘 书：房桂珍 王莎丽

路甬祥序

我国是一个人口众多、历史悠久的文明古国，自古以来就十分重视语言文字的统一，主张“书同文、车同轨”，把语言文字的统一作为民族团结、国家统一和强盛的重要基础和象征。我国古代科学技术十分发达，以四大发明为代表的古代文明，曾使我国居于世界之巅，成为世界科技发展史上的光辉篇章。而伴随科学技术产生、传播的科技名词，从古代起就已成为中华文化的重要组成部分，在促进国家科技进步、社会发展和维护国家统一方面发挥着重要作用。

我国的科技名词规范统一活动有着十分悠久的历史。古代科学著作记载的大量科技名词术语，标志着我国古代科技之发达及科技名词之活跃与丰富。然而，建立正式的名词审定组织机构则是在清朝末年。1909年，我国成立了科学名词编订馆，专门从事科学名词的审定、规范工作。到了新中国成立之后，由于国家的高度重视，这项工作得以更加系统地、大规模地开展。1950年政务院设立的学术名词统一工作委员会，以及1985年国务院批准成立的全国自然科学名词审定委员会（现更名为全国科学技术名词审定委员会，简称全国科技名词委），都是政府授权代表国家审定和公布规范科技名词的权威性机构和专业队伍。他们肩负着国家和民族赋予的光荣使命，秉承着振兴中华的神圣职责，为科技名词规范统一事业默默耕耘，为我国科学技术的发展做出了基础性的贡献。

规范和统一科技名词，不仅在消除社会上的名词混乱现象，保障民族语言的纯洁与健康发展等方面极为重要，而且在保障和促进科技进步，支撑学科发展方面也具有重要意义。一个学科的名词术语的准确定名及推广，对这个学科的建立与发展极为重要。任何一门科学（或学科），都必须有自己的一套系统完善的名词来支撑，否则这门学科就立不起来，就不能成为独立的学科。郭沫若先生曾将科技名词的规范与统一称为“乃是一个独立自主国家在学术工作上所必须具备的条件，也是实现学术中国化的最起码的条件”，精辟地指出了这项基础性、支撑性工作的本质。

在长期的社会实践中，人们认识到科技名词的规范和统一工作对于一个国家的科技发展和文化传承非常重要，是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样

一个系统的规范化的支撑条件,不仅现代科技的协调发展将遇到极大困难,而且在科技日益渗透人们生活各方面、各环节的今天,还将给教育、传播、交流、经贸等多方面带来困难和损害。

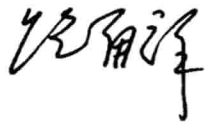
全国科技名词委自成立以来,已走过近 20 年的历程,前两任主任钱三强院士和卢嘉锡院士为我国的科技名词统一事业倾注了大量的心血和精力,在他们的正确领导和广大专家的共同努力下,取得了卓著的成就。2002 年,我接任此工作,时逢国家科技、经济飞速发展之际,因而倍感责任的重大;及至今日,全国科技名词委已组建了 60 个学科名词审定分委员会,公布了 50 多个学科的 63 种科技名词,在自然科学、工程技术与社会科学方面均取得了协调发展,科技名词蔚成体系。而且,海峡两岸科技名词对照统一工作也取得了可喜的成绩。对此,我实感欣慰。这些成就无不凝聚着专家学者们的心血与汗水,无不闪烁着专家学者的集体智慧。历史将会永远铭刻着广大专家学者孜孜以求、精益求精的艰辛劳作和为祖国科技发展做出的奠基性贡献。宋健院士曾在 1990 年全国科技名词委的大会上说过:“历史将表明,这个委员会的工作将对中华民族的进步起到奠基性的推动作用。”这个预见性的评价是毫不为过的。

科技名词的规范和统一工作不仅仅是科技发展的基础,也是现代社会信息交流、教育和科学普及的基础,因此,它是一项具有广泛社会意义的建设工作。当今,我国的科学技术已取得突飞猛进的发展,许多学科领域已接近或达到国际前沿水平。与此同时,自然科学、工程技术与社会科学之间交叉融合的趋势越来越显著,科学技术迅速普及到了社会各个层面,科学技术同社会进步、经济发展已紧密地融为一体,并带动着各项事业的发展。所以,不仅科学技术发展本身产生的许多新概念、新名词需要规范和统一,而且由于科学技术的社会化,社会各领域也需要科技名词有一个更好的规范。另一方面,随着香港、澳门的回归,海峡两岸科技、文化、经贸交流不断扩大,祖国实现完全统一更加迫近,两岸科技名词对照统一任务也十分迫切。因而,我们的名词工作不仅对科技发展具有重要的价值和意义,而且在经济发展、社会进步、政治稳定、民族团结、国家统一和繁荣等方面都具有不可替代的特殊价值和意义。

最近,中央提出树立和落实科学发展观,这对科技名词工作提出了更高的要求。我们要按照科学发展观的要求,求真务实,开拓创新。科学发展观的本质与核心是以人为本,我们要建设一支优秀的名词工作队伍,既要保持和发扬老一辈科技名词工作者的优良传统,坚持真理、实事求是、甘于寂寞、淡泊名利,又要根据新形势的要求,面

向未来、协调发展、与时俱进、锐意创新。此外，我们要充分利用网络等现代科技手段，使规范科技名词得到更好的传播和应用，为迅速提高全民文化素质做出更大贡献。科学发展观的基本要求是坚持以人为本，全面、协调、可持续发展，因此，科技名词工作既要紧密围绕当前国民经济建设形势，着重开展好科技领域的学科名词审定工作，同时又要在强调经济社会以及人与自然协调发展的思想指导下，开展好社会科学、文化教育和资源、生态、环境领域的科学名词审定工作，促进各个学科领域的相互融合和共同繁荣。科学发展观非常注重可持续发展的理念，因此，我们在不断丰富和发展已建立的科技名词体系的同时，还要进一步研究具有中国特色的术语学理论，以创建中国的术语学派。研究和建立中国特色的术语学理论，也是一种知识创新，是实现科技名词工作可持续发展的必由之路，我们应当为此付出更大的努力。

当前国际社会已处于以知识经济为走向的全球经济时代，科学技术发展的步伐将会越来越快。我国已加入世贸组织，我国的经济也正在迅速融入世界经济主流，因而国内外科技、文化、经贸的交流将越来越广泛和深入。可以预言，21世纪中国的经济和中国语言文字都将对国际社会产生空前的影响。因此，在今后10到20年之间，科技名词工作就变得更加具有现实意义，也更加迫切。“路漫漫其修远兮，吾今上下而求索”，我们应当在今后的工作中，进一步解放思想，务实创新、不断前进。不仅要及时地总结这些年来取得的工作经验，更要从本质上认识这项工作的内在规律，不断地开创科技名词统一工作新局面，做出我们这代人应当做出的历史性贡献。



2004年深秋

卢嘉锡序

科技名词伴随科学技术而生，犹如人之诞生其名也随之产生一样。科技名词反映着科学研究的成果，带有时代的信息，铭刻着文化观念，是人类科学知识在语言中的结晶。作为科技交流和知识传播的载体，科技名词在科技发展和社会进步中起着重要作用。

在长期的社会实践中，人们认识到科技名词的统一和规范化是一个国家和民族发展科学技术的重要的基础性工作，是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样一个系统的规范化的支撑条件，科学技术的协调发展将遇到极大的困难。试想，假如在天文学领域没有关于各类天体的统一命名，那么，人们在浩瀚的宇宙当中，看到的只能是无序的混乱，很难找到科学的规律。如是，天文学就很难发展。其他学科也是这样。

古往今来，名词工作一直受到人们的重视。严济慈先生 60 多年前说过，“凡百工作，首重定名；每举其名，即知其事”。这句话反映了我国学术界长期以来对名词统一工作的认识和做法。古代的孔子曾说“名不正则言不顺”，指出了名实相副的必要性。荀子也曾说“名有固善，径易而不拂，谓之善名”，意为名有完善之名，平易好懂而不被人误解之名，可以说是好名。他的“正名篇”即是专门论述名词术语命名问题的。近代的严复则有“一名之立，旬月踟躇”之说。可见在这些有学问的人眼里，“定名”不是一件随便的事情。任何一门科学都包含很多事实、思想和专业名词，科学思想是由科学事实和专业名词构成的。如果表达科学思想的专业名词不正确，那么科学事实也就难以令人相信了。

科技名词的统一和规范化标志着一个国家科技发展的水平。我国历来重视名词的统一与规范工作。从清朝末年的科学名词编订馆，到 1932 年成立的国立编译馆，以及新中国成立之初的学术名词统一工作委员会，直至 1985 年成立的全国自然科学名词审定委员会（现已改名为全国科学技术名词审定委员会，简称全国名词委），其使命和职责都是相同的，都是审定和公布规范名词的权威性机构。现在，参与全国名词委领导工作的单位有中国科学院、科学技术部、教育部、中国科学技术协会、国家自然科

学基金委员会、新闻出版署、国家质量技术监督局、国家广播电影电视总局、国家知识产权局和国家语言文字工作委员会,这些部委各自选派了有关领导干部担任全国名词委的领导,有力地推动科技名词的统一和推广应用工作。

全国名词委成立以后,我国的科技名词统一工作进入了一个新的阶段。在第一任主任委员钱三强同志的组织带领下,经过广大专家的艰苦努力,名词规范和统一工作取得了显著的成绩。1992年三强同志不幸逝世。我接任后,继续推动和开展这项工作。在国家和有关部门的支持及广大专家学者的努力下,全国名词委15年来按学科共组建了50多个学科的名词审定分委员会,有1800多位专家、学者参加名词审定工作,还有更多的专家、学者参加书面审查和座谈讨论等,形成的科技名词工作队伍规模之大、水平层次之高前所未有。15年间共审定公布了包括理、工、农、医及交叉学科等各学科领域的名词共计50多种。而且,对名词加注定义的工作经试点后业已逐渐展开。另外,遵照术语学理论,根据汉语汉字特点,结合科技名词审定工作实践,全国名词委制定并逐步完善了一套名词审定工作的原则与方法。可以说,在20世纪的最后15年中,我国基本上建立起了比较完整的科技名词体系,为我国科技名词的规范和统一奠定了良好的基础,对我国科研、教学和学术交流起到了很好的作用。

在科技名词审定工作中,全国名词委密切结合科技发展和国民经济建设的需要,及时调整工作方针和任务,拓展新的学科领域开展名词审定工作,以更好地为社会服务、为经济建设服务。近些年来,又对科技新词的定名和海峡两岸科技名词对照统一工作给予了特别的重视。科技新词的审定和发布试用工作已取得了初步成效,显示了名词统一工作的活力,跟上了科技发展的步伐,起到了引导社会的作用。两岸科技名词对照统一工作是一项有利于祖国统一大业的基础性工作。全国名词委作为我国专门从事科技名词统一的机构,始终把此项工作视为自己责无旁贷的历史性任务。通过这些年的积极努力,我们已经取得了可喜的成绩。做好这项工作,必将对弘扬民族文化,促进两岸科教、文化、经贸的交流与发展做出历史性的贡献。

科技名词浩如烟海,门类繁多,规范和统一科技名词是一项相当繁重而复杂的长期工作。在科技名词审定工作中既要注意同国际上的名词命名原则与方法相衔接,又要依据和发挥博大精深的汉语文化,按照科技的概念和内涵,创造和规范出符合科技规律和汉语文字结构特点的科技名词。因而,这又是一项艰苦细致的工作。广大专家

学者字斟句酌，精益求精，以高度的社会责任感和敬业精神投身于这项事业。可以说，全国名词委公布的名词是广大专家学者心血的结晶。这里，我代表全国名词委，向所有参与这项工作的专家学者们致以崇高的敬意和衷心的感谢！

审定和统一科技名词是为了推广应用。要使全国名词委众多专家多年的劳动成果——规范名词，成为社会各界及每位公民自觉遵守的规范，需要全社会的理解和支持。国务院和 4 个有关部委〔国家科委(今科学技术部)、中国科学院、国家教委(今教育部)和新闻出版署〕已分别于 1987 年和 1990 年行文全国，要求全国各科研、教学、生产、经营以及新闻出版等单位遵照使用全国名词委审定公布的名词。希望社会各界自觉认真地执行，共同做好这项对于科技发展、社会进步和国家统一极为重要的基础工作，为振兴中华而努力。

值此全国名词委成立 15 周年、科技名词书改装之际，写了以上这些话。是为序。

唐嘉锡

2000 年夏

钱三强序

科技名词术语是科学概念的语言符号。人类在推动科学技术向前发展的历史长河中，同时产生和发展了各种科技名词术语，作为思想和认识交流的工具，进而推动科学技术的发展。

我国是一个历史悠久的文明古国，在科技史上谱写过光辉篇章。中国科技名词术语，以汉语为主导，经过了几千年的演化和发展，在语言形式和结构上体现了我国语言文字的特点和规律，简明扼要，蓄意深切。我国古代的科学著作，如已被译为英、德、法、俄、日等文字的《本草纲目》、《天工开物》等，包含大量科技名词术语。从元、明以后，开始翻译西方科技著作，创译了大批科技名词术语，为传播科学知识，发展我国的科学技术起到了积极作用。

统一科技名词术语是一个国家发展科学技术所必须具备的基础条件之一。世界经济发达国家都十分关心和重视科技名词术语的统一。我国早在 1909 年就成立了科学名词编订馆，后又于 1919 年中国科学社成立了科学名词审定委员会，1928 年大学成立了译名统一委员会。1932 年成立了国立编译馆，在当时教育部主持下先后拟订和审查了各学科的名词草案。

新中国成立后，国家决定在政务院文化教育委员会下，设立学术名词统一工作委员会，郭沫若任主任委员。委员会分设自然科学、社会科学、医药卫生、艺术科学和时事名词五大组，聘请了各专业著名科学家、专家，审定和出版了一批科学名词，为新中国成立后的科学技术的交流和发展起到了重要作用。后来，由于历史的原因，这一重要工作陷于停顿。

当今，世界科学技术迅速发展，新学科、新概念、新理论、新方法不断涌现，相应地出现了大批新的科技名词术语。统一科技名词术语，对科学知识的传播，新学科的开拓，新理论的建立，国内外科技交流，学科和行业之间的沟通，科技成果的推广、应用和生产技术的发展，科技图书文献的编纂、出版和检索，科技情报的传递等方面，都是不可缺少的。特别是计算机技术的推广使用，对统一科技名词术语提出了更紧迫的要求。

为适应这种新形势的需要，经国务院批准，1985 年 4 月正式成立了全国自然科学

名词审定委员会。委员会的任务是确定工作方针，拟定科技名词术语审定工作计划、实施方案和步骤，组织审定自然科学各学科名词术语，并予以公布。根据国务院授权，委员会审定公布的名词术语，科研、教学、生产、经营以及新闻出版等各部门，均应遵照使用。

全国自然科学名词审定委员会由中国科学院、国家科学技术委员会、国家教育委员会、中国科学技术协会、国家技术监督局、国家新闻出版署、国家自然科学基金委员会分别委派了正、副主任担任领导工作。在中国科协各专业学会密切配合下，逐步建立各专业审定分委员会，并已建立起一支由各学科著名专家、学者组成的近千人的审定队伍，负责审定本学科的名词术语。我国的名词审定工作进入了一个新的阶段。

这次名词术语审定工作是对科学概念进行汉语订名，同时附以相应的英文名称，既有我国语言特色，又方便国内外科技交流。通过实践，初步摸索了具有我国特色的科技名词术语审定的原则与方法，以及名词术语的学科分类、相关概念等问题，并开始探讨当代术语学的理论和方法，以期逐步建立起符合我国语言规律的自然科学名词术语体系。

统一我国的科技名词术语，是一项繁重的任务，它既是一项专业性很强的学术性工作，又涉及亿万人使用习惯的问题。审定工作中我们要认真处理好科学性、系统性和通俗性之间的关系；主科与副科间的关系；学科间交叉名词术语的协调一致；专家集中审定与广泛听取意见等问题。

汉语是世界五分之一人口使用的语言，也是联合国的工作语言之一。除我国外，世界上还有一些国家和地区使用汉语，或使用与汉语关系密切的语言。做好我国的科技名词术语统一工作，为今后对外科技交流创造了更好的条件，使我炎黄子孙，在科技进步中发挥更大的作用，做出重要的贡献。

统一我国科技名词术语需要较长的时间和过程，随着科学技术的不断发展，科技名词术语的审定工作，需要不断地发展、补充和完善。我们将本着实事求是的原则，严谨的科学态度做好审定工作，成熟一批公布一批，提供各界使用。我们特别希望得到科技界、教育界、经济界、文化界、新闻出版界等各方面同志的关心、支持和帮助，共同为早日实现我国科技名词术语的统一和规范化而努力。

钱三强

1992年2月

第二版前言

人体解剖与组织胚胎学是基础医学中的一个二级学科，含人体解剖学、组织学和胚胎学三个三级学科。人体解剖学与组织胚胎学名词审定委员会对这三个学科的名词进行了科学定名和简明定义，并以三个独立的名词体系予以公布出版。

组织学和胚胎学在研究对象、研究内容和研究方法等方面既迥然有别，又密切相关，因而在教科书中多将两者合而为一，在教学中融合为一个教学体系，在科技名词中也放在一本书中公布。

1993年版《组织学名词》和《胚胎学名词》公布出版后，统一和规范了本学科的名词术语，在科学技术传播、学科发展、学术交流、文献检索、图书出版等方面都发挥了不可或缺的重要作用。但是，名词审定工作并非一劳永逸，随着科学技术的快速发展，组织学和胚胎学的研究领域在近20年来有了很大拓展，出现了若干新理论和新技术，一些传统概念和研究方法也有了较大幅度的更新。一个新理论或新技术的出现，必然带来一系列新科技名词、一个科学概念或研究方法的更新，也必然带来一系列相关名词的更新。所以，在第一版公布名词的基础上，再进行一次全面深入的名词审定，吐故纳新，非常必要。

本次名词审定不仅对本学科的专业名词进行了科学定名，而且对所有名词都给予了确切的定义。在名词的定名中，我们坚持了科学、规范、约定俗成和便于应用的原则；在名词的定义中，我们坚持了简明扼要、彰显核心内涵和特色外延的原则。全书分为上下两篇，上篇是组织学名词，下篇是胚胎学名词。组织学名词分19章，共1659个名词；胚胎学名词分13章，共1009个名词。

本届人体解剖学与组织胚胎学名词审定委员会由32人组成，他们都是本学科中的资深教授和学术带头人。名词审定工作于2009年5月启动，2013年10月完成，历时四年半，先后召开了三次全体委员大会和两次专业组长会，形成了终审稿。此外，还聘请了5位相关学科的专家进行了对口审议，全国科学技术名词审定委员会(以下简称全国名词委)特聘李云庆和宋天保两位知名教授进行了复审。

这次名词审定工作是在全国科学技术名词审定委员会的直接领导、统一规划、热情关怀和经费支持下进行的；同时得到了中国解剖学会、第三军医大学、山东潍坊医学院的大力支持。李云庆、宋天保、王怀经、杨琳、赵玲辉、武玉玲6位特聘审议专家以其高度负责的态度和渊博的专业知识对名词进行了认真的审议，提出了若干宝贵的修改意见，在此一并表示衷心感谢。

我们名词审定委员会的32位委员和2位学术秘书都熟知名词审定工作的极端重要性，深知我们编写的不是一本一般意义上的辞书，更不是一本普通的英汉对照词典，而是一本由国务院授权、全国名词委审定公布、科研教学出版等相关部门遵照使用的权威性规范化名词。正是这种责

任心和使命感促使我们查阅了多本教科书、参考书和相关文献资料，反复讨论，深入思考，广征意见，多次修改，终成此书。但是，由于学科发展快、专业名词的涉及范围广、学科交叉和学科边缘方面的名词多，因而，书中对名词的定名和定义如有不当之处，敬请读者指正。

人体解剖学与组织胚胎学名词审定委员会

2013年11月于北京

第一版前言

组织学和胚胎学名词是现代医学和生物学基本名词的重要组成部分。这两个学科名词的规范化历来受到学术界的重视。自 19 世纪末以来,国际上曾 9 次经过正式会议讨论并公布了解剖学名词,其中后 3 次还同时公布了组织学和胚胎学名词,这些名词均以拉丁文定名。我国从 20 世纪 30 年代到 80 年代也曾 4 次正式出版了人体解剖学名词,2 次出版了组织学和胚胎学名词。其中 1943 年、1954 年和 1957 年的名词是经过政府明令公布的。我国历次的解剖学名词均以国际解剖学名词为蓝本,以汉文和拉丁文对照命名;组织学和胚胎学则以汉、英对照定名。这些名词的公布,得到全国(包括台湾、香港、澳门地区)医学界和生物学的公认和普遍采用。

随着科学技术的发展,新的名词不断出现,有些名词因过时或不妥而需要修订。同时,现代自然科学的信息交流,对名词的统一和规范化也提出了更高的要求。为此,1988 年 11 月在全国自然科学名词审定委员会和中国解剖学会的共同领导下,成立了解剖学名词审定委员会。委员会下设大体解剖学(包括神经解剖学)、组织学和胚胎学 3 个专业名词审定组,负责各专业基本名词的收集、审定以及与其他学科名词的协调工作。委员会参考我国原有的名词、国际解剖学名词以及近年来有关的著名教科书,决定名词的取舍和修订,增补若干新词而成为征求意见稿,广泛征求意见,反复审议,终审上报。名词的审定强调了科学订名,约定俗成,有错必改和不拘泥于拉丁文原名;要适合我国的习惯原则,力求新的订名达到科学性、系统性和简明性的统一,并尽量避免一义多词或一词多义。

这次审定解剖学名词,共历时两年余,易稿 3 次,经过 3 个阶段完成。

第一阶段(1988 年 11 月—1989 年 5 月):3 个专业组分别收集了本专业的名词,编写出初稿。第一次名词审定会议于 1989 年 5 月在扬州市召开,集体讨论了名词的取舍,并整理出第二稿作为征询意见稿,送各地教学和科研单位的解剖学专家,广泛征求意见。

第二阶段(1989 年 6 月—1990 年 3 月):对 143 位专家的修改意见,各专业组分别做了归纳整理。第二次名词审定会议于 1989 年 12 月在北京召开,认真讨论了修改意见,并整理出第三稿。在此以后,全国自然科学名词审定委员会聘请了国内一些著名的解剖学家,对第三稿进行了复审。这些专家有:人体解剖学的郑思竞、何光箴和钟世镇;神经解剖学的李继硕、张培林和何维为;组织学的李肇特、陆振山和汪堃仁;胚胎学的薛社普、区伟乾、谷华运和江启元。

第三阶段(1990 年 4 月—12 月):1990 年 4 月在杭州市召开了委员会主任、副主任及专业组长联席会议,对学科之间的重复和遗漏名词进行了协调,并进行了终审定稿。在此前后,还请全国自然科学名词审定委员会所属的外国自然科学家译名协调委员会,对以人名命名的名词,做了人名译名的审议定名。

这次审定和公布的名词,分两册出版。人体解剖学和神经解剖学合编为一册;组织学和胚胎

学合编为一册。

组织学名词审定,在已有名词的基础上,注意收入了自上次名词审定以来已成熟和通用的新词。属于这类的名词有:1. 新的研究仪器和技术方法的名词,如“激光显微镜”、“显微分光光度计”、“免疫细胞化学”和“分子原位杂交”等;2. 电子显微镜研究已证实的许多超微结构名词,如多种细胞器的名词;3. 新发现的有重要意义的细胞名词,如参与免疫的多种细胞、血细胞发生和多种胃肠内分泌细胞的名词;4. 在机体调节的结构和功能上表示新见解的名词,如“APUD 细胞系统”、“副神经元”、“弥散神经内分泌系统”和“旁分泌”等。对某些现仍常用的以人名命名的名词,如果原无统一译名和译名不规范的,则按我国通用的译名规则给予译名,或将原译名修改,如对牙和牙发生中的一些名词给予规范的译名;对译名不规范的“雪旺细胞”改为“施万细胞”等。

胚胎学名词审定与组织学名词审定基本相同。注意收入了近年出现的新名词,如“突变论”、“调变”、“程序性细胞死亡”、“位置信息”、“形态发生梯度”、“同源框”、“同源框基因”、“生殖工程”和“胚胎工程”等,并对其其中的一些词加了定义性注释。对某些寓意不很确切的词做了更改,如将“单精受精”和“双精受精”等改为“单精入卵”和“双精入卵”等。将以前混同为一个含义的“植入”和“着床”分为两个词,并在注释中说明这两个词的区别。对至今仍常用的一些以人名命名的汉文名词,也按现行的译名规则进行修改,如将“苗勒管”改为“米勒管”,“法乐四联征”改为“法洛四联症”等。由于胚胎学名词和组织学名词合编为一册公布,所以特别注意避免共同使用的名词重复。

在这次名词审定工作中,我们得到许多高等医学院校、综合大学及科研单位领导的支持,以及广大组织学胚胎学专家、学者的热情关心和协助,提出了许多有益的意见和建议,谨此表示诚挚的感谢。希望广大专业工作者在使用过程中提出宝贵意见,以便今后修订或增补,使组织学和胚胎学名词日臻完善。

解剖学名词审定委员会

1993 年 3 月