

主 编：刘伟冬  
执行主编：董峰  
副主编：刘承华 王晨

第②卷

艺术管理学研究  
Study of Arts Management

东南大学出版社

第②卷

# 艺术管理学研究

Study of Arts Management

主 编：刘伟冬  
执行主编：董峰  
副 主 编：刘承华 王晨

东南大学出版社  
· 南 京 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

艺术管理学研究. 第②卷/刘伟东主编. —南京:  
东南大学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5641-4808-9

I. ①艺… II. ①刘… III. ①艺术—管理学—文集  
IV. ①J0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 055677 号

## 艺术管理学研究(第②卷)

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京四牌楼 2 号 邮编: 210096

出 版 人: 江建中

网 址: <http://www.seupress.com>

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 南京玉河印刷厂

开 本: 700 mm × 1 000 mm 1/16

印 张: 26.50

字 数: 504 千字

版 次: 2014 年 3 月第 1 版

印 次: 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5641-4808-9

定 价: 85.00 元

本社图书若有印装质量问题, 请直接与营销部联系。电话: 025-83791830

## 编委会委员(按姓氏笔划为序)

|     |          |
|-----|----------|
| 于建刚 | 中国戏曲学院   |
| 田川流 | 南京艺术学院   |
| 刘伟冬 | 南京艺术学院   |
| 刘家亮 | 山东艺术学院   |
| 孙亮  | 中央戏剧学院   |
| 李普文 | 广西艺术学院   |
| 张蓓荔 | 天津艺术学院   |
| 张朝霞 | 北京舞蹈学院   |
| 余丁  | 中央美术学院   |
| 和云峰 | 中央音乐学院   |
| 吴曼芳 | 北京电影学院   |
| 林一  | 北京大学艺术学院 |
| 林平  | 台湾东海大学   |
| 周晓音 | 星海音乐学院   |
| 陈军  | 沈阳音乐学院   |
| 郑新文 | 香港中文大学   |
| 顾江  | 南京大学     |
| 曹意强 | 中国美术学院   |
| 黄韵瑾 | 上海音乐学院   |
| 黄昌勇 | 上海戏剧学院   |
| 谢大京 | 中国音乐学院   |
| 董峰  | 南京艺术学院   |

主 编:刘伟冬

副 主 编:刘承华 王 晨

执行主编:董 峰

责任编辑:刘庆楚

装帧设计:刘亭亭

编 辑:万笑雪 郑紫阳 崔筱晨

唐 薇 李彦燃

## 卷首语

2013年是中国改革的新起点,全面深化改革的共识基本达成,全面深化改革的方案基本制订,当然其后改革的推进将是一个阵痛的过程。文化艺术领域亦是如此,而且因为文化艺术领域在国家议题里所承载的特殊功能将使其改革更为艰难,更加需要“冲破思想观念的束缚,突破利益固化的藩篱”。借用流行的说法,文化艺术领域改革的路径当为合理划定政府、市场和社会在文化事务之间的边界,以此激发公民个人的文化创造性活力,激活这个拥有5 000年历史和13亿多人口大国的丰富的艺术资源和广阔的艺术需求。

因此,2013年在艺术管理实践领域,不管是演艺业、影视业,还是展览业、拍卖业以及公益性、社区类艺术机构,一方面大家都似乎都预见了即将到来的前所未有的发展机遇,而另一方面大家又真切地感受着所面临的生存困境。艺术行业调整、转型与发展得到艺术管理学科与专业积极且快速的回应。对这些回应以大事记的方式记述如下:4月南京艺术学院举办中美艺术管理课程工作坊暨青年艺管者圆桌会议;6月中国音乐学院举办全国艺术管理学科建设阶段性与持续性发展研讨会;9月吉林艺术学院举办全国艺术学理论学会艺术管理专业委员会第二次年会即“城市文化建设与艺术创意”研讨会;10月“海峡两岸文化创意产业高校研究联盟”在杭州设立艺术管理专业委员会;11月中央美术学院举办“艺与脑:艺术管理思考”国际研讨会;12月中央美术学院举办中国艺术管理教育学会第八届年会即“新十年:面向未来的艺术管理学科定位和规划”主题研讨会;12月上海戏剧学院召开“艺术管理学科研究生培养研讨会”……

大事记涉及艺术管理学的根源性以及前沿性的话题,集中到一点就是目前的艺术管理学发展已经从方法论层面回归本体论层面,回归到对文化与艺

术本身的反思与重新认识上。大事记也清晰地标明艺术管理这个学科置于整个文化发展的框架内所因应的外部环境、所承载的社会责任、所积聚的变革诉求。艺术管理学科与专业已处在由“规模和结构”塑型向“质量和效益”提升的关键节点,这个学科所拥有的“理论阐释、问题解答和实践引领”的功能正在变得愈加清晰、鲜明而强大。

本卷编委会力求在第一卷的基础上做得更好,从2013年6月开始约稿,此后期间我们收到了大量的推荐稿件和应征稿件。编委林平教授向本刊推荐了一组来自台湾地区的稿件,台湾地区艺术管理发展早,论文也写得非常扎实,可为内地学者提供诸多借鉴。我们还从近几年艺术管理领域的研究生学位论文中摘选了多篇代表性的佳作,这也是一种推新人的举措,因为学术的推进有赖于更多年轻人的加盟。本卷还专辟“调查和案例”栏目,意在通过实际案例来探讨艺术管理实践中所出现的问题和解决措施,也意在说明“调查与案例”对艺术管理专业教学及科研的重要和价值,也是希望这个领域的学术能够更加接地气,避免空疏和清谈。这些知识提供了一个艺术管理领域完整的计划框架,这一框架将有助于艺术管理人员在实践中得到启示。

感谢编委林一教授热心推荐国际文化和艺术管理协会弗朗索瓦·科尔伯特担任本刊名誉编委。弗朗索瓦·科尔伯特是国际文化艺术管理学会主席,担任《国际艺术管理》杂志主编,所著《文化与艺术管理》一书被译成11种文字为世界各地大学的艺术管理相关专业使用。还要感谢本卷的装帧设计江苏人民出版社美编室主任刘葶葶女士与东南大学出版社刘庆楚先生,恰是在两位鼎力支持和无偿资助下,本刊从内容到形式才赢得了读者广泛的赞誉。追求完美的精神与智慧来做一件有意义的事情,这是本书编务人员奉行的基本价值。本卷依然是5位艺术管理专业本科学生承担编务和编辑工作,他们在这项艰苦而繁琐的工作中的表现预示着他们将是未来优秀的艺术管理CEO。

一个学科与专业的新兴是基于一定社会机缘的,其发展则需要一个过程,并且也需要我们共同的努力才能将艺术管理推向一个更为成熟的阶段。我们深切祝愿艺术管理学科从此可以更加深入地扎根,更加茁壮地成长。

《艺术管理学研究》编委会

2013年12月

# 目 录

## 基础理论研究

- 艺术管理教育的观念——欧美艺术管理教育研究述评 ..... 方 华/003
- 试论艺术管理高端人才的培养 ..... 谢大京 文 辉/015
- 论跨文化艺术管理人才的培养 ..... 林 一 乔 玉/025
- 艺术活动创意与策划的当代阐释 ..... 田川流/035
- 国内外创意阶层研究综述 ..... 孙 亮/045
- 当下艺术筹资的学理建构框架 ..... 董 峰/053
- 策展人的诞生——台湾策展教育的建构和异相 ..... 林 平/067
- 策展意识与独立意识——重省台湾策展 20 年..... 郑慧华/076
- 从高雅艺术的分层化传播看演艺用户拓展 ..... 邓芳芳/083

## 艺术机构及其运营

- 民营话剧团内部管理模式分析——基于台湾地区屏风表演班案例分析  
..... 严 烁/093
- 上海东方艺术中心构建“三并”运营体系的报告 ..... 林宏鸣/119
- 民办非盈利艺术机构初探 ..... 陈米娜/144
- 艺术博物馆选址因素研究 ..... 史 伟/160
- 从艺术养生到成功老化:初探美术馆高龄志工的服务动机、障碍与经验  
..... 李静芳/171

## 艺术与商业

### 作为非盈利艺术机构的博物馆与商业的合理关系和伦理冲突

..... 张瀚予/197

### 艺术博物馆会员制和文化资本——会员声望认知和权益行使的相关性研究

..... 玛丽·安·格里恩 契卓芭努 巴塔恰亚 恰里格瓦·劳/211

### 商标作为艺术论述权之问题研究——以台湾著作权为例 .....

吴介祥/227

### 艺术介入商业——现代艺术展示空间对商业展示空间的借鉴初探

..... 刘寻美/254

## 艺术市场与营销

### 基于互联网的机票酒店预订模式在演出票务领域的应用探索

..... 黄墨寒/265

### 二、三线城市演艺市场的观众培育研究 .....

刘筠梅/271

### 解析音乐剧《妈妈咪呀》中文版年均一百场的市场驱动力

..... 马广洲 武明月 郝晓燕 纪 宇/280

### 文化产业背景下的江苏电影消费市场分析 .....

曹荣荣/289

### 长春市艺术消费现状调查及分析 .....

齐慧姝/301

### 试论济南市演出市场供应体系 .....

刘金龙/310

## 调查与案例

### 社会捐赠昆曲活动情形的调查与分析 .....

应 闳/321

### 对内蒙古乌兰牧骑发展情况的调查与思考 .....

郝凤彩/336

### LZ 艺术私享会画廊经营情况调查 .....

窦 宇 孔 茜/348

### 跨文化对话中的艺术项目：一个艺术管理案例的分析 .....

王文婷/366

### 公共艺术进驻小区——以“艺术发电厂”经验为例 .....

张惠兰/379

### 国家大剧院公共艺术教育方案的设计与执行 .....

王大羽/388

### 上海大剧院公共艺术教育项目的策划与运作 .....

张笑丁/401

### 家庭音乐会的组织及其构想 .....

方 靓/407

# ■ 基础理论研究



# 艺术管理教育的观念

——欧美艺术管理教育研究述评

方 华

艺术管理教育从出现伊始,就受到来自各方面的质疑。第一,艺术管理教育在商学院的出现,或者商学院案例教学模式的引入,受到相关学者的批评,认为艺术的核心价值未能在艺术管理教育中得到充分的体现,或者说未能呈现出艺术管理作为一门学科与普通的管理学的差异性;第二,由于在教学过程中过于注重艺术生产和消费过程中的技能因素的训练,使艺术管理教育缺失了高等教育的学术深度,由于更倾向于就业市场,艺术管理自身在社会整体环境中的价值和意义未能从更深层次得以反映出来;第三,艺术管理教育作为一门交叉学科,如何能够在教学中建构学科框架,呈现出相对成熟的学科教学体系,并体现出学科自身的本质属性。艺术管理教育虽然在欧美出现至今已经有五十多年的历史,相对于其他传统学科而言,仍然非常短暂。作为新兴的交叉学科,艺术管理与社会发展、新兴科技、政治环境、经济因素都有着密不可分的联系。所有这些外部因素都会给艺术管理行业带来休戚相关的影响,而这些影响也要在教学中得以体现。与此同时,对于艺术管理学科归属的探讨,也一直使艺术管理教育处于尴尬的境地。与管理学和艺术学的联系和差异性,其跨学科的特征,使学科自身具有了相对复杂的属性。对艺术管理学科属性的探讨无论在欧美国家,还是在国内从学科出现至今一直都在进行。这在一定程度上反映了艺术管理领域的研究者和教育者对学科教育自身产生的困扰。而近年来随着创意产业的兴起和发展,在原有的艺术管理教育中,也渐渐开始关注创意产业领域里的重要议题。这也使艺术管理教育渐渐开始出现一些新的变化。上述所有这些因素,都给艺术管理教育带来了极大的挑战。如何对艺术管理教育自身进行界定?艺术管理与其他学科呈现出什么样的联系?艺术管理教育对象对艺术管理教育的需求是什么?目前的艺术管理教育呈现出什么样的特点?问题又在哪里?本文通过对欧美国家关于艺术管理教

育相关理论研究中涉及的对上述几个层面问题的探讨,意图对艺术管理学科的定义,与相关学科的关系,教学对象对艺术管理教育的需求,艺术管理教育呈现出的具体特点,以及这种特点对教学产生的影响进行进一步的分析。通过对相关理论和研究的阐释和分析,以便更为深入地理解艺术管理教育与其他学科,乃至学科自身与社会需求和发展之间的联系。

## 一、艺术管理学科的定义

艺术管理作为一门专业的学科兴起于1960年代,随着艺术机构面临日益复杂的工作环境,要求艺术机构的管理者不仅仅要使艺术产品或活动得以顺利完成,同时还要应对机构内外部产生的各种关系的协调。最初艺术机构的管理者完全是在一个实践的过程中,完成自身对于艺术机构管理者的角色的适应。随着工作过程中出现的日益增加的工作的复杂性,艺术管理者已经无法再像其以前的艺术机构的领导者那样,仅仅处理好艺术的生产就可以完成对艺术机构的管理。由于对相关能力培养有需求,专业的艺术管理培训和教育便开始出现。艺术管理教育的出现由于针对的人群不同,培养形式也呈现出差异性。有针对艺术机构人员的培训项目,也有高等教育机构里进行的学位教育。正式的艺术管理学位教育则出现在商学院、综合性的院校,以及专业的艺术院校中。

对于艺术管理的定义,因对这门学科的理解的不同也呈现出不同的差异性。德里克·宗(Derrick Chong)在其《艺术管理》一书中,梳理了四种对于艺术管理的理解和定义:主要包括丹·马丁(Dan Martin)的,将五个传统管理职能的实施——计划、组织、人事、监管和控制引入艺术机构的管理过程;梅根·马修斯(Megan Matthews)的“艺术管理要将艺术和观众结合在一起”;科尔伯特(Colbert)强调的艺术部门的特殊性,即“非连续性生产模式;艺术与行政的双重管理模式,以及产品的非物质性使其价值依赖于公众趣味的评估”;沃克·基希贝格(Volker Kirchberg)和塔索斯·塞穆贝拉斯(Tasos Zembylas)提出的“可以将艺术管理视作艺术和文化生产,销售和消费汇集处的社会活动”。<sup>①</sup>

从上述定义和对艺术管理的理解中可以看出看待艺术管理的不同视角。

<sup>①</sup> Chong, D. Arts Management. London: Routledge, 2010, 5—6.

马丁的定义源自管理学,只是将管理的传统的五个职能套用到艺术部门的生产。将管理的一般原理应用到艺术机构的管理,在艺术管理教育中是比较常见的一种现象,也就是经常被质疑的“艺术+管理”的现象。这也体现在亚历山大·布尔基奇(Aleksandar Brkic)对伯恩斯(Byrnes)所写的教材的批评上。<sup>①</sup>伯恩斯的教材一直被视为艺术管理的经典教材,而亚历山大的批评,指出其没有体现出艺术管理与通常的管理的差异性。梅根·马修斯的“艺术管理要将艺术和观众结合在一起”是另外一种将艺术管理视作“中间人”的解释,相似的表达也出现在本迪克森(Bendixen)的“现代的艺术管理是基于内部的艺术的表达与外部公众的调解”<sup>②</sup>这样的表述中。即认为艺术管理是起到一种将艺术和外部世界连接在一起的作用。这一对艺术管理的特征的理解与科尔伯特在与通常的企业管理进行的比较中寻找艺术部门的特殊性一样,都是要试图发现艺术管理学科自身的属性。

随着社会学家的介入,艺术管理的定义又出现了新的变化。如沃克·基希贝格和塔索斯·塞穆贝拉斯对于艺术管理的定义,是将艺术管理放到一个更宽的社会领域里来看待,给艺术管理的定义带来了新的视角。在他们的文章《艺术管理:一个社会学的探究》中,两位作者就从社会学研究的角度来重新梳理并审视了艺术管理的定义:“从原初的语源学上的观念来看,‘管理’意味着‘关怀一些事情’。[参见马丁·海德格尔的‘照料’(Besorgen)……]类似的,‘经济’意味着‘关怀一个家庭’。将这些意义与艺术相结合,我们来解释艺术管理可以看作是照看物品活动和这一领域的目标。这一解释的前提承诺,是强烈和热情地卷入到艺术和符号的构成(恩斯特·卡西尔),在一种特殊的交往行动过程(尤尔根·哈贝马斯)中,在具体的文化生产和再生产领域(皮埃尔·布迪厄,保罗·迪马乔和理查德·彼得森)。这一承诺的前提是禁止艺术管理成为一个单纯的技术性问题,这样的技术,每个人可以从在企业研究中的正式的,或者实践的训练中能够获得,但是,需要对机构环境有所理解。”<sup>③</sup>

从上述的表述中可以看到,对于艺术管理的定义又产生了新的变化。管

① Aleksandar Brkic. Teaching Arts Management: Where Did We Lose the Core Ideas? The Journal of Arts Management, Law, and Society, 2009, 38:4, 270—280.

② Bendixen, P. Skills and Roles: Concepts of Modern Arts Management. International Journal of Arts Management, 2000, Vol. 2, No. 3, 4—13.

③ Volker Kirchberg & Tasos Zembylas. Arts Management: A Sociological Inquiry. The Journal of Arts Management, Law and Society, 2010, 40:1, 1—5.

理技术绝对不再是一个首要的因素,当然更不是艺术和管理的简单相加;而是围绕艺术的生产和接受过程,照看内外部关系所发生的每个环节,对于这一领域里的物品、活动和目标的富有热情的关怀和照料。与将艺术管理作为一个“中间人”的行为和与一般的管理行为的比较中寻找艺术管理的特殊性相比,社会学角度的定义,使艺术管理更具有自身的主动性。或许由于社会学家们的关注,进一步拓宽了原有的对于艺术管理的定义。如果从这一视野出发也使艺术管理这门学科的内涵又具有了更广义的领域。对艺术管理定义的不同反映了学者们对于艺术管理理解的差异性,或者是从不同学科的视角来审视艺术管理这门学科,因而在内涵的理解上产生了不同。那么,艺术管理与其他学科之间的关系的探讨又呈现出什么样的状况呢?或者说在与其他学科的联系中,对艺术管理自身的学科建设又产生了什么样的影响?而这样的影响又对艺术管理自身的学科界定产生了什么样的作用?这些探讨都是颇为值得去深思的。

## 二、艺术管理与相关学科的关系

艺术管理作为一门学科,常常处于尴尬的地位,“艺术和文化管理受到双重的合理性问题的阻碍,它被艺术世界所质疑,而管理学者则常常很少认真对待它”<sup>①</sup>。科尔伯特恰如其分地表述了艺术管理所处的状态,因艺术管理对其他学科的依附关系使艺术管理长期以来缺乏自身学科的独立性,尤其是与管理专业之间的关系,更是困扰着许多艺术管理教育者。一方面,是对于商学院的教学模式的反感;另一方面,又缺乏对自身学科的信心。商学院教学模式的运用,自出现就开始不断遭到批评,德里克·宗在其《艺术管理》一书中对这些批评进行了具体的引证。如哈克的“艺术管理课程的教学根据哈佛商学院的案例方法……教授也少有或者没有直接的对艺术世界的特性的了解”。约翰·皮克批评英国的艺术机构采纳“半生不熟的美国化的‘管理’观念”,还有亨利·明茨伯格的看法,“案例研究方法被批评为培养粗率的讨论,快速地获得收获,在有限的信息下孤立地做出决策。在亨利·明茨伯格看来,这是一种‘浅薄的’和‘表面化的’管理实践的办法”。<sup>②</sup>而在近年的研究中,亚历山大·

① Chong, D. Arts Management. London: Routledge, 2010, 6.

② Chong, D. Arts Management. London: Routledge, 2010, 3—4.

布尔基奇则直接指出,这样艺术管理很容易成为 MBA 的一部分,只是在应用到一个新的艺术环境中时需要做出轻微的改变。<sup>①</sup>不过在质疑和困惑的同时,也有学者以更积极的态度面对艺术管理和管理学之间的关系。伊夫·艾佛拉(Yves Evrard)和弗朗索瓦·科尔伯特在《艺术管理:一个步入千禧年的新学科》中从战略管理、人力资源管理、金融和财务、营销和消费者行为等方面描述了艺术管理与通常的管理的差异性,并指出非连续性的管理,间歇性的工作者,双重的管理模式,非物质和承袭的特点都是艺术管理学科对于管理学科的贡献。<sup>②</sup>艺术管理与其他交叉学科一样面临着对自身学科属性的探讨,不同的学科看待艺术管理也通常从自身学科的角度来进行审视。商学院的教学模式,是把艺术机构等同于传统的企业,差异性仅仅在于产品的生产、销售和消费过程中呈现的特征与其他商品略有不同。伊夫·艾佛拉和科尔伯特试图分析艺术管理对于通常的管理的贡献。但是,其分析的视角仍然是以管理学的角度来寻找其中的差异性。

对于商学院教学模式的反对声,表达了许多研究者对艺术管理教学模式所感到的忧虑和危机意识。而艺术管理与社会科学的关系,则随着社会学研究的进入,使艺术管理这门学科自身呈现出新的变化。艺术管理与社会学之间的联系,并非最近才开始出现,早在布尔迪厄对艺术观众的研究中,社会学研究的视野已经给艺术管理领域的学术研究带来了深刻的影响。而《艺术管理、法律和社会杂志》(The Journal of Arts Management, Law, and Society),这本艺术管理领域里重要的期刊,针对社会科学对艺术管理领域的研究,在2010年专门出了一期特别专题《艺术管理:一个社会学的探究》。沃克·基希贝格和塔索斯·塞穆贝拉斯认为,社会学触及艺术管理领域的研究可以从如下几个方面来进行解释。首先,艺术的生产、表达及我们与社会环境的交流和阐释,是一种重要的表达形式,从本质上来看是一种社会现象;其次,艺术创建了个体和集体的认同;第三,艺术和文化活动与多方面的日常实践相关联。<sup>③</sup>不仅如此,两位作者还进一步将艺术管理放在一个更开阔的领域中来讨论,

① Aleksandar Brkic. Teaching Arts Management: Where Did We Lose the Core Ideas? The Journal of Arts Management, Law, and Society, 2009, 38:4, 270—280.

② Evrard, Y., and Colbert, F. Arts management: A new discipline entering the millennium? International Journal of Arts Management, 2000, 2 (2): 4—13.

③ Volker Kirchberg & Tasos Zembylas. Arts Management: A Sociological Inquiry. The Journal of Arts Management, Law, and Society, 2010, 40:1, 1—5.

“有必要拓宽艺术管理的讨论,以一种跨学科的方式,用社会学的,哲学的和其他非经济学的角度、功能和目标来看”。<sup>①</sup> 社会学的分析角度,是把艺术管理看作一种社会中的活动,是一种社会现象,其落脚点是对这样的社会活动和社会现象的分析和研究。不过社会学的研究,使艺术管理跳出了管理学的框架,或许社会学的分析可以使艺术管理领域的研究者,获得重新来审视自身学科与其他学科之间关系的机会。即艺术管理与其他学科存在着密切的依存关系,但是其学科的特殊性又使其难以依附于其他学科。透过社会学的研究角度,可以看到如果拓展艺术管理的讨论范围,那么其他的学科的角度进入,则会使艺术管理这门学科自身呈现出更大的开放性,而这样的开放性也会使艺术管理摆脱继续寻找与其他学科的依附关系,走出自身的尴尬境况。

艺术管理虽然是作为一门分支学科,但具有跨学科的属性,需要对艺术有非常深入的认识和理解,对于艺术生产、传播、消费的整体环境和通常的管理手段的运用要非常熟悉。通常的管理手段在艺术管理领域中的运用会有助于生产、传播和消费的过程,但是艺术管理又与其他行业领域的管理存在很大的差异性,即艺术产品的非物质性,如何去做好艺术和观众之间的沟通都涉及管理领域之外的相关学科的内容。除此之外,外部社会环境对学科自身的影响也非常大。因而,除了艺术学、管理学,外围学科的内容随着艺术管理自身学科的成熟而发展的过程,还会逐渐介入艺术管理的课程设置架构中来。而相关学科的介入,又对艺术管理的学科建设起到非常重要的促进作用。

### 三、围绕教学对象展开的调研

对于艺术管理教学对象的研究,从已经出版的文献来看,较为深入的研究还不多见。在美国进行的比较早的调研有保罗·迪马乔(Paul DiMaggio)(1987年)和丹·马丁与丹尼斯·里奇(Dan J. Martin & J. Dennis Rich)针对艺术机构的管理者所做的调研(1998年)。迪马乔的调研主要是围绕艺术机构的管理者的总体状况的研究,培训只是其调研的一个部分。丹·马丁与丹尼斯·里奇的调研则更具针对性,其意图是想了解正式的艺术管理教育和基于工作岗位的实践获得的教育,对于艺术机构的管理者而言优势和不足在哪

---

<sup>①</sup> Volker Kirchberg & Tasos Zembylas. Arts Management: A Sociological Inquiry. The Journal of Arts Management, Law, and Society, 2010, 40:1, 1—5.

里。法国学者文森特·迪布瓦(Vincent Dubois)则从社会学的角度,对申请法国艺术管理研究生的候选学生进行了调研,主要是想对艺术管理研究生课程申请者的个人状况有所了解,并进一步探究他们选择艺术管理专业的动机。

保罗·迪马乔的调研报告出版于1987年,调研问卷的分发则从1981年就开始进行。从其调研中可以发现,当时很少有管理者认为他们已经对管理岗位做好了充分的准备,而被调研者大多数认为,在工作中的训练仍然是最为常见的,而且是最被欣赏的一种针对管理技能的训练。<sup>①</sup>丹·马丁与丹尼斯·里奇的调研发表于1998年,调研主要针对大、中、小三种类型的表演艺术机构。与迪马乔的调研结果相比此时已经出现了不同,很多艺术机构的工作人员都认为接受艺术管理教育对于他们的工作是有必要的,学生需要在学校里学习可以获得基础的综合能力,但是很多能力是在工作岗位上才能得到更好的训练。在调研报告中尤其值得注意的是,多数调研者认为诸如营销和筹款这样的能力,尽管调研显示他们也希望从学校中获得这样的训练,但是,他们认为这些能力,只有在实践工作岗位上的训练和经验的积累才更具价值。<sup>②</sup>

美国对艺术机构工作人员的调研进行得比较早,但是从两份调研中可以看到,从不被非常重视,到认为有必要获得专业的艺术管理教育的过程。然而,从两份调研中仍然可以看出,多数的艺术机构的管理者认为,很多在具体的工作岗位上获得的技能的训练,会比教育机构提供的课程所获会更大。这是一个非常值得去反思的问题,在目前艺术管理教育中非常强调技能的训练,甚至被讽刺为职业培训。然而,这样的培训却并不为艺术机构所认可。在丹·马丁的研究报告中显示,艺术机构甚至认为直接录用MBA学位的学生,更好于录用艺术管理专业的学生。<sup>③</sup>在艺术管理教育中实习和实践的训练应该给予足够的重视,这些训练非常有助于学生对于艺术机构的总体环境有更为直接和深入的理解。但是,艺术管理教育机构也要有非常清醒地认识,在有

① Paul DiMaggio. *Managers of the Arts*. Seven Locks Press, Washington, D. C. /Cabin John, Md., 1987, 6.

② Dan J. Martin & J. Dennis Rich. *Assessing the Role of Formal Education in Arts Administration Training*. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 1998, 28:1, 4—26.

③ Dan J. Martin & J. Dennis Rich. *Assessing the Role of Formal Education in Arts Administration Training*. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 1998, 28:1, 4—26.