



中央民族大学青年学者文库
China Minzu University Young Scholars' Series

◎ 刘 洋 / 著

王安石诗作 与佛禅之 关系研究

Wang Anshi Shizuo yu
Fochan zhi Guanxi Yanjiu

中央民族大学出版社
China Minzu University Press



中央民族大学青年学者文库
China Minzu University Young Scholars' Series

◎ 刘 洋 / 著

王安石诗作 与佛禅之 关系研究

Wang Anshi Shizuo yu
Fochan zhi Guanxi Yanjiu

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

王安石诗作与佛禅之关系研究/刘洋著. —北京: 中央民族大学出版社, 2013. 10

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0524 - 3

I. ①王… II. ①刘… III. ①王安石 (1021 ~ 1086) 宋诗—关系—禅宗—研究 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 243058 号

王安石诗作与佛禅之关系研究

作 者 刘 洋

责任编辑 杨爱新

封面设计 布拉格

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081

电话: 68472815 (发行部) 传真: 68932751 (发行部)

68932218 (总编室) 68932447 (办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 880 × 1230 (毫米) 1/32 印张: 9.875

字 数 249 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0524 - 3

定 价 29.00 元

版权所有 翻印必究

中央民族大学
青年教师学术著作出版
编审委员会

主任：鄂义太 陈 理

委员：（按姓氏笔画排序）

云 峰	文日焕	白 薇	冯金朝	刘永佶
李东光	李曦辉	杨圣敏	邹吉忠	宋 敏
郭卫平	游 斌			

总 序

中央民族大学是我们党为解决民族问题、培养少数民族干部和高级专门人才而创办的高等学府。建校六十多年来，中央民族大学认真贯彻党的教育方针和民族政策，坚持社会主义办学方向，坚持为少数民族和民族地区发展服务的办学宗旨，培养了成千上万的优秀人才，取得了许多具有开创性意义的科研成果，创建和发展了一批民族类的重点学科，走出了一条民族高等教育又好又快发展的成功之路。

今天，荟萃了 56 个民族英才的中央民族大学，学科门类齐全、民族学科特色突出，跻身于国家“211 工程”和“985 工程”重点建设大学的行列。中央民族大学已经成为我国民族工作的人才摇篮，民族问题研究的学术重镇，民族理论政策的创新基地，民族文化保护和传承的重要阵地。

教师是学校的核心和灵魂。办好中央民族大学，关键是要有一支高素质的教师队伍。为建设一支能够为实现几代民大人孜孜以求的建成国际知名的、高水平的研究型大学提供坚实支撑的教师队伍，2012 年 4 月，学校做出决定，从“985 工程”队伍建设专项经费中拨出专款，设立“中央民族大学青年学者文库”基金，持续、择优支持新近来校工作的博士、博士后出站人员以及新近取得博士学位或博士后出站资格的在职教职工出版高水平的博士学位论文和博士后出站报告。希望通过实施这一学术成果出版支持计划，不断打造学术精品，促进学术探究，助推中央民

族大学年轻教师成长，形成长江后浪推前浪、一代更比一代强的教师队伍蓬勃壮大的良好局面。

青年教师正值学术的少年期。诚如梁启超先生脍炙人口的名言所祈愿：少年智则国智，少年富则国富，少年强则国强，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步，少年胜于欧洲，则国胜于欧洲，少年雄于地球，则国雄于地球。希望在各方面的共同努力下，在广大青年教师的积极参与下，《中央民族大学青年学者文库》能够展示出我校年青教师的学术实力，坚定青年教师的学术自信，激发青年教师的学术热忱，激励广大青年教师向更高远的学术目标攀登。唯有青年教师自强不息，中央民族大学的事业才能蒸蒸日上！

中央民族大学青年教师学术著作出版

编审委员会

2013年6月19日

序

刘洋是我在中国人民大学工作期间指导的文学博士，他是一位把为学与为人结合得相当好的青年学者，与他接触较多的老师和同学对他的秉性都有所感受。能够把为学与为人结合起来，踏踏实实治学，明明白白做人，这与刘洋在硕士阶段即作过王安石的人格精神研究，在博士阶段又选定王安石的诗学与佛学之关系作为学位论文研究题目不无关系。

在中国学术史上，王安石是一位能够把治学与为人结合起来的典范。梁启超指出：“荆公之学术，内之在知命厉节，外之在经世致用，凡其所以立身行己与夫施于有政者，皆其学也。”（《王安石传》，海南出版社，2001年版，第294页）显然，王安石将其学术内化于知命厉节，外化于经世致用，成就了其一生为学与为人的高度统一。尽管在如何施行政治经济改革的路线方法上，王安石有不少的反对派，但是在论及荆公的人格文章方面，即使是政敌，也不得不对其相当佩服，交口称誉。如司马光就曾说过：“介甫文章节义，过人处甚多。”（《与吕公著书》）朱熹亦认为王安石“以文章节行高一世”。然而，王安石在性格特质上，的确有“躁迫强戾”（《宋史》本传）的个性，他如何能够尽量克制自己，而保持平和淡定的心态呢？这就需要看到儒、释、道各家思想对王安石的综合影响。

儒、释、道三家思想对中国士人影响甚大。可以说，检讨唐宋已降的中国士人思想体系，大多数落入“三教兼修，归宿于

某”的命题公式。由于士人世界观和社会角色的不同，“三教兼修”有归宿于儒、归宿于道、归宿于佛等各种不同的组合方式，这种思想归宿状况的转移，甚至在同一位学者的不同生活阶段体现出来。刘洋指出，王安石早年以建功立业、经世济民为己任，以孔孟儒学为依归，在儒、道、释的学派取舍上，他是持调和、融通态度的，他希望吸收佛学的智慧，为建立适合时代需要的新经学服务，基本上是以儒为主，以佛济儒。晚年的王安石一方面用佛禅思想来解脱自己的人生苦难，另一方面也在超越着过去的自我，追求着一种更高的人生境界。他对佛学的认识与领悟已达到了一个较高的水平，此时王安石的思想应是以佛为主，以儒为辅了。换言之，王安石在思想上早年是“儒释兼修，归宿于儒”，晚年是“儒释兼修，归宿于佛”。应该说，刘洋对王安石主题思想倾向转移的概括基本上是准确的。

人生在世，何以需要儒佛兼修呢？我以为这是一个追求内心世界平衡的需要。宋代诗僧惠洪说：“诗者，妙观逸想之所寓也，岂可限以绳墨哉？如王维作画雪中芭蕉，自法眼观之，知其神情寄寓于物，俗论则讥以为不知寒暑。荆公方大拜，贺客盈门，忽点墨书其壁曰：‘霜筠雪竹钟山寺，投老归欤寄此生。’”（《冷斋夜话》卷四）惠洪的“妙观逸想”之说，是一个很有深度的理论命题。“妙观”是作者对外在事物独特的审美发现，“逸想”是作者内心奇特的虚拟构想，诗歌和绘画都是作者“妙观逸想”的寄寓载体，当然可以与自然事物迥然不同。惠洪还举王安石的诗歌来说明问题，王安石当拜相之时，显赫无比，却想到投老归隐。他在诗歌中显示的境界与现实生活的际遇截然不同，他在显达与潦倒之时的内心感受也与一般人完全不同，他在诗歌中为自己找到了内心平衡的砝码。王安石能超越常人，取得内心的自在平衡，这与他“儒释兼修”的修炼功夫是分不开的。

在认定王安石“儒释兼修”总体思想倾向的基础上，刘洋

集中精力研读李壁《王荆文公诗笺注》，逐条摘录出有关诗例，然后从思想内容与佛禅之关系和艺术技巧与佛禅之关系两方面，对王安石诗歌与佛禅之关系做了条理清晰的论述。这一部分由于原始材料引录较多，某些读者阅读起来可能嫌不太流利，不过，我以为，依据材料证据说话，比起某些虚言空论的文章来，其学术价值仍然要大得多，对学术史的贡献自然也要大得多。

刘洋经历了严格的学术训练，成长为一位高等院校的教员，在学校的大力支持下，准备修订出版这部博士论文，我对此甚感欣慰。在我求学的年代，老一辈学者告诫我们，五十岁之前好好念书丰富自己，不要轻言著书立说。如今时代不同了，生活节奏加快了，学术节奏也加快了，青年学者也需要赶紧出书，来接受学术界的检验与督促。我相信，刘洋不会躺在过去的成绩上沾沾自喜，而是会在王安石为学与为人精神的激励下，继续在修身与治学的人生旅程中，不断探索，精进不已。

詹杭伦于香港大学中文学院

2012年6月

目 录

绪 论	(1)
一、20 世纪以来王安石研究现状	(1)
二、关于本书的写作与研究方法及学术价值	(17)
三、本书注释中所使用的缩略语及符号说明	(21)
第一章 王安石所处的时代及北宋初期儒释关系	(23)
一、王安石所处的时代	(23)
1. 宋朝家法及其弊端	(23)
2. 北宋儒学的复兴	(30)
3. 北宋诸帝对佛教的态度	(42)
二、北宋初期儒释关系略述及王安石对佛教的态度	(54)
1. 北宋初期儒释关系略述	(55)
2. 王安石对佛教的态度	(83)
第二章 济世与超脱	
——王安石的人生与儒、释	(90)
一、济世时期(1021—1076)	(92)
二、超脱时期(1076—1086)	(125)
第三章 王安石的诗作与佛禅之关系研究	(145)
一、诗与禅的关系	(146)
二、王安石诗的内容与佛禅	(154)
1. 佛典诗	(155)
2. 佛理诗	(167)

2 王安石诗作与佛禅之关系研究

3. 佛缘诗	(182)
4. 禅境诗	(220)
三、王安石诗的艺术技巧与佛禅	(234)
1. 王安石的禅境诗之美	(234)
2. 王安石的诗法与佛禅	(246)
结 语	(261)
参考文献	(266)
附录:王安石与佛禅有关的诗作一览表	(286)
后 记	(303)

绪 论

一、20 世纪以来王安石研究现状

王安石少负绝异之资，于学无所不窥，以兼济天下为己任，乃中国 11 世纪之杰出政治家、思想家、经学家、文学家。因主持变法，历代对他褒贬不一，成为历史上最有争议的人物之一。但进入 20 世纪以来，对他的肯定评价逐渐成为学界的主流思想。下面将对 20 世纪以来学界对于王安石的研究作一番略述。

1. 王安石的生平、人格及著作研究

王安石政绩卓著而及故其生平事迹史书记载甚详，但也不乏附会诋毁之说。关于王安石的年谱已有数种，最早的是宋人詹大和所做的《王荆文公年谱》，作于宋高宗绍兴十年（1140）其任抚州知州任上。其次是锡山顾栋高于清雍正年间作《王安石年谱》。詹谱太过简略，且有错误；顾谱仓促成书，讹误特多。至乾嘉年间，金溪蔡上翔作《王荆公年谱考略》，考证较为翔实可信。但由于他当时未能充分利用南宋李焘所撰《续资治通鉴长编》等资料，其间亦有失考之处。此年谱在 20 世纪很流行，成为研究王安石生平的重要参考资料。1994 年，中华书局出版了

裴汝诚点校整理的《王安石年谱三种》，将上述三谱收于一书。今人高克勤撰《王安石年谱补正》^①，高文、高启明撰《新编王安石年谱》^②对蔡谱有所补正。今人所著的王安石的传记、评传之类的著作也很多，如1908年梁启超撰《王荆公》（后改名《王安石》），1933年柯昌颐撰《王安石评传》，1937年熊公哲《王安石政略》，1953年邓广铭《王安石》，1959年漆侠《王安石变法》，等等，迄今为止，关于王安石的传记大约有二十多部。在王安石的生平研究中，最重要而有争议的是对他所推行的“熙宁变法”的看法。王安石在世时，推行新法已阻力重重。他去世时，正是新法被完全废除之时。他去世后，哲宗朝的绍述和徽宗朝的崇宁继续推行新法。但是，宋徽宗与蔡京等人借推行新法之名而行祸国殃民之实，终至北宋的灭亡。南宋对“熙宁变法”基本上持否定态度，把北宋的灭亡归咎于王安石变法，因法废人，对王安石的人品也多有诋毁。元、明、清三代，对王安石的评价基本上持否定态度。明代的章袞曾为王辩过污。蔡上翔著《王荆公年谱考略》，就是想利用考订，为其乡贤辩诬。1908年，梁启超著《王荆公》，标志着对王安石的研究进入了一个新的历史阶段。梁启超运用了西方的史学、经济学和政治学的理论和研究方法，重新评价王安石及其变法，并将各项新法归纳为民政、财政、军政、教育、选举等类，皆具有开创之功，并称“若乃于三代下求完人，惟公庶足以当之”^③。梁启超对王安石评价极高，几近于崇拜。受梁启超的影响，中国学术界开始从正面评论王安石，基本肯定王安石的新法。这一时期，与梁观点不同

① 高克勤：《王安石与北宋文学研究》，上海，复旦大学出版社，2006年9月版，原载《文献》1993年第4期，第87页。

② 《河南大学学报》，1992年第5期。

③ 梁启超：《王安石》，海南，海南出版社，2001年10月版，第22页。

的是钱穆先生，钱先生对王的人品基本持肯定态度，但对王的变法却持否定态度，并从南北之争的地域角度解释了王变法失败的原因，可备一说。^① 新中国成立以后的众多研究者中，必须提到的是邓广铭和漆侠师生两人。邓先生一生四易其稿，写王安石传，被学界传为美谈。他的王安石研究，突出王安石“天变不足畏，祖宗不足法，流俗之言不足恤”的三原则，认为这虽是保守派指责王的话，实际上是对王安石真实的写照。他将王安石与司马光相比，认为王安石既有军政韬略，又有施政才能，是一位卓越的政治家；而司马光是一个很不称职的宰相。对于历史上对王的一些污蔑，邓先生也做了翔实和精审的考证与辩驳。^② 漆侠的《王安石变法》，立足于唯物主义的历史观，对钱穆先生《国史大纲》中南人与北人之争的观点进行了批判，而其对王安石变法的肯定则与其师如出一辙。^③ 但也有对王安石变法持基本否定态度者，这就是已故的四川大学的蒙文通先生，可惜没有专门的论著。今人王曾瑜《王安石变法简论》认为，变法事实上是增加了对农民的剥削，强化了对农民的镇压。^④ 关于王安石变法的具体研究状况和历朝历代的评论可参看李华瑞先生的力作《王安石变法研究史》^⑤ 和葛金芳、金强《近二十年来王安石变法述评》^⑥、朱瑞熙《20世纪中国王安石及其变法的研究》^⑦ 等文章。总之，对王安石是非功过的评价，莫衷一是，是一个复杂

① 钱穆：《国史大纲》，北京，商务印书馆，1996年3月版，第570—580页。

② 邓广铭：《北宋政治改革家王安石》，北京，人民出版社，1997年版。

③ 漆侠：《王安石变法》，石家庄，河北人民出版社，2001年版，初稿出版于1959年。

④ 《中国社会科学》，1980年第3期。

⑤ 李华瑞：《王安石变法研究史》，北京，人民出版社，2004年6月版。

⑥ 《中国史研究动态》，2000年第10期。

⑦ 《安徽师范大学学报》，2003年第2期。

而有趣的话题，各种观点都有自己的理由，有着非常广阔的争论空间。

现存的王安石的全集有两个版本系统。一个系统是《临川先生文集》系统。这个系统传世的版本有绍兴二十一年（1151）王安石曾孙王珪重新刊刻的《临川先生文集》，因刻于杭州，所以又称“杭州本”，因历代翻刻不断递修，又称“递修本”。此本每半页十二行，每行二十字，先诗后文，编次谨严，凡一百卷。再就是明代的三个版本。一个是明嘉靖二十五年（1546）应云鹗刊本，明嘉靖三十九年（1560）何迁抚州刊本，明万历四十年（1612）石城王荆岑（荆公二十二代孙）光启堂刊本。王珪杭州本和明代的这三个版本都是属于翻刻南宋绍兴十年（1140）桐庐詹大和《临川先生文集》刻本，所以都属于临川文集系统。这四个版本台湾“国家图书馆”都有藏。其中尤以何迁抚州刻本最为著名，《四部丛刊》所收即为何本。1959年中华书局又排印出版了属“临川本”的《临川先生文集》。此文集以嘉靖三十九年（1560）何迁抚州翻刻詹大和刊本为底本，参校铁琴铜剑楼藏南宋绍兴刊本等，每卷之末附有校记，并有岛田翰（日本）、陆心源、朱祖谋、唐圭璋诸人辑佚的诗、文、词合为一卷，名《临川集补遗》，这是现有王安石文集中最为完备的版本。

第二个系统是“龙舒本”《王文公文集》系统。上文提到的王珪杭州本开篇的题记中有这样一段话：

曾大父之文，旧所刊行，率多舛误。政和中中门下侍郎薛公、宣和中先伯父大资，皆被旨编定，后罹兵火，是书不传。比年，临川龙舒刊行，尚循旧本。珪家藏不备，复求道藁于薛公家，是正精确。多以曾大父亲笔石刻为据，其间参用众本，取舍尤详。至于断缺，购以旧本补校足之，凡百卷，庶广其传云。

注意画线的龙舒二字，这就是龙舒本，为南宋高宗时薛肇明（政和中门下侍郎薛公）编次之文集付梓。日本宫内省图书寮藏有残宋本《王文公文集》，今存七十卷，佚其末诗集数卷。原为日本金泽文库藏书，森立之《经籍访古志》、《图书寮汉籍善本书目》、《金泽文库善本图书录》并有解题。据日人岛田翰《残宋本王文公文集跋》所言，此书每半页十行，每行十七字。其序目失去，编次由卷一至卷八书，卷九宣诏，卷十至卷十四制诏，卷十五传，卷廿六至卷卅三杂著，卷卅四、卅五记，卷卅六序，卷卅七至卷五十一古诗，卷五十二至卷七十律诗。先文后诗，与临川本大不相同。又据傅沅叔（傅增湘）《藏园东游别录》记日本宫内省图书寮藏王文公集残本，云：

余故人颖川君，居江淮之交，家藏《王文公集》，其板式行款，正与此（按：图书寮藏书）同。然余为视此可贵者，有三：原书楮墨精湛，且纸背皆宋人交承启札，笔墨雅丽，真可反复把玩，此可贵者一也。寮本无序目，于是谈者妄生揣测，以为真赏斋之一百六十卷本而佚其半者。此本目录完全，仍为一百卷，不过次第与绍兴本异耳，而积疑赖此尽释，此可贵者二也。寮本缺七十以下三十二各卷，此本缺卷四至六，卷三十七至四十七，卷六十一至六十九，共缺二十四卷，而七十卷以下完然具存，正可补寮本之缺，且必有佚文出罗钞以外者，此可贵者三也。

则见《王文公文集》另有残本存于国内，且有序目，可知残本原卷为一百。今知此残本为清光绪年间宝应刘启瑞“食旧德斋”所藏，民国间由傅先生将刘氏原本拍摄成玻璃片，外间才有流传，此刘氏旧藏今藏上海博物馆。龙舒本《王文公文集》，宋以后未见翻刻，传本几绝。1962年上海中华书局编辑所据徐森玉先生倡议，先将傅沅叔先生自国内藏本拍摄之玻璃片制版影印，

尚缺廿六卷，适巧北京图书馆由日本东洋文库得前七十卷影片，上海中华书局因向北京图书馆转借补印，全书乃得璧合。1962年中华书局上海编辑所出版的《王文公文集》，1974年上海人民出版社出版的《王文公文集》，1999年上海古籍出版社出版的《王安石全集》，都属这个版本系统。

临川本与龙舒本相较，互有短长。龙舒本与薛肇明初编本内容较接近，古诗中五言、七言古诗，律诗中各体律诗、绝句，均杂厕不分，不如临川本部居谨严；而龙舒本卷七十五《即事》十五首、《半山即事》十首、《杂咏绝句》十五首、《绝句》九首临川本均按体分编，除个别几首外，又摘各诗首句首二字为题，巧立名目，已失诗人旨意，不如龙舒本于义为长。大抵而言，临川本有而龙舒本缺之篇目较多，龙舒本有而临川本缺之篇目较少。龙舒本作为一种罕见的孤本秘籍，配齐影印问世，就为《临川先生文集》提供了不少校补的资料。但是用以研究王安石的思想与文学作品，仍以临川本为佳。例如表示王安石政治主张的代表作《本朝百年无事札子》，在《王文公文集》里就找不到。王安石“文集”目前尚无善本，仍有待以临川本为基础，辅以龙舒本，区别其名异实同，加以增订，使之更趋完备。

王安石的诗集有南宋宁宗时李壁的注本，是流传很广的也是非常著名的宋人注宋诗。李壁注本宋刻业已失传，元刻本也只能看到大德五年（1301）刘辰翁门人王常刊刻的刘辰翁评点《王荆文公诗笺注》五十卷一种版本。此本今中国国家图书馆有藏。这个本子实为刘辰翁的一个评点删节本，是他“删其繁以付门生儿子”的一本教科书，其间夹杂了许多刘的意见，对李壁原注多有删节。清乾隆六年（1741）海盐张宗松复刻元刊本，去掉了刘辰翁的评点，以为是还了李壁原注的原貌，其实不然，只是一个删节本而已。此本一出，遂取代了刘辰翁评点的元刻本。今台北南港“中央研究院”历史语言研究所藏有此刻本。民国