



广东华侨史文库

荣誉至上

南非华人身份认同研究

朴尹正 著 吕云芳 译

南方出版传媒 广东人民出版社



广东华侨史文库

荣誉至上

南非华人身份认同研究

朴尹正 著 吕云芳 译

南方出版传媒 广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

荣誉至上：南非华人身份认同研究 / (美) 朴尹正著；吕云芳译. — 广州：广东人民出版社，2014. 8

(《广东华侨史》文库)

ISBN 978-7-218-09458-8

I. ①荣… II. ①朴… ②吕… III. ①华人-研究-南非-近现代 IV. ①D634.347

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 166841 号



RONG YU ZHI SHANG — NAN FEI HUA REN SHEN SHEN FEN REN TONG YAN JIU

荣誉至上——南非华人身份认同研究

朴尹正 著 吕云芳 译

版权所有 翻印必究

出版人：曾莹

责任编辑：王俊辉

装帧设计：书窗设计

责任技编：周杰 黎碧霞

出版发行：广东人民出版社

地址：广州市大沙头四马路10号（邮政编码：510102）

电话：(020) 83798714（总编室）

传真：(020) 83780199

网址：<http://www.gdpph.com>

印刷：广东伟龙印刷制版有限公司

书号：ISBN 978-7-218-09458-8

开本：787mm × 1092mm 1/16

印张：12.75 字数：250千

版次：2014年8月第1版 2014年8月第1次印刷

定价：39.00元

如发现印装质量问题影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

售书热线：(020) 83780517

《广东华侨史》编修工作领导小组

组 长：朱小丹

副组长：庾 震 招玉芳 唐 豪 李 锋 吴锐成

章扬定 马建和 李 崑 张应龙

《广东华侨史》编修工作领导小组办公室

主 任：吴锐成

副主任：林 琳

广东华侨史文库

主 编：张应龙

副主编：袁 丁 张国雄

《广东华侨史文库》总序

广东是我国第一侨乡，广东人移民海外历史久远、人数众多、分布广泛，目前海外粤籍华侨华人有 3000 多万、约占全国的 2/3，遍及五大洲 160 多个国家和地区。

长期以来，粤籍华侨华人紧密追随世界发展潮流，积极融入住在国的建设发展。他们吃苦耐劳、勇于开拓，无论是东南亚地区的产业发展，还是横跨北美大陆的铁路修建，抑或古巴民族独立解放战争以及世界反法西斯战争，都凝聚着粤籍侨胞的辛勤努力、智慧汗水甚至流血牺牲。时至今日，越来越多的粤籍华侨华人政治上有地位、社会上有影响、经济上有实力、学术上有成就，成为住在国发展进步的重要力量。

长期以来，粤籍华侨华人无论身处何方，都始终情系祖国兴衰、民族复兴、家乡建设。他们献计献策、出资出力，无论是辛亥革命之时，还是革命战争年代，特别是改革开放时期，都不遗余力地支持、投身于中国革命和家乡的建设与发展。全省实际利用外资中近七成是侨、港、澳资金，外资企业中六成是侨资企业，华侨华人在广东兴办慈善公益项目超过 3.3 万宗、侨捐资金总额超过 470 亿元，为家乡的建设发挥了独特而巨大的作用。

长期以来，粤籍华侨华人充分发挥桥梁纽带作用，致力于促进中外友好交流。他们在自身的奋斗发展中，既将优秀的中华文化、岭南文化传播到五大洲，又将海外的先进经验、文化艺术带回家乡，促进广东成为中外交流最频繁、多元文化融合发展的先行地，推动中外友好交流不断深入、互利合作

不断拓展，成为世界和平与发展的友好使者。

可以说，粤籍华侨华人的移民和发展史，既是中国历史的重要组成部分，更是世界历史不可缺少的亮丽篇章。

站在中华民族更深入地融入世界、加快实现伟大复兴中国梦的历史关口，面对广东全面深化改革开放、奋力实现“三个定位、两个率先”总目标的使命要求，中共广东省委、广东省人民政府决定编修《广东华侨史》，向全世界广东侨胞和光荣伟大的华侨历史致敬，向世界真实展示中国和平崛起的历史元素，也希望通过修史，全面、系统地总结梳理广东人走向世界、融入世界、贡献世界的历史过程和规律，更好地以史为鉴、古为今用，为广东在新形势下深化改革开放、加快转型升级、进一步当好排头兵提供宝贵的历史经验，形成强大的现实助力和合力。

编修一部高质量的《广东华侨史》，使之成为“资料翔实、观点全面、定性准确、结论权威”的世界侨史学界权威的、标志性的成果，是一项艰巨的使命，任重而道远。这既需要有世界视野的客观立场，有正确把握历史规律的态度和方法，有把握全方位全过程的顶层设计，更需要抓紧抢救、深入发掘整理各种资料，对涉及广东华侨史的各方面重大课题进行研究，并加强与海内外侨史学界的交流，虚心吸收国内外的研究成果。作为《广东华侨史》编修工程的重要组成部分，编辑出版《广东华侨史文库》无疑十分必要。我希望并相信，《广东华侨史文库》的出版，能够为广东华侨华人研究队伍的培育壮大，为广东华侨华人研究的可持续发展，为《广东华侨史》撰著提供坚实的学术理论和基础资料支撑，为推进中国和世界的华侨华人研究做出独特贡献，并成为中国华侨华人研究的重要品牌。

是为序。

广东省省长

朱小丹

2014年8月

致罗兰

我的丈夫也是我最好的朋友
感谢你无尽的爱情与默默的支持

致我的女儿西安娜

让我保持生活平衡和幽默感，
提醒我生活中充满小小的欢乐。

致华裔南非人社群

愿这篇小作能助你们在南非
收获宁静与“家园”。

序 言

20 世纪 90 年代中期以来，中国以政府关系、私营企业贸易及个体移民等不同方式开始挺进非洲大陆，引起了西方和非洲国家、企业、公民社会和媒体的广泛关注。继政府签约、私营企业贸易之后，大批中国移民现居住在非洲大陆各国，其中以居住在南非的人数最多，这些移民成分多元，包括专业人员、经理、媒体从业者、小企业主、商人。据估计，2008 年南非华裔人口大约 30 万。这些人与当地人种族特征和文化差异明显，是否继续留在非洲还有待观察，这主要取决于当地人如何对待他们，以及生意是否成功。他们如何适应和定居还有赖于外部社会、政治和经济环境。

非洲地区有三个国家居住着本土华裔：印度洋上的毛里求斯、马达加斯加以及南非。本土华裔人口非常少，只有 10000 人至 12000 人，主要由第二、三、四代华人构成，他们的生活或许能向世人展现华人如何融入（或拒绝融入）非洲。对这一小群体的研究可以帮助非洲人和非洲学者更好地理解非洲沿海的新移民，这即是本书的目的。本书将以认同为主线，考察南非华人的社会认同——种族、族群、文化和国家认同问题，并借此追溯新一代华裔移民的认同轨迹。

本书以博士论文调查为基础。田野调查始于 1999 年，并于 2004 年、2005

年和2007年多次重访,增加更多一手资料。笔者作为旅居南非的韩裔美国人,对有关种族、民族和文化事件有着超强的兴趣,不管是从知识的角度还是从个人的角度我都被这一群体所吸引,我与他们有着文化上的亲缘性,但在许多方面却又如此不同。当我发现南非华人建构起了自己的认同且有着多层认同时,我问自己:华裔南非人如何认同自己的身份?他们如何建构自己的认同?建构过程中主要的社会影响因素是什么?什么因素影响了他们的族群和国家认同建构?种族隔离制度对他们产生何种影响?

(一)

认同随着时间的推移而变迁。因为他们生活于某一历史阶段,因而我的调查和分析都将以那一历史为背景。将本土南非华裔的经历和认同与同一时代亚裔美国人和其他地区的海外华人做一横向比较,大有裨益。

最为突出的影响力来自于国家:种族隔离制度之前、期间和之后的南非政权,以及中国多次更迭的国家政权。狭义上,国家界定边界、控制迁移和管理移民;^①广义上,国家影响公民身份和认同的边界归属或排斥、民族主义的起起落落、并最终影响忠诚。^②国家还是建构认同的主要环境塑造者。然而,关于文化和国家公民身份的国家政策也受到国内外力量的检验,这些力量来自于反对党、媒体和公民主体。^③国家对于谁属于或不属于南非的想象方

① A. W. 马科斯著:《建构种族与民族:比较美国、南非和巴西》,剑桥大学出版社1998年版;《跨国与移民族群的认同变迁:对加拿大公民身份政策的影响》,未出版论文,1999年。

② A. D. 史密斯著:《民族的族群起源》,巴希尔·布莱克威尔出版社1986年版;A. D. 史密斯:《民族认同》,内华达大学出版社1991年版;A. W. 马科斯:《建构种族与民族:比较美国、南非和巴西》,剑桥大学出版社1998年版;L. 洛威:《移民行动:论亚裔美国人的文化政治》,杜克大学出版社1996年版;R. 高木:《不同的镜子:一个多元文化的美国》,利特尔 & 布朗出版社1993年版;R. 高木:《不同的镜子》,亚瑟·夏皮若编著:《肤色、阶层、认同:新种族政治》,韦斯特维尔出版社1996年版;M. 尾声幸次, H. 威南特:《二十世纪六十年代至九十年代美国的种族构成》(第二版),劳特利奇出版社1994年版。

③ A. 路易:《跨越边界的中国性:在中美之间重新确认中国认同》,杜克大学出版社2004年版,转引自L. 洛威:《移民行动:论亚裔美国人的文化政治》,杜克大学出版社1996年版;D. 波塞尔:《1946—1961年种族隔离制度的形成:冲突与妥协》,克拉伦登出版社1997年版;D. 波塞尔:《名字有什么内涵?种族隔离制度之下和之后的种族分类》,《变革47》,2001年;A. W. 马科斯:《建构种族与民族:比较美国、南非和巴西》,剑桥大学出版社1998年版。

式从殖民地早期即在无形中成形：随着时间推移，对于南非国家的想象，^① 综合了“大中华”^② 的虚构，在认同的塑造过程中意义重大。因而各个政权所扮演的角色是焦点所在。

在种族差异和分裂的南非，微小族裔群体的认同建构充满了挑战。我试图揭示华人如何应对挑战。^③ 他们是否与其他非白种人群联手为争取更好的待遇而抗争？^④ 他们如何与主体族群黑人和手握权力的白人共处？侨居南非多代之后他们所携带的中国文化有何变化？他们的中华性是否只具有象征意义？^⑤ 种族隔离时代，当地政府对他们的态度和定义不断变化——外国人、亚洲人、二等公民、荣誉白人，使得华裔南非人的认同建构复杂化。限制中国移民政策之后来到的中国新移民以及后隔离时代法律制度的执行使其更为复杂。最后，南非推迟进入全球化引发另一系列的挑战。笔者将会对这些问题进行考察。

本研究另一目的是在与其他地区同类群体进行比较的基础上更好地理解南非少数族群认同形成的过程和认同问题。什么因素强化或弱化族群认同与国家认同？与法律上的公民身份不同，从认同、效忠和忠诚角度看，成为一

-
- ① L. 洛威：《移民行动：论亚裔美国人的文化政治》，杜克大学出版社1996年版；R. 高木：《不同的镜子》，亚瑟·夏皮若编著：《肤色、阶层、认同：新种族政治》，1996年。
- ② 王赓武：《中国和海外华人》，新加坡时代学术出版社1992年版；王赓武：《海外华人：从乡土中国到自治诉求》，哈佛大学出版社2000年版；王灵智、王赓武编著：《海外华人华侨研究论文选集》（第一、二辑），新加坡时代学术出版社1998年版；W. 涂：《活着的树：作为华人意味着什么》，斯坦福大学出版社1994年版；《你的中国根：海外华人故事》，新加坡时代图书国际出版社1986年版。
- ③ F. 巴斯：《族群与边界：文化差异的社会组织》，利特尔 & 布朗出版社1969年版；J. 纳杰尔：《建构族性：创造与再创造族群认同和文化》，1994年，M. W. 休伊编著：《新部落主义：种族与族群的复兴》，纽约大学出版社1998年版；A. 路易：《跨越边界的中国性：在中美之间重新确认中国认同》，杜克大学出版社2004年版。
- ④ O. M. 果美·达·肯哈：《巴西的黑人运动和“认同政治”》，S. E. 阿尔瓦雷、E. 达尼诺、A. 艾斯克拔编著：《政治文化与文化政治：重新审视拉丁裔美国人社会运动》，韦斯特维尔出版社1998年版；L. 格鲁索、C. 罗塞罗、A. 艾斯克拔：《哥伦比亚南太平洋沿岸地区黑人社群的组织过程》，S. E. 阿尔瓦雷、E. 达尼诺、A. 艾斯克拔编著：《政治文化与文化政治：重新审视拉丁裔美国人社会运动》，韦斯特维尔出版社1998年版；A. 布拉、J. 多纳德、A. 拉唐斯编著：《差异、多元、区隔》，《“种族”、文化和差异》，赛奇出版社和开放大学1992年版。
- ⑤ H. J. 甘斯：《符号族性：美国族群和文化的未来》（1979），W. 索勒斯编著：《族群理论经典读本》，麦克米伦出版公司1996年版；M. C. 沃特斯：《族群选择：在美国的认同选择》，加利福尼亚大学出版社1990年版。

个“南非人”需要多长时间？全球化是否挑战了国家对边界渗透和公民身份的管控？是否削弱了国家界定国民身份的权力？本研究试图以南非为例来回答上述问题，同时也对其他国家、其他族群的认同建构研究提供借鉴。

（二）

对个体来说，认同可能是自然或历史决定的或文化决定的，但对社会学家来说，这是个社会的建构过程。我们分析意义和认同的多元性与不稳定性，从这一角度来看，社会条件和社会变迁驱动着认同的变迁。在本书中，民族、种族、国家甚至差异性都是社会建构过程，群体通过行动与环境持续互动，从而积极创造、阐述、再创造自己的认同。

族群认同意味着设定边界——界定成员资格——确定某一时空中用以鉴别成员的族性特征。^① 依此展示华裔南非人认同是流动的产物，在定义族群认同边界和内容的过程中被建构，这一过程通常充满质疑和竞争，这些变迁在时间长河中融于人们的个体生活。

围绕着族群认同的争论总是与本质主义和建构主义相关问题纠缠，同样的问题也与种族认同相关。种族认同理论，尤其是有关历史偶然性方面，对解释华裔南非人经历的认同变迁至关重要。正如一位南非社会学家写道，种族是定义南非社会“关键且首要的分界线”^②。华裔南非人的认同向来既是族群也是种族认同。然而时过境迁，华裔南非人从“非白人”过渡到种族隔离时期公认的“荣誉白人”。在此过程中，一系列内外因素影响对华人的态度，如南非与亚洲国家的政治经济联系，并进而促使南非政府努力改变对华人从“非白人”到“白人”的种族标签。

民族也是社会建构的产物，尽管我们在常识上的认识或许不同。一位著名的历史学家讨论民族主义时提到，将民族看成社会建构很难：

① J. 纳杰尔：《建构族性：创造与再创造族群认同和文化》（1994），M. W. 休伊编著：《新部落主义：种族与族群的复兴》，纽约大学出版社 1998 年版。

② D. 波塞尔：《名字有什么内涵？种族隔离制度之下和之后的种族分类》，《变革 47》，2001 年。

一个人没有民族归属，就好像会让现代想象蒙灰。一个人必须有国籍，就像必须有鼻子和耳朵一样，这似乎是显而易见的，然而却是不对的。想当然地认为人必须要有国籍，这样的观点反映了民族主义问题的一个方面，或许是核心的方面。有民族归属并不是人性的固有特征，但现在却变成是了。^①

民族、民族主义和民族认同方面的重要理论家大都赞成民族的建构性。例如，安东尼·史密斯指出，民族不是“假定的社会存在，是人类联系中缘生和自然的部分”。^② 本尼迪克特·安德森将民族定义为“想象的政治共同体”。^③

很多建构主义者还认为人有多重认同，包括种族、族群和民族方面的认同，这些认同是相互关联的、情景性的、具有阶层性和连续性，是流动的、变化的，但是也嵌于历史时空中，不可避免地 with 权力变迁纠缠不清。个人认同是多重的，有时是重叠的，特定时空的环境影响着各个认同的表现特征。对移民、流放者、难民和其他移居人员来说，认同的层面更多，因为他们置身于两个以上的文化空间。

(三)

民族和种族不只是强加在人身上的标签。人们“接受、抵制、选择、说明、发明、重新定义、拒绝、积极辩护”认同，^④ 正如这篇评论所暗示的：“我们研究中的人是历史的行动者，不只是歧视和剥削的受害者。他们被赋予主体性——有思想、有意愿、有意见的男男女女，他们讲述或重述自己故事的同时，创建了记忆的共同体。”^⑤ 受环境影响的同时，主体也通过各种方式，运用历史原材料、文化实践、已有身份、甚至先赋或获致身份来设计自我的

① S. 霍尔、D. 黑尔德、T. 麦克格鲁编著：《文化认同的问题》，《现代性与未来：如何理解现代社会》第四册前言，政体出版社和开放大学1992年版，转引自 E. 盖尔纳：《民族主义》，伦敦凤凰出版社1983年版。

② A. D. 史密斯：《民族的族群起源》，巴希尔·布莱克威尔出版社1986年版。

③ B. 安德森：《想象的共同体：反思民族主义的起源与扩散》（修订版），沃索出版社1991年版。

④ S. 康奈尔、D. 哈特曼：《族群与种族：变迁时代的认同研究》，派因福吉出版社1998年版。

⑤ R. 高木：《不同的镜子：一个多元文化的美国》，利特尔 & 布朗出版社1993年版。

区别性描述,这些方式可能包括如创建组织、支持族群历史文化研究、以新形式重述官方历史、重建已逝的文化实践或开拓全新的实践。^①

我们可以预设认为,组织在认同创建过程中具有相当的重要性,但是在此过程中,主体角色并不总是有意识的、积极的。例如,为了抵制负面的社会形象,主体可能会“退”而转向更积极的先辈身份,不管这一身份是真实或想象的,在此过程中,他们并未意识到正在建构另一个综合了祖籍国和客居国因素的全新的身份认同。正如大部分人把文化当做是本质的和缘生性的滤镜一样,他们也没意识到认同的建构性以及自己在这过程中的角色。我们将会看到华裔南非人如何参与自己的认同建构,有时是有意识地积极地创造形象,有时通过利用中华文化遗产原料和象征力量潜意识或无意识地保持自我的尊严。

(三)

对认同有着极大兴趣的另一方当然是国家,然而国家也是认同建构中的行动者,有着自己的工作日程,自己历史建构的国民想象。在检验认同过程中,国家不仅与个体互动,还与社会群体如反对政党和媒体互动。

国家力量在认同建构中的作用可以在华裔移民例证中展现。在形塑国内居民和几百万历代海外华人的认同方面,中国政府的历史权威具有独特的力量。直至最近,^②中国都寻求将所有海外华人融于“祖国”的怀抱。一位海外华裔学者写道,从十九世纪末开始,历届中国政府用“根”的概念和“落叶归根”^③(汉语为“侨民”^④)来从法律上涵括所有海外华人,不管他们居住何处,也不管他们是否已成为侨居国公民。“海外华人群体本质上被当做中国

① S. 康奈尔、D. 哈特曼:《族群与种族:变迁时代的认同研究》,派因福吉出版社1998年版。

② 从1909到1954年,中国一直沿袭血统主义政策:父母一方或双方为中国公民,孩子即为中国公民,政府用此政策维系海外华人的效忠(L. 潘:《黄帝的子孙:海外华人华侨历史》,日本讲坛社1994年版。1954年中华人民共和国弃用此法,但继续为流放及遣返回来的华人提供避难。中国国民党则继承血统原则,1949年后继续在台湾地区施行此政策。

③ 海外华人被定义为“不可避免地终归要回到中国土地上的落叶”。(W. 涂:《活着的树:作为华人意味着什么》,斯坦福大学出版社1994年版。

④ 海外华人被定义为“不可避免地终归要回到中国土地上的落叶”。(W. 涂:《活着的树:作为华人意味着什么》,斯坦福大学出版社1994年版。

政府的殖民地，从属于海外政权。”^①

在南非，中国政府（台湾地区的“中华民国”政权和大陆的中华人民共和国）通过驻南非的使领馆和国民党俱乐部，直接或间接地，常以共同的中华文明、文化遗产和祖国等概念，持续影响着南非华人和其他海外华人的认同和忠诚。

对祖国中国的虚构展现了某种特征。传说所有中国人可寻宗至黄帝。正如一位学者所说，“这样的族群身份神化了‘龙的传人’的概念，唤醒来自共同祖先的强烈情感。”^②“纵然能唤起历史意识、文化绵延和社会和谐，更不用说天下中心和根的情感，中国似乎已经成为遥远的回音。”^③即便如此，“大中华”的神话依旧有着惊人的力量。从地理政治和文化角度定义的华人概念，在“人类历史上最大规模的有文字的记录”^④而形成的强有力的历史感中得到了强化。

古老文明中国的神话甚至影响了南非华人这一遥远的小群体，他们离开中国已经一百多年，但影响依然不同寻常。虚构的中国和真实的中国一样在华裔南非人认同建构中隐约出现，尤其是他们作为“黄帝子孙”的归属感使他们面对南非官方排斥时成为疗伤的止痛药。大中华和华人优越感让这些海外华人在种族隔离时期也能高昂着头。

（五）

国家对维持边界、界定公民身份和控制资源获取方面的能力决定了它可以界定边界内人民认同的权力，然而全球化和跨国主义却在这点上对国家发起严峻挑战。很显然全球化正在压缩国家界定公民和认同的独霸权，这一趋势比以往任何时候都要明显。但是我依然相信，即使面对着急剧发展的跨国主义，国家是并且仍将是认同建构中的主要行动者。

① 1957年，中国政府正式弃用双重国籍政策，代之以新政策，强调国籍的自由选择、融入移居国、必要时回归祖国的原则，然而“台湾当局”依然沿用以往政策。（W. 涂：《活着的树：作为华人意味着什么》，斯坦福大学出版社1994年版。）

② W. 涂：《活着的树：作为华人意味着什么》，斯坦福大学出版社1994年版。

③ W. 涂：《活着的树：作为华人意味着什么》，斯坦福大学出版社1994年版。

④ W. 涂：《活着的树：作为华人意味着什么》，斯坦福大学出版社1994年版。



跨国时代的认同是多重的、共处的和多面向的。^①而且在全球化时代，尤其对移民社群而言，家园和认同的概念必然是多地域的：

因为背井离乡流离失所，还因为特定地方的家乡地域观念不再让人满意，所以产生了对另一地域的需求……这样，家就成了可移动的地方……但不是短暂的、易变的，也不是无定形的、复杂的，也很少让人困惑。通过考察语言、历史和记忆等问题——通常有助于建构（或重建）认同——单一的“我”获得深化，学会适应、“骑墙”和敏捷地跳跃。^②

（六）

近年大量中国新移民流入南非和其他非洲国家，同时本土华人被排除于南非扶持政策之外的事实引起极大争议，华裔南非人因而引起了媒体更大的关注。中国对非洲的援助、贸易和投资日趋重要，越来越多的中国移民登陆非洲，聚焦于非洲大陆唯一的本土华人社群的研究因而显得及时且必要。

我们将聚焦出生于南非的本土华人社群，考查他们随时代而变迁的族群、种族和国家认同。笔者的观点是：虽然他们与其他海外华人和美国亚裔社群有相似之处，但因应种族隔离而发展形成的华裔南非人认同独具特色。随着非洲社会迎来更多中国人——族群、文化和语言完全不同于己的中国人，本书所记录的进程也具有一定的启发与前瞻性。

① H. 威伯格：《认同、族性、冲突》，S. 贝科、D. 卡尔顿编著：《种族主义、排外思想、族群冲突》，南非指标出版社1996年版。

② L. H. 弗朗西亚：《发明地球：“家”的意义》，E. 胡德哈特编著：《跨越太平洋：亚裔美国人和全球化》，亚洲协会和天普大学出版社1999年版。

目 录

序 言	/001
第一章 从侨居者到定居者：南非华人认同的早期建构	/001
第二章 种族隔离时期的认同建构：白人、非白人、荣誉白人	/023
第三章 象征中心——中国影响：事实与想象	/044
第四章 白人化与向上流动：变化的种族、阶层和社会地位	/067
第五章 我们自己的小盒子：文化与族群认同	/095
第六章 种族隔离之后：排斥与全球化对认同和“家”的影响	/127
第七章 移入和移出南非：新认同的建构	/153
结 论	/179
致 谢	/184
研究方法和资源	/186
后 记	/193

第一章

从侨居者到定居者： 南非华人认同的早期建构

华人人口占世界总人口比例最大，但在南非社会，华人却从未形成大型且有影响力的部分^①。尽管他们在南非的历史存在比我们想象得更久远，也激起当地与其大小相当的所有主体族群的反响。

从社会学和文化意义上，华人在南非的存在是很有意义的现象，原因有二。其一，它给南非的种族建构带来复杂甚至对立因素，南非白人寻求主体种族地位达三个多世纪，多年来，如何将这个来自古老文明的移民小群体归类并给予相关待遇，时常困扰着白人政治家和评论家。其二，华人的存在也反映出华人如何看待自己和侨居国。他们是暂居的侨民？还是流浪于国外充满敌意国土的流放者？抑或他们要背离祖国并培养对侨居国的忠诚？南非的华人认同建构与世界其他地区的华裔移民相异又相似。本章讲述这一段历史。

^① 本章曾以同标题论文形式发表于《非洲研究》2006年12月，总第65期。