

# 中国

# 古今地名 对照表

(第二版)

ZHONGGUO  
GUJINDIMINGDUIZHAOBIAO

薛国屏 编著



上海辞书出版社

# 中国 古今地名 对照表

(第二版)

ZHONGGUO  
GUJINDIMINGDUIZHAOBIAO

薛国屏 编著



上海辞书出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

中国古今地名对照表 / 薛国屏编著. —2 版. —上海: 上海辞书出版社, 2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5326 - 4160 - 4

I. ①中… II. ①薛… III. ①地名—中国 IV. ①K92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 096265 号

**中国古今地名对照表(第二版)**

薛国屏 编著

责任编辑/赵 航(第一版: 林益明 王继红) 封面设计/姜 明

上海世纪出版股份有限公司

辞书出版社出版

200040 上海市陕西北路 457 号 www. cishu. com. cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海市福建中路 193 号 www. ewen. cc

安徽新华印刷股份有限公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 44.25 插页 5 字数 1402 000

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5326 - 4160 - 4/K · 961

定价: 168.00 元

本书如有质量问题, 请与承印厂质量科联系。T: 0551 - 65859128

本书第一版：

2010 年获全国优秀古籍图书一等奖

2011 年获华东地区优秀古籍图书一等奖

2012 年获上海市优秀图书二等奖

## 第二版序

《中国古今地名对照表》(第一版)出版已经四年。据我所知,此书出版时间虽然不久,却受社会各界的普遍欢迎,并且荣获三项图书大奖。因为这是地名学领域中一本非常实用的工具书,研究历史、地理以及其他许多人文科学的研究者都有人手一册的需要。由于地名之事牵涉广泛,而且也常常掺入自然科学和技术科学之中,所以对于这些学者,此书也具有参考价值。

中国是一个历史文化悠久的国家,作为传承历史文化主要载体的图书浩如瀚海。据故友韩长根教授统计:“中国古代文献包括现存的和有目无书(即散佚)的,大概不下十五万种,而其中尚存世流传可供披览检证的,也仍在十二万种以上。”<sup>①</sup>在这所存的十二万余种书之中,当然包括我们习称的“四书五经”在内。对于“四书五经”,古今都有一些人对之十分痛恨。但结果是,秦火烧不了,“破四旧”也破不了。这是为什么?就是因为它的实用性。中国是一个以儒学传统文化为基础的国家。对于大量受儒学文化熏陶的芸芸众生,“四书五经”一直是最实用的书。

现在言归正传,回到地名学这个课题上来。中国历史悠久,对地名研究发轫甚早,《穀梁传》僖公二十八年(前 632 年)就证及了“山南为阳,水北为阳”的地方命名原则之一,之后的成果实在无法一一列举。《中国地名学史》<sup>②</sup>曾推崇郦道元的《水经注》:“作为一部地名研究文献而言,它的可读性也是罕觅其匹的。”所以刘盛佳教授干脆把这些书称为“我国古代地名学的杰作”。<sup>③</sup>不错,这些话都有道理。因为我曾经花几年时间整理《水经注》的二万余地名,编成《水经注地名汇编》<sup>④</sup>一书,所以不无体会。但问题在于,历代学者对历史上的地名研究,重点多放在地名渊源解释上,而此事实非易事,郦氏虽用功之深,但在其所记的二万余地名中,作出渊源解释的不过二千四百余处。另一方面,此书对地名的演变递续过程,倒是

① 《中国编纂文集之始和现存最早的诗文总集〈昭明文选〉的流传》,《韩长根文集》岳麓书社 1995 年版。

② 孙冬虎、李汝雯《中国地名学史》,中国环境科学出版社 1997 年版。

③ 刘盛佳《我国古代地名学的杰作——〈水经注〉》,《华中师院学报》1983 年第 1 期。

④ 《水经注地名汇编》,中华书局 2012 年版。此书 16 开,分上中下三册,将《水经注》分为六十五类,各类之首均有说明一篇。全书共计一千一百余万字。

记叙甚详,每个区划地名多能从其初见记叙到王莽时期,即书中常见的“莽曰”为止。

地名学研究地名的渊源解释当然顺理成章,古人做了,今人仍可再做。其间虽有失误,但于事无可厚非。例如我的老家绍兴,历来志书及其他文献都以“绍祚中兴”作解。直到二十世纪八十年代,因为当地纂修新志,聘我作为顾问,我终于在《三朝北盟会编》<sup>①</sup>中找到了宋高宗为改元而所发的“红头文件”：“(绍兴元年正月)一日己亥朔大赦改元,肆赦曰：……绍万世之宏休,兴百年之丕绪,爰因正岁,肇易嘉名,发涣号于治朝,霈鸿恩于寰宇。其建炎五年,可改为绍兴元年。”历来诸志俱错,直到新修《绍兴市志》才正其渊源,这当然不是坏事。但说到底,还不过是让人们,特别是绍兴人知道这个地名是怎样来的,让人们增加了一种地名知识。事实上,中国境域那么大,古代的民族和语言那么多,要完全弄清现在通行的地名渊源几乎是不可能的。仍以绍兴这个地区为例:古代中国南方,从东南到华南大片地区都是所谓百越之地。单说这个“越”字,《史记》系统诸书作“越”,《汉书》系统诸书作“粤”,都是“越”音的不同汉译而已。犹如把剑桥(Cambridge)译作“康桥”,把意大利(Italy)译作“义大利”一样,不足为异。越语地名当然很多,但对其解释我们至今仅能从《越绝书》获知点滴而已。该书卷八说:“越人谓盐曰余”,因此而知余姚、余暨(今浙江杭州萧山区)、余杭(今浙江杭州市余杭区)都是古代越人濒海制盐之地。而对这三个地名中的“姚”、“暨”、“杭”三字,却仍不得其解。清代越地学者李慈铭在《越缦堂日记》同治八年(1869年)七月十三日下就说:“盖余姚如余暨、余杭之比,皆越之方言,犹称于越、句吴也。姚、暨、虞、剡,亦不过以方言名县,其义不得而详。”其实,这种情况在中国北部也同样存在。仍以《水经注》为例,此书卷三《河水注》记赫连勃勃龙升七年(413年)所建统万城,其时距郿氏不到百年,所以郿注记叙甚详。但因赫连部族当时已经流散,语言不存,为此郿氏对其地名渊源不得其解。唐修《晋书·赫连勃勃载记》中,却以汉意把统万城释作“统一天下,君临万邦”。此释一出,于是如《元和郡县志》、《资治通鉴》等到当代《辞海》(1979年版)均以讹传讹,长期沿袭。对此,我在为《中国历史地名大辞典》所作序中已经指出其误,而该辞典也不再因循。必须声明,我并不以上述诸例贬低地名研究中解释地名渊源的价值。不过以《水经注》其书作例表明,郿氏对地名变迁方面的记叙确实是前所未有的,远远超过此书对地名渊源的解释。

《水经注》记载地名的变迁过程,常以“莽曰”为终结。“莽曰”就是指王莽对地名的篡改,<sup>②</sup>这是中国历史上的第一次地名大混乱时期。王莽篡改地名的特点,第一是反复更改,

<sup>①</sup> 宋徐梦莘《三朝北盟会编》卷一四四,上海古籍出版社2008年版。

<sup>②</sup> 高金山《王莽新朝地名管理得失谈》,载杨小法、虞惠生主编《中国当代地名管理学研究》,西安地图出版社2000年版。

有的郡、县地名,先后反复改易竟达五次之多;第二是不仅改变地名的专名,而且还改变地名的通名。例如他把长期以来作为通名的“县”改成“亭”,全国以“亭”作“县”的达三百六十处。不过王莽篡改的地名,还只是郡、县大区划,不及郡、县以下的小地名,所以当时地名虽然混乱,但事后理清比较容易。东汉光武帝登基,就以一笔勾销而了结。

中国历史上第二次地名大混乱时期是众所周知的“文革”时期。而且这一次的地名改易,在城市涉及街坊里巷,在乡间涉及山河村舍,数量巨大,实在无法估计。如福建省福州市,全市改易的地名竟达 98.7%,而河南省开封市改易的地名,也在全市的 90%以上。<sup>①</sup> 所以“文革”结束以后,中央很快公布了《国务院关于地名命名、更名的暂行规定》,并同时在全国进行地名普查。全国各市、县相关部门均着手编纂《地名录》和《地名志》,用以清理这场地名改易造成的混乱。

这场地名大混乱,当然造成了各方面的许多困难:大到政府办公、企业经营,小到人民通信、探亲访友。我当时由于担任浙江省地名委员会委员及浙江省地名学会理事长,经常需要到省内各市、县调研。我的驾驶员曾诙谐地告诉我:有时驱车整日,还是在“东方红”境内。这是因为,原来的“乡”都改称“人民公社”,而绝大多数人民公社兼及集镇街道,都以“东方红”为名。此种地异名同,让人无从区分。地名混乱,至此而极。

不过,事物总有其另外一面的。正是由于这场地名大混乱,让人们看到了地名的重要性。除中央立即采取的各种善后措施外,学术界也对地名研究开始重视起来。以我个人为例,除由于职责所在而主编《杭州市地名志》<sup>②</sup>外,各地修纂《地名志》而求我作序的就超过十处。<sup>③</sup> 此外,有关地名研究的论文和专著也都纷纷发表和出版。在各市、县,由于地名普查以及《地名录》、《地名志》的编纂,因而举办短期“地名培训班”的也不在少数。我作为一名研究生指导老师,从 1980 年开始就在我的研究生课程中增设“地名学”课程。我虽然从事中国历史地理与《水经注》的研究,但对地名并不是特别重视,也正是因为这场地名混乱,为研究生讲授“地名学”课程却一直坚持下来,所以对于地名学研究或许称得上稍有心得。我的意见是,在地名学研究领域中对地名渊源解释的研究着重于理论性,可以由此获得许多地名知识。而对地名变迁的研究则着重于功能性,可以由此而惠及许多实用需要。

我曾于二十世纪后期受浙江省地名学会的敦促,主编了《浙江古今地名词典》<sup>④</sup>一书。

① 边邦达、何小平《城市地名管理的发展与历史现状》,载《中国当代地名管理学研究》,西安地图出版社 2000 年版。

② 《杭州市地名志》,浙江人民出版社 1989 年版。

③ 这些序收录于《陈桥驿方志论集》,杭州大学出版社 1997 年版。

④ 《浙江古今地名词典》,浙江教育出版社 1991 年版。

在当年我们使用的许多参考资料中,我感到很有价值的一本是清代李兆洛所编《历代地理志韵编今释》(我们用的是《万有文库》本)。薛国屏先生编著《中国古今地名对照表》其实也属于这一类地名研究的成果。而两者相比,《中国古今地名对照表》当然大大地超过前者。且不论两书的年代差异,在资料上由于李书在其编纂时已经出现的“二十三史”中,有《地理志》(或其他名称而实为《地理志》者)不过十四种,所以其资料受到不小的限制;在编纂方法上,李书以韵目为纲,不懂音韵者检索毕竟不便。当然,作为一部清代的地名工具书,我们不能作这样的求全责备。

《中国古今地名对照表》是一种新型的地名工具书,我完全同意本书前言中所说的“实用性”和“多功能性”特点。这是使用本书的各界学者、大家共同的体会,是毋庸置疑的事实。由于地名触及许多学科,学术界需要殷切,所以修订再版实属必然。此外,中国是一个地名变化较多的国家,特别是通名的变化,近年来相当频繁。在第二版中加以修补,这也是使此书随时间而益臻完善的必要措施。此书是地名学研究中的一大新葩,编者既以第二版序相嘱,有感于此书的既得成就,就写这一点吧!

陈桥驿

2014年5月于浙江大学

(陈桥驿 全国史地学界泰斗,浙江大学著名教授、中国地理学会历史地理专业委员会主任。现年94岁)



# 序一 (第一版)

我国历来有重视于历史政区地名沿革的传统。成书于清道光中的《嘉庆重修一统志》(《大清一统志》),于各省统部及府州厅县二者都列有沿革表,将嘉庆二十五年(1820年)各省府州厅县政区名,以表格形式谱列,自右向左横排,此下分成秦、二汉、三国、晋、南北朝、隋、唐、五代辽、宋金、元、明各朝,共十一格,简注各级政区建置沿革,即以“今”(嘉庆二十五年)政区为准,简释历史上各朝政区设置、并废、更易的变迁。提纲挈领,条理清楚,一目了然,易于检阅。

《嘉庆志》是中国最后一个封建王朝编纂的最后一部地理总志,迄今已近二百年,政区时有变迁,治所屡有迁徙。1911年辛亥革命后,民国政府对行政区划进行了调整和裁并,尤其中华人民共和国成立六十年来,行政区划经历了多次改革和变易,今地的行政区划,已经发生了新的变化,难以利用《嘉庆志》一书检阅古今行政区划的历史变迁。近二百年来,虽有不少历史地名辞典问世,亦缺乏一部今古政区地名对照、检阅方便的简表。

欣闻上海辞书出版社编审薛国屏先生编著《中国古今地名对照表》,即以今行政区划名,简注自秦迄中华人民共和国各级行政区划名置废更改的历史沿革变迁。

本书可以说是目前国内仅有的简释古今政区置废更易、沿革变迁,具有相当深度的工具书,其主要是:一、资料收集齐,收词范围广,对秦迄清末政区基本齐全,对民国、中华人民共和国政区,亦无一遗漏。二、参考《嘉庆志》的编例,以今政区名为准,简注今政区范围内从古至今的历史沿革变迁,包括置废、并省、更易、迁治,将错综复杂纷繁的政区沿革变迁,融汇于一篇,以表格形式谱列,较之《嘉庆志》,作了调整和改进,更为简明扼要,切中重点,条理清晰,通俗方便,易于检阅,使我们对历史上各个朝代、各个时期的政区沿革变迁有一个十分清楚的概念,它与中国历史纪年表双珠合璧,于地名、文史、出版工作者及广大读者提供了很大方便。

我与薛国屏先生有四十多年的交往,早在六十年代,在浦江饭店修订《辞海》,就已相识。此后,每隔十年修订《辞海》,直至2009年版的修订,都参与了。薛先生从事地理编辑,在全

国地理编辑中,是位有名的老编辑,工作认真,知识面广,业务精通,专深于今地名,信手拈来。他虽然不是历史地理研究者,但数十年来的编辑经历,已经成为于古今地名非常熟悉的专业工作者,是一位古今地名专家。他除了编辑《辞海·中国地理》外,编辑出版的地理书籍有多种:《中国地名词典》、《中国名胜词典》、《中国历史文化名城词典》、《中国地名语源词典》、《中国古今地名大词典》等,在全国同类书籍中,颇具影响。对他在编辑地理书籍中所取得的显著成就,由衷欣慰。他特邀我参与《中国古今地名对照表》审订,并嘱为之序,欣然从命。

王文楚

2009年8月

(王文楚 全国著名史地专家,复旦大学历史地理研究所教授)

## 序二(第一版)

欣闻上海辞书出版社编审薛国屏先生的《中国古今地名对照表》即将出版,十分高兴。本书虽然是一本通俗地名工具书,但它的使用价值却不低。正因为通俗,它具有使用方便、实用性强的优点;正因为实用性强,它更适合于一般地名工作者、文史工作者、出版社编辑及广大读者使用。

我与薛国屏先生是老朋友,早在1990—1995年在我编纂《中国地名语源词典》时,就有很好的合作,该书出版后一直受到广大读者的欢迎。薛国屏先生是个老编辑,在全国地理编辑中颇有名气,为我国地理书籍出版事业作出了突出贡献。从1962年起,他从南京大学地理系毕业后就分配在上海辞书出版社,四十余年一直从事地理编辑工作。他工作认真,业务精通,知识面广,给我留下了深刻的印象。他参加编辑的主要地理书籍有《辞海·中国地理》、《中国地名词典》、《中国名胜词典》、《中国历史文化名城词典》、《中国地名语源词典》、《中国风景名胜故事词典》和《中国古今地名大词典》等,都深受读者看重,影响都比较大。他对我国的古今地名很有研究,本来我们就想一起编纂《中国古今地名大词典》,后来由于种种原因,未曾搞成。但我们却一直保持着密切的联系。其后,上海辞书出版社与民政部和复旦大学历史地理研究所合作,编纂《中国古今地名大词典》。据我所知,薛国屏先生在编辑修改书稿方面付出了不少心血,起了很大的作用。所以,当他邀我为该书特邀专家时我立即同意。这里我不仅是叙述我们两人的友谊,也说明我们在工作中一直都有很好的合作。我深信,薛国屏先生编著的《中国古今地名对照表》是一部好书。在此,我预祝该书取得成功。

史为乐

2009年9月

(史为乐 全国著名史地专家,中国社会科学院研究员)

# 前 言

## (一)

《中国古今地名对照表》是我国第一部古今地名对照的工具书。它是在《辞海》地名条目的基础上,进行补充修改,并参考《大清一统志》(清《嘉庆重修一统志》)的形式和内容,重新编制而成。它以今地名为主体,与历史上出现的古旧地名进行对照。本表主要内容分设六栏:所在地区、今地名、改置地名、设置年代、沿革变迁、废置地名。它的优点在于它是一部应用型的地名工具书,专业性很强,应用范围很广,十分方便广大读者和有关文史工作从业者查阅和参考。

《中国古今地名对照表》的选题不是现在偶然想出来的,它有一个过程。早在二十年前,我就提出这一选题,并得到出版社领导的批准,但是由于种种原因,主要是自己工作太忙,加之当时地名变化太大,所以,一直未曾着手进行。两年前上海辞书出版社史地编辑室又重提这一选题,并决定由我负责编制此表。

中国地名工具书自古至今,名目众多,比较齐全。在古代,自《禹贡》、《山海经》起,有《汉书·地理志》等历代正史地理志、《水经注》、《元和郡县志》、《太平寰宇记》、《舆地纪胜》、《大元大一统志》、《大明一统志》、《大清一统志》、《读史方舆纪要》等重要著作,以及数以千计的县志、府(州)志和省通志等。在近现代,中国地名工具书的编纂经历了两个发展高潮。20世纪30—40年代为第一发展高潮,先后编纂出版的有:刘钧仁编著的《中国地名大辞典》、臧励龢编著的《中国古今地名大辞典》、葛绥成编著的《最新中外地名辞典》。这些地名词典内容比较简单,现今的使用价值不很高。到了20世纪70—80年代,我国实行改革开放,随着经济大发展,迎来了地名工作大发展。国家成立了地名工作委员会,地名工具书随之亦有很大的发展。有《中华人民共和国地名大词典》编纂委员会主编的《中华人民共和国地名大词典》、复旦大学历史地理研究所魏嵩山先生主编的《中国历史地名大辞典》、中国社会科学院历史研究所史为乐先生主编的《中国历史地名大辞典》、民

政部和复旦大学主编的《中国古今地名大词典》和《中国历史大辞典》编纂委员会主编的《中国历史大辞典》等大型地名工具书,这使我国的地名工作获得了空前的发展。但也出现了一个为人们忽视的大问题。由于20世纪80年代以来我国地名发生了很大的变化,涉及的地名(县、市、区)多达数百个。问题在于我们的作者和出版社编辑不熟悉这些地名的变化,以至于现已出版的地名读物中古今地名对照问题错误不少。加上一些大型工具书使用很不方便,价格又贵。所以,广大读者迫切需要一部实用的古今地名对照的工具书。为此,上海辞书出版社决定编辑出版一部《中国古今地名对照表》,这是十分及时和非常必要的。

## (二)

《中国古今地名对照表》是一部具有鲜明特点的地名工具书,它不同于一般的今地名词典。今地名词典是以区划地名为基础,属于区划地名词典,其特点在于地名的地域性和归属性。本表则以聚落地名为基础,不写行政区划的归属,只写地名本身的变化和治所的变迁。它属于沿草地名的工具书,类同于历史地名词典,但又不同于历史地名词典。历史地名词典的条目释文是断代的,只写与本地名有关的一段沿革,没有连续性。本表是以今地名为主,从古至今相连续。行政区划以治所为主线,并写明在今地名范围的废旧地名,它具有古今地名的完整性。所以,它不同于《中国历史地名词典》,也不同于《中国古今地名大词典》。

本表的第一个特点,在于它的实用性。

本表格式参照《大清一统志》(清《嘉庆重修一统志》),主体分为四个栏别:今地名、改置地名、沿革变迁、废置地名。读者可以从多个角度进行查阅。一是可从今地名查古旧地名,就是可查在今地名范围内(如一个县内)的古旧地名(包括改置地名和废置地名)。二是可从古旧地名查找今地名。今地名从本表目录中可查到,古旧地名则从本表索引中查到。

本表的第二个特点,在于它的多功能性。

本表不仅是一般书籍对照表中的简单对照,它具有多种功能,知识性强。

首先,在“今地名”一栏中,写有该地名(县、市、区)的驻地(治所),这是一个知识性问题,读者查一个今地名,就可知道它的驻地。

其次,在“沿革变迁”一栏中,写有今地名的沿革变迁全过程,并注明它的治所变迁;在“改置地名”一栏中按朝代简要列写沿革变迁等情况(“沿革变迁”是“改置地名”的详细说明)。

最后,在今地名的末栏中写有废置地名(包括县、市、区),使读者知道在今地名政区范围内旧时还设有哪些古旧地名(县、市、区)。

本书属于地名沿革简表,沿革变迁中一般不写明地名的归属。省级条目和废置地名一栏中的历史沿革比较简单,特别是省级条目所涉及的地名范围广泛,沿革复杂,考虑到书稿的篇幅不好太大,只能从简阐述。这里我特地说明一下,敬请读者谅解。

### (三)

《中国古今地名对照表》的编纂工作受到社会各方人士的关注和帮助。我不是一个地名专家,但有着四十余年地名编辑工作实践的经验。先后负责编辑的地名工具书有:《辞海·中国地理》、《中国地名词典》、《中国名胜词典》、《中国历史文化名城词典》、《中国古今地名大词典》和《安徽大辞典》、《广东省今古地名词典》等。对我国县级以上地名的信息比较熟悉,对地名沿革的变迁也稍有研究。为了提高和确保本书的质量,我们特邀著名的史地专家、复旦大学历史地理研究所的王文楚教授担任审订工作。我与王文楚教授数次讨论本书的样稿。我还特请辞书学界的前辈严庆龙、王芝芬、谈宗英等专家审查了本表的样稿,虽然他们都已高龄,却十分认真地审阅稿件,提出了许多宝贵意见。著名出版家、辞书专家巢峰先生对我的工作也一直十分关心和支持。本表编纂期间,还受到中国社会科学院史地专家史为乐先生,中国地名研究中心主任、华东师范大学终身教授刘君德先生,中国地图出版社副总编陈潮先生,上海地名委员会办公室前常务副主任郭维武先生和上海文艺出版总社社长(原上海辞书出版社社长)张晓敏先生等的热情支持和帮助;还有王国勇先生热情提了一些宝贵意见。他们都是我的良师益友。在此,我对真诚帮助我的前辈和专家表示衷心的感谢。最后,我还要感谢上海辞书出版社的领导和编辑(本书责任编辑林益明主任认真地审读了全部稿件),没有他们的关注支持和辛勤劳动,本表不可能如此顺利问世,奉献于广大读者。

最后,我要说的是古今地名对照的范围很广,包括政区地名、自然地名和名胜、古镇、街路等地名;有中国的,也有外国的。本表只是中国县级行政区划以上的地名。在本表编制过程中,我还参考了《中国古今地名大词典》、《中国历史大辞典》、《中国历史地名大辞典》、《中

华人民共和国地名大词典》，并查阅了历代正史地理志、《秦县考》、唐《元和郡县志》、宋《太平寰宇记》、清《读史方輿纪要》、《清代地理沿革表》和《民国时期政区地名》等书，在此一并致谢。本表的编写工作由于本人水平有限，加上时间仓促，书表中疏漏错误之处在所难免，敬请专家和读者批评指正。

薛国屏

2009年8月

# 凡 例

一、《中国古今地名对照表》是指我国县级以上(含县级)行政区划古今地名的对照,县级以下的地名不属本表范围。

二、主要内容:(1)本表内容共分两大类,包括今地名和古旧地名。古旧地名包括改置地名和废置地名。

(2)本表分设六栏:①所在地区、②今地名、③改置地名、④设置年代、⑤沿革变迁、⑥废置地名;而以其中②③⑤⑥为主体,古今地名相对照(①所在地区指今地名所在的省、自治区、直辖市;④设置年代一般指改置地名设置的时间,也指没有变更的今地名设置时间。②③⑤⑥请参考三、四、五、六项)。

三、(1)今地名所收范围以《辞海》为基础,收录中华人民共和国、中央直辖市及其市辖区,各省(区)所辖的地级市、县级市和县,以及县和县级市改置的区。如江苏省南京市郊的江宁区和六合区(由江宁县和六合县改置)。

(2)地级市中城区范围内的辖区不收,如河北省唐山市收录市郊的丰润、丰南二区(原为丰润县和丰南县);不收城区范围内的路北、路南等区(因为这些区变化很大,有些区在最初设置不属县级行政区划)。

(3)今地名中有些县设置后至今没有变化,如山西省的灵丘县。为照顾今地名的完整性仍予以收录,因为有的县境内也有历史上所设的废置地名(如灵丘县北周时设有大昌县,隋开皇初废)。

四、改置地名是指今地名沿革变迁的过程。地级市中的郡州路府是指其治所,不是行政区域。本表一般不收录郡州路府,因其与今地名没有相应的对照关系,但在表内“沿革变迁”和“改置地名”一栏中仍作为治所反映郡州路府。

五、沿革变迁是指今地名沿革自古至今变迁的全过程,包括其治所变迁的全过程。在条文中一般不反映地名的归属,一是归属太多,古今地名对照不突出。二是保持本表的特点,以其与其他地名工具书相区别。古地名中,西汉末年新莽时期改置的县名,因其时间短、



改动范围大,一般不予收录。近代地名中,伪满时期和汪伪时期设置的县市,以及日本占领台湾时所设县市不予承认。

本书属于地名沿革简表性质,沿革变迁中一般不写明地名的归属。省级条目和废置地名一栏中的历史沿革写得比较简单,特别是省级条目所涉及的地名范围广泛,沿革复杂,考虑篇幅问题只能从简阐述。

六、废置地名是指在今地名范围中历史上的地名(包括县、市、区)。废置地名中无固定治所的不予收录。有些古县名有明确的设置年代和治所,但无确切的废置年代(一般写为“后废”),这类地名也不予收录。废置地名的收词,参照《中国古今地名大词典》、《中国历史地图集》、《中国历史大辞典》等工具书。所收地名主要为古县名,因其古今地名对照更鲜明、更准确,主要指废置的古县名位于哪个今地名(县、市、区)境内。废置地名的沿革一般比较简明。

七、本表中的行政区划截至 2013 年底(重要的政区变动截至 2014 年)。地名设置年代一般以国家批准的年代为准,民族自治县则成立年代放前,文后夹注批准年代。

八、本表中郡州路府相同的县市,县条不写明治所,采用参见市条的办法。

九、本表为便于读者查阅,前附有“今地名目录”,后附有“古旧地名笔画索引”,二者相互对照。