

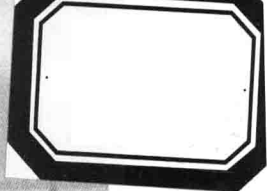
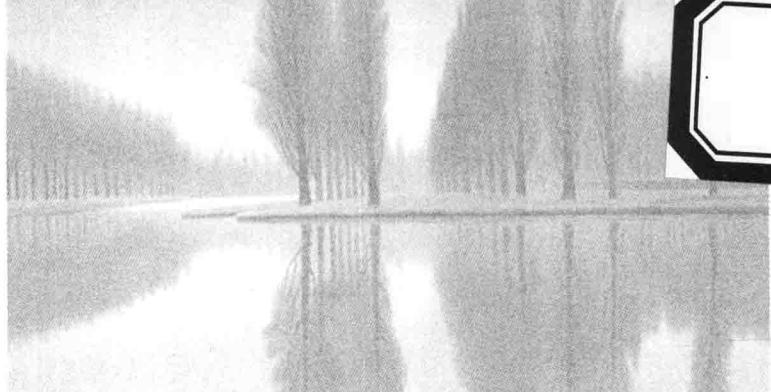
论生态自由

Lun Shengtai Ziyou

曹孟勤 黄翠新 著



上海三联书店



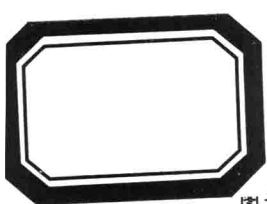
论生态自由

Lun Shengtai Ziyou

曹孟勤 黄翠新 著



上海三联书店



图书在版编目(CIP)数据

论生态自由/曹孟勤,黄翠新著. —上海:上海三联书店,2014.7
ISBN 978-7-5426-4837-2

I. ①论… II. ①曹…②黄… III. ①生态伦理学—研究
IV. ①B82-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 139220 号

论生态自由

著 者 / 曹孟勤 黄翠新

责任编辑 / 张大伟

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 喻 萍

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2014 年 7 月第 1 版

印 次 / 2014 年 7 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 300 千字

印 张 / 25

书 号 / ISBN 978-7-5426-4837-2/B·371

定 价 / 52.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66510725

内 容 提 要

自由是人之本质追求,无拘无束之逍遥境界总是令人神往。然而,生态危机的爆发对人的自由解放事业造成了巨大的阻碍,生存面临危机,自由何从谈起?正所谓“皮之不存,毛将焉附”!探究生态危机爆发的原因,找出解决环境恶化的应对之策,成为人类目前最急迫的任务之一。从人的最本质的自由入手来破解这一难题,则具有根本性。以往对自由的研究主要是从人与人、人与社会关系的维度,或者说仅仅是研究人在社会面前的自由,而忽略了人与自然的本真关系的维度。然而,又恰恰是人在自然面前如何自由的问题,决定着人类改造自然界的成功或者失败,决定着生态危机能否得以消除。现代人利用先进的科学技术,充分地利用自然和改造自然,获得了人在自然面前的充分自由与解放,但这种自由却是征服自然的自由,建立在自然资源无限、自然空间无限的基础上,以机械的、原子的思维方式把自然当成物件来肢解、控制、支配和征服,任其发展必然导致生态危机的爆发、人与自然关系的尖锐对立、人与自然本质统一的断裂以及劳动的异化、科技的异化,最终造成对人的控制,使人陷入不自由当中。如此的现实危情,不由我们不反思:人在自然世界面前到底存在何种自由?实现何种自由?

从征服自然的自由走向人与自然和谐的生态自由成为人类的必

然选择。或者说研究自由的生态之维,也即生态自由成为时代的召唤。生态自由是人与自然处于相互影响、相互作用与相互制约的关系之中,并实现人与自然整体和谐相处与保持动态平衡中生成的自由。人与自然相统一之所以能够生成生态自由,是因为自然本身自在的是一个活生生的有机整体,人类与这个有机整体达成统一,才能从根本上克服与自然本身的对立,从整体的意义上消解人与自然的对立,使人与自然融合为一个不可分割的整体,实现人与自然整体的和谐。生态自由的本质是人自由也让物自由,即人不仅在自然面前赢得自由,也让自然万物获得自由,物的自由是指让物能够按照其自身的自然本性存在,自主地进行自身的活动。由此不难理解,生态自由是人以整体的、有机的、生态的思维方式去认识整体的自然,把握生态必然性以及人与自然的本质统一关系,是本体论自由与认识论自由的统一。“生态自由”不是随意捏造的新概念,而是有其哲学基础和现实基础的,即对立统一规律、人与自然之间的物质变换和生态劳动。“生态自由”的确证,能够有效指导人们进行生态生产和生态生活,做到利用、改造自然与养育、保护自然的统一。生态自由亦可以为生态伦理学奠定新的哲学基础。可以说,从征服自然的自由走向生态自由是生态文明建设的必由之路,也是从必然王国向自由王国飞跃的桥梁。

导 论

从征服自然的自由走向生态自由

自由问题是人类万古常新的话题,是人类不朽的研究主题。人的能动与受动,创造与超越,可能与现实,必然与偶然,主体与客体,人的价值、尊严与生活的意义,以及真、善与美的关系,无不与自由相关。从古希腊的哲人到当代的每一个人,无不在追逐着自由之梦想。自由展示人的本质存在,却又随着人类历史的发展而发展,在不同的历史时期,有不同的具体内容,在不同领域又有不同的表现形式。然则不管是何种阶段的自由,何种形式的自由,都体现时代的精神,因为哲学是时代精神的反映和体现,作为哲学重要内容的自由亦体现时代精神的要求,并扎根于现实的大地。自由分为人在自然面前的自由和人在社会面前或在他人面前的自由,即对自然必然性的自由和对社会历史必然性的自由。人在社会面前的自由获得了较大的发展,但是人在自然面前的真正自由却没有得到真正实现。尽管现代性宣称,依靠现代科学技术人们已经能够在自然面前随心所欲了,达到了充分的自由,但生态危机的来临,对这种随心所欲的自由却当头一棒。原因在于,现代社会误把征服自然的自由作为人在自然面前的真正自由,现代人把自然当成僵死的物件来征服和控制,无序地滥用自然资源,无节制排放超出自然净化能力的废弃物,结果引发了种种生态问题。生态环境的日益恶化,使得人类在自然面前的自由之路障碍重重。

众所周知,现代性的核心是理性及主体性,其根本价值在于自由。近现代发生在欧洲的启蒙运动是一场人的解放运动,它反对神权和神性,宣扬人权和人性;反对蒙昧主义和神秘主义,提倡理性和科学;反对禁欲主义和来世主义,倡导世俗生活和凡人幸福;反对封建专制和教会权威,颂扬自由和平等。经过启蒙运动,现代人不再匍匐在上帝的脚下,而成为“大写的人”;现代人不再服从上帝的意志,而能够按照自己的意志为自然立法;现代人不再依靠神的启示,而能够以主体的姿态敢于运用自己的理性。人是主宰、人是目的、人是自然界至高无上的统治者,成为现代性的基本话语;“不自由毋宁死”宣告为现代性追求自由价值的重要标志。在这种现代性精神的引领下,伴随着人类理性能力的增强,主体意识的增长,科学技术日新月异的迅猛发展,人类在经济领域和政治领域获得了巨大的解放。现代人更是利用科技这把利剑不断对自然“祛魅”,大举向自然开战,把征服自然的自由看成是人在自然面前的真正自由。现代人自信满满,认为通过对新技术与新方法的发明创造与充分利用,通过对自然原子式地解剖,人类就能穷尽对自然必然性的认识,用理性之光照亮自然的黑暗,就能无限制地向大自然攫取资源,战天斗地,主宰自然、控制自然与征服自然。

然而,生态危机的爆发表明,人类并没有真正获得征服自然的自由,正如恩格斯在《自然辩证法》中指出的,当我们陶醉于我们对自然的胜利时,自然界也以各种形式报复了我们,沙漠化、沙尘暴、洪水、干旱、厄尔尼诺现象、海平面上升、臭氧层空洞……这些都是由于人类仅以物欲享受来确认人的实存,使科技理性沦为工具理性,置生态规律于不顾,肆无忌惮地开挖自然资源,大量生产、大量消费、大量废弃,从而积累了远超出自然自身净化能力限度的废弃物,使人与自然之间难以实现物质变换造成的。面对大自然的抵抗,面对巨大的生态风险,

人类所取得的文明成果蒙上了一层阴霾。当我们说可以自由地呼吸空气,想吃什么就吃什么,想喝什么就喝什么,想怎么支配自然就怎么支配自然的时候,事实上这种自由是受到质疑的,因为受污染的空气、受污染的水、日益枯竭的自然资源带给我们的是诸多的限制,是对我们人体健康的极大伤害。这几年由于全球气候异常变化引发的各种自然灾害,更是造成了持续不断的问题,给人类的生活带来了严重的影响。追求征服自然的自由,其结果却使现代人陷入生存与发展的困境,人类的自由范围在日益萎缩。以经济领域为例,曾经放任的经济自由就明显受到了种种限制,如自然资源稀缺造成的交易成本的上升;生态灾难造成了难以预见的经济损失;新技术的发明解决某类问题又引发新的更复杂的生态问题;少部分人对自然资源的垄断限制了更多人的自由等等。由此造成了人与自然的紧张关系、对抗关系,而这种不和谐的关系又进一步反作用于人与人、人与社会之间的关系,不是促进而是制约着政治制度的安排及权利与义务的分配,压缩着人在社会面前的自由空间。更为严重的是,现代性社会又通过对生产、消费、人际关系、闲暇时间的支配,逐渐扩展至对人的全面控制,使人成为悲剧性的存在,马克思所谓的人的异化问题成为现代性挥之不去的阴影。由此不难看出,现代性虽然使人们获得了广泛的自由,但人的自主性、批判能力的退化,政治与经济自由空间的萎缩,自然资源的垄断,以及科技对人的支配,与日益恶化的自然生态环境又共同织成一张密不透风之网日益蚕食着人们已有的自由空间。因此,我们必须对现代性倡导的征服自然的自由进行反思,以便为当代人解决生态危机问题,寻找到人在自然面前的合理自由,提供理论路径。

我们不否认现代人在社会面前获得了极大的自由,这种自由是摆脱奴役、专制,通过对社会历史必然性的掌握而获得的相对自由。“自

由的根本意义是挣脱枷锁、囚禁与他人奴役的自由。”^①具体体现为个人不受国家或他人的干预,从而能够自由自在地安排自己的生活,并平等地拥有充分的条件发展自己,只要自己的行为不造成对他人的伤害。正如密尔所主张的,仅当一个人的行动造成对他人的伤害时,我们才有理由去限制他的行动自由。^②也就是说,人在社会面前的自由不是无限制的绝对自由,而是有限制的相对自由,个人自由的实现不以对他人造成伤害为限度,这一点目前人们已达成了共识并在社会生活各个领域贯彻之。人在社会面前的政治自由、经济自由和其他自由取得了巨大的进步,也得到了充分的研究,而且方兴未艾。如柏拉图在善中的自由;亚里士多德在社会即城邦之中获得的自由;霍布斯看作人民一项基本权利的经济自由;斯宾诺莎从哲学角度探讨与必然联系在一起的自由,与法律和国家政体有关的自由;洛克看作是最主要的和不可侵犯的占有和自由支配私人财产的自由;孟德斯鸠把自由与法律、政治联系起来,认为只有服从法律才能有自由,他还强调思想自由、言论自由、宗教信仰自由、贸易自由等等;卢梭区分了自然的自由和社会的自由,自然的自由即人类在自然状态下所享受的自由,认为自然状态只是一种假想状态,现实的情况是人们通过契约或约定而获得社会自由,社会自由服从法律;之后作为自由主义代表的潘恩、托克维尔、贡斯当、密尔、哈耶克、诺齐克、伯林等等,他们的着重点也主要是研究人在社会领域的自由,表现在经济、政治、文化等方面的社会关系中,是人与人之间在社会地位和社会权利意义上的自由。他们对自由的呐喊与抗争启蒙了民众,指引着他们为自由而战。更难能可贵的

① [英]以赛亚·伯林:《自由论》(修订版),胡传胜译,南京:译林出版社,2011年版,第48页。

② 参见[英]约翰·密尔:《论自由》,许宝骙译,北京:商务印书馆,1959年版,第10页。

是,即便自由成为人的普遍意识与本真追求,人们获得了相当程度的自由,现代的思想家仍保持着清醒的头脑,冷静地面对时势的变化,并通过演讲、著书等形式提出自己的担忧与警告,防止自由受到任何不应有的侵犯。如伯林在前人的基础上把自由分为消极自由(指“免于……的自由”)和积极自由(指“去做……的自由”)两种概念,就对现代社会国家的治理与自由的发展产生重要的影响,不仅加深了人们对自由本质的理解,同时也促使他们提防国家对个人自由的伤害。随着更多人的努力,现代人越来越充分地把握了人在社会面前的自由的真谛,并追求实现人的社会自由。然而,现代人获得的自由并不就是自由的全体,因为自由是个关系范畴,不仅仅与法律、政治等因素相关,同时还与自然相关,表现为自然是自由的基地,不仅是自由的物质保障,还是自由得以呈现的舞台。现代人已有的对自由问题的研究,即便反对个人主义的自由主义的社群主义,关注的重心仍然是人类的社会环境,社群也仅仅是家庭,邻里,无数的社会性、宗教性、种族性和职业性社团。其他的关于自由的研究亦忽视了自由与自然的生态关系,即便有至多也是偶有涉及而已,缺乏系统与深入研究人在自然面前的自由问题。

在伦理学领域,对道德自由的研究也颇丰厚,然而也主要局限于人与人、人与社会之间,同样忽视了自由与自然的内在相关性。如康德的先验自由和实践自由。先验自由虽然是先验预设的,但却可以通过道德而显现,拥有理性能力的人依靠理性的自主性、自律性和自决性,能够克服自身感性欲望的干扰,去遵守同时能成为普遍法则的道德律令,从而获得道德上的自由。康德的道德自由主要是人与人、人与社会之间的自由,是不包括人与自然之间的自由。黑格尔的自由虽然提出自然界作为精神的异化而成为自由发展的舞台,但他把自由作为精神的本质最终却抛弃了自然界,黑格尔的自由最终也没有逃脱掉

其唯心主义和纯粹思辨的色彩。尼采对自由主义的抨击,也主要是为了建构超人的自由,自然不入其视域之内,弗洛伊德、萨特亦然。为缓解生态危机应运而生的生态伦理学,发展至今其研究亦仅仅围绕着“平等”与“博爱”这两个价值理念进行,而忽视了最为重要的内容——“自由”。其中两大派别——人类中心主义和非人类中心主义——虽然各自提出了保护自然环境的哲学理念和生态伦理规范,如人类中心主义以人类利益为出发点,呼吁人们要明智地使用和保护资源;非人类中心主义认为,自然拥有内在价值和权利,应该享受与人类平等的道德关怀。然而在理论与实践这两派各有其难以解决的困境,人类中心主义以人的利益作为立论基础,认为人是享受道德关怀的唯一对象,而把自然仅当成是纯粹的工具和纯粹的客体,甚至意欲以“人为自然立法”的方式彰显人在自然面前的自由。当人类的利益与自然发生冲突时,人类中心主义者总是倾向于以维护人类利益为由而抛弃对自然生态的保护,当今生态危机的持续蔓延就与这种意识的发展存在着内在的关联,如果任由其发展,人的自由将面临丧失的困境。非人类中心主义提出,自然与人拥有平等的地位,是伦理关怀的对象,由此容易走向扼制人类利用自然和改造自然以谋求自由发展的冲动,用“自然为人立法”的方式限制人在自然面前的自由。非人类中心主义一定程度上能够实现对自然的保护,但却内在存在着一种消解人的自由的倾向。

然而,“精神的本质就是自由……自由是精神的唯一真理”(黑格尔语),自由是人解放的标志,是人的本质追求,人类最终的追求是从必然王国进入自由王国。从这一意义上讲,人在自然面前的自由是不能消解的,关键在于如何实现人在自然面前的真正自由,如何在维持人与自然物生存的基础上,实现人自由也让物自由的协同进化,共同发展。虽然人类从自然获取自由,归根到底取决于从社会中获得自由

的程度,但是人类在自然面前的自由是人在社会面前的自由的物质前提,是比社会自由更为本质的自由。因为人与自然生态环境的关系是存在论意义上的统一关系,没有自然生态环境就没有人的存在,人在自然面前如何实现人与自然的和谐与统一关涉到人类的持续存在与生命繁衍生息,并能够彰显人之为人的重要意义。因此,自然作为人类生存与自由发展的资源库,作为一个生生不息和生机勃勃的有机整体,应该得到人类的精心养育与维护。自由作为人的本质追求,其深度与广度应该得到全面地发展,但不能仅仅是在人与人、人与社会实现统一与和谐发展中生成与呈现,也同样要求是在人与自然实现统一与和谐发展中生成与呈现。然而,残酷的现实是,人类忽视了人在社会面前的自由与人在自然面前的自由的相互联系、相互影响、相互制约的内在关联性,漠视了人与自然的本质统一关系,把控制自然、支配自然、征服自然看成是人在自然面前的自由,从而使得自然资源日益枯竭,自然生态环境日益恶化,最终导致全球性生态危机的爆发。面对自然的报复,不甘于受自然必然性束缚、追求自由发展的人类作了种种消除生态危机的努力,国与国之间也进行碳减排等议题的磋商和谈判,目的只有一个,即为了人类的可持续发展,而为达到此目的,又必须也让自然得到可持续的发展,这是人类可持续发展的物质前提,是我们人类要自由发展必须守护好的共同的家园。我国提出的科学发展观、生态文明建设,即是对消除生态危机所做的应对之举,诚如党的十八大报告所说的“建设生态文明,是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计”,只有“树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念,把生态文明建设放在突出地位,融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程”,才能“建设美丽中国,实现中华民族永续发展”。当然,要实现美丽中国与中华民族永续发展并不意味着仅仅耕耘自家的一亩三分地,而且即使仅仅耕耘自家的一亩三分地不可

能实现美丽中国与中华民族的永续发展,因为“全球村”这个事实与自然生态环境的难以划分国界的“公有地”性,由此决定了中国人在自己努力建设生态文明的同时,必须与其他国家、地区的人民联合起来,共同治理生态问题,在思想上,破除征服自然的自由观念,提倡人与自然和谐的生态自由,在行动上,推进绿色发展、循环发展、低碳发展、绿色生活、低碳生活等等,如此才有可能破解生态危机的困局,实现人与自然的可持续发展,最终实现人自由物也自由的人与自然和谐地自由自在地按其本性发展。

在生态危机日益恶化的情境下,研究自然与自由之间的内在统一关系是时代精神的内容,从征服自然的自由走向人与自然和谐的生态自由是人与自然可持续发展的必然选择。

目 录

导 论 从征服自然的自由走向生态自由	1
第一章 自由与自然	1
第一节 自由的传统界定	1
一、“自由”的基本含义	2
二、“自由”的基本维度	7
第二节 自由之基在自然	22
一、何为“自然”	22
二、依托自然的自由	33
第三节 自由是目的与过程的统一	39
一、自由是人的本质	39
二、自由是人类追求的终极目的	44
三、自由是不断实现的过程	47
第二章 古代人顺从自然的自由	57
第一节 自然为人立法	57

一、对自然必然的有限性认识	58
二、主体意志的遮蔽	67
三、人与自然的外在统一	78
第二节 上帝对人的支配	84
一、上帝是绝对必然与自然	85
二、自然服务人之生存而非人之自由	94
三、人与自然同而不和	99
第三章 近现代人征服自然的自由	107
第一节 近现代人对自由的追求	107
一、反对封建神权,抬高人在宇宙中的地位	108
二、运用理性之光,增强人的主体能力	112
三、发展科学技术,开拓人的认识与实践空间	117
四、高扬劳动之善,追求人在自然面前的自由	123
第二节 现代性自由是征服自然的自由	131
一、征服自然的自由之体现	132
二、征服自然的自由之合理性	142
第三节 征服自然的自由之局限性	147
一、征服自然之不可能性	148
二、征服自然之恶果	162
第四章 人与自然和谐的生态自由	181
第一节 “生态自由”的提出	181
一、现代性自由的生态困境	182
二、自由只能被自由所限	185
第二节 “生态自由”何以可能	190

一、生态的自由维度	191
二、自由的生态维度	200
三、“生态自由”的界定	203
第三节 “生态自由”何种自由	210
一、人自由也让物自由	211
二、“人自由也让物自由”的层次	216
第四节 本体论自由与认识论自由的统一	221
一、生态自由的本体论	222
二、生态自由的认识论	227
第五章 生态自由的哲学与现实基础	233
第一节 生态自由的哲学基础	233
一、人与自然的对立	234
二、人与自然的统一	240
三、从有限自由走向无限自由	254
第二节 生态自由的现实基础	262
一、劳动创造自由	263
二、生态劳动创造生态自由	276
第六章 合乎生态自由地改造自然界	280
第一节 主体自由之彰显	280
一、自由意志之运用	281
二、自由意志之生态性	283
三、主体之生态自然观	290
第二节 目的设定之合理	296
一、人与自然的可持续发展	297

二、人的自由之彰显与保障	299
第三节 手段运用之合德	304
一、手段与目的的关系	304
二、科技的实效性	307
三、科技的道德性	310
第七章 生态伦理的自由维度	316
第一节 自由是伦理学的拱顶石	316
一、自由与理性选择能力	317
二、自由与道德责任	323
三、自由为道德奠基	328
第二节 生态伦理学的自由空场	335
一、人类中心主义:丧失人的自由	335
二、非人类中心主义:消解人的自由	343
第三节 面向生态自由的生态伦理学	349
一、人与自然的澄明	349
二、合乎生态自由的生态伦理规范	355
三、自由自觉担当生态道德责任	366
结束语 从必然王国向自由王国的飞跃	372
一、必然王国:自然必然性与社会必然性之役	372
二、自由王国:人与人及人与自然之间的和解	376
三、生态自由:必然王国走向自由王国的桥梁	379