



邓小平理论

与当代中国

曲庆彪 主编
辽宁人民出版社

(下册)

邓小平理论 与当代中国

曲庆彪 主编 下册

辽宁人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

邓小平理论与当代中国 / 曲庆彪主编. - 沈阳: 辽宁人民出版社, 1999.12

ISBN 7-205-04659-9

I. 邓… II. 曲… III. 邓小平理论-研究 IV. D2-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 63816 号

辽宁人民出版社出版发行

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

东北财经大学印刷厂印刷

开本: 787×1092 毫米 1/18 字数: 990 千字 印张: 67

印数: 1 - 1000

1999 年 12 月第 1 版

1999 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 周琳

版式设计: 王珏菲

封面设计: 刘冰宇

责任校对: 何力

定价: 68.00 元

第一章

民主：社会主义的一面旗帜

旗帜问题至关重要。旗帜就是方向，旗帜就是形象。民主就是社会主义的一面旗帜。自从中国共产党成立以来，我党就一直把民主写在自己的旗帜上。我们党第一个最低纲领叫做民主革命纲领，其中就把民主写在这个最低纲领里面。抗日战争的时候，我们的根据地叫抗日民主根据地。在开始抗战时，有全面抗战和片面抗战的争论，毛泽东当时主张全面抗战，而实行全面抗战的必要条件是实行民主政治。后来，夺取政权之后，我们搞的政权建设是全国民主政权建设。党的十二大是建设高度的社会主义民主。党的十三大、十四大、十五大都明确把民主写在党的报告中，这说明，中国共产党一直是高举社会主义民主的旗帜。没有民主，就没有社会主义，就没有社会主义现代化。

一、民主：社会主义的本质属性和内在要求

民主与社会主义是不可分的。因此，马克思主义者历来重视民主问题。

马克思在《共产党宣言》里就说，工人阶级革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。

在马克思看来，巴黎公社的原则是永恒的，就是因为民主的原则是永恒的。

民主即自主，巴黎公社追求的就是自治与自主。

民主必然要求实行普选，而巴黎公社实行的就是普选。“用等级授职制代替普选制是根本违背公社的精神的。”^①

民主必然要求政府是廉洁的，而公社则完全体现了这一要求。

民主的政府是政务公开的政府，巴黎公社也做到了这一点。因为它“公社公布了自己的言论和行动，它把自己的一切缺点都告诉民众”。^②

这表明，没有巴黎公社的民主，就不可能有巴黎公社的这种社会主义民主的初级形式。

在恩格斯看来“民主共和国甚至是无产阶级专政的特殊形式”。

这也就是说，民主是一种手段，是无产阶级革命乃至社会主义建设的手段，这种手段同其它的手段不同的地方就在于，它是唯一的手段，而不是可有可无的手段。没有这种手段，无产阶级就不能获得统治，社会主义建设就没有取得成功。

在列宁看来：“不实现民主，社会主义就不能实现，这包括两个意思：（1）无产阶级如果不通过争取民主的斗争中为社会主义革命做好准备，它就不能实现这个革命；（2）胜利了的社会主义如果不实现充分的民主，它就不能保持它所取得的胜利，并且引导人类走向国家的消亡。”^③

在列宁领导人民进行社会主义建设的时期，他一方面，注重用马克思主义的民主理论来指导俄国的社会主义建设，另一方面，又根据本国的实际，独立地进行了社会主义民主的探索，比如提出了实行民主，必须以公开为必要的前提，认为没有公开性来谈论民主是可笑的，实行人民的监督制，党内

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1974年4月，第376页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1974年4月，第384页。

③ 《列宁全集》中文第2版第28卷，人民出版社，1990年10月，第168页。

★★★★★

要有充分的民主等等。

总之，民主与社会主义的关系在列宁那里不但非常明确地表述出来，而且又进一步提出了这样一个命题，没有切合国情的民主，就没有切合国情的社会主义。

但是，关于民主与社会主义的关系，自斯大林领导苏维埃国家起，对这个问题的认识就不是很清楚的。否则，就难以解释苏联为什么会形成高度集权的政治体制，其他的社会主义国家为什么又会照搬苏联的那种高度集权的政治体制，几乎所有的社会主义国家都不同程度的出现了比资本主义还落后的封建主义现象。随之而来的问题是，苏联肃反扩大化的那种状态下能搞好社会主义吗？

没有民主的社会主义能称之为社会主义吗？无产阶级革命，社会主义革命的目的就是要建设一个没有民主的社会主义？当然不是。

在旧中国，长期的专制统治和内忧外患，使中国人民饱受灾难，正是中国共产党领导人民进行了新民主主义革命，推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的黑暗统治，建立了社会主义国家政权，实现了人民当家作主。但这并不等于说，社会主义国家的政权建立了，社会主义民主也就充分实现了，民主与社会主义的关系也就永久性地解决了。

我国进入社会主义建设以来，对于民主与社会主义的关系问题的认识不是很清楚的，只是强调社会主义具有经济特征，而没有强调社会主义具有政治特征和文化特征。或者认为民主是一种手段，一种工作方法、工作作风等等。如果说对民主与社会主义关系的问题认识得很清楚，就难以解释中国的“文化大革命”这样完全背离社会主义民主的做法，因此，不从理论和实践上解决民主与社会主义的关系，社会主义将会处于非常被动的地位。

在党的十一届三中全会以后，在著名的理论务虚工作会议上，邓小平针对“文化大革命”的教训，以其超人的胆识和巨大的理论勇气，明确提出了“没有民主就没有社会主义，就没有社会主义现代化”的著名论断，这一著名论断的提出，已经不再是对马克思主义的民主理论的简单继承问题，更主要的是这一理论还包含着对社会主义实践出现的失误的深刻反思，对世界人

类民主文明成果的肯定、认同和回应。

没有民主就没有社会主义，这就从社会主义本质、根本特征的高度阐述了发展社会主义民主必要性，阐明了民主同社会主义的本质上的关系。社会主义在本质上要求发展民主。社会主义是一种以生产资料公有制为基础的经济制度，也是一种新型民主的政治制度。社会主义民主还是社会主义精神文明在国家和社会生活中的重要体现。只讲公有制，不讲民主制，不建设社会主义民主，社会主义就不完全，就会被歪曲，就不能保持社会主义的性质。人民从事社会主义建设不只是为了过富裕文明的物质文化生活，而且还要求充分享有社会主义宪法所确认的各项民主权利，要求随着社会主义物质文明和精神文明的发展而逐步扩大这些正当的权利，要求民主的政治、经济、文化和社会生活。

发展民主对社会主义建设有重大意义。

发展民主将有力地推动社会主义物质文明和精神文明的建设。没有民主就没有社会主义的现代化。在社会主义条件下，人民群众是经济建设的主体，政治建设的主体，文化建设的主体，因此，社会主义要实现现代化必须充分调动人民群众的积极性。发展物质文明，建设精神文明，建设社会主义民主政治，都需要充分调动人民群众的积极性、创造性和主动性。社会主义现代化不是少数人的事业，而是亿万人民群众的共同事业，只有广大人民群众的积极性、创造性和主动性发挥出来，社会主义现代化事业才能获得成功。正如列宁所指出的那样：“群众生机勃勃的创造力正是新的社会生活的基本因素。……社会主义不是按着上面的命令创立的……生机勃勃的创造性的社会主义是由人民群众自己创立的。”^①

发展民主将增强人民群众对社会主义的信念。社会主义因为没有充分的民主而缺乏生机和活力，社会主义的优越性因没有充分的民主而不能充分的显示出来，社会主义因没有充分的民主就会永远不够格，社会主义因没有充分的民主就会失去吸引力。有了充分的民主，人们就有了自由，就有了幸

^① 《列宁全集》中文第2版，第33卷，人民出版社，第52-53页。

★★★★★

福，就有了主人翁责任感，就能集中力量把经济搞上去，提高人民生活水平，就会高高兴兴，就会从内心拥护、赞成社会主义制度，就会真心维护社会主义制度。

发展民主将使长期困扰社会主义国家的一系列问题得到根本性解决。

比如封建主义残余的问题。由于大多数社会主义国家都建立在经济落后，教育文化水平不高，封建主义残余影响严重的经济政治文化基础之上的，封建主义残余在这些国家都不同程度的存在着，怎样解决这个问题，这些国家也进行了一些探索，提出社会主义要民主化的问题，但都没有把肃清封建主义残余作为一个非常重要的问题提出来，没有提出解决封建主义残余的根本措施是实行民主。因此，就出现了这样的情况，一方面，社会主义国家要民主化；另一方面，又出现了与民主化相对立的一些措施。即一方面宣扬民主，另一方面，又沿用封建主义残余的做法，自己指定自己的接班人，领导干部实行委派制，领导干部尤其是高级领导干部实行事实上的终身制。前苏联东欧还采取了“对人民的专制主义”，把对敌人采取的专政措施用到人民的头上，教训是极为深刻的。民主政治与封建专制主义是对立的，无论是资本主义民主还是社会主义民主，在这一点上是共同的。在社会主义民主条件下，人民群众当家作主，其表现之一就是人民群众自己选择自己的领导人，不是由某个个别人代替自己选领导人，即使个别人英明、伟大，选择的接班人也是不可靠的，全心全意为人民服务的“清官”，也是与社会主义民主相违的，也不是社会主义民主所要求的。

发展民主是社会主义改革的重要手段。从培养公民的权利意识、扩大人民对政治、经济、社会文化生活的参与，调动广大劳动人民群众的积极性、主动性和创造性，进而实现社会主义改革的总体目标的意义讲，发展民主是改革的重要手段。众所周知，我国的社会主义改革，正是从发展民主——即落实基层的自主权开始的。早在1978年，邓小平就指出：“最迫切的是扩大厂矿企业和生产队的自主权，使每一个工厂和生产队能够千方百计地发挥主动创造精神。一个生产队有了经营自主权，一小块地没有种上东西，一小片水面没有利用起来搞养殖业，社员和干部就要睡不着觉，就要开动脑筋想

办法。全国几十万个企业，几百万个生产队都开动脑筋，能够增加多少财富啊！”^①因此，他强调“要切实保障工人农民个人的民主权利，包括民主选举、民主管理和民主监督。”^②党的十一届三中全会以后，中国首先在农村进行了改革，改革极大地促进了生产力的发展，使农村发生了深刻的变化，对此，邓小平指出：“我们农村改革之所以见成效，就是因为给农民更多的自主权，调动了农民的积极性。现在我们把这个经验应用到各行各业，调动各方面的积极性。调动积极性是最大的民主。”^③这充分说明了民主对社会主义改革的巨大作用。自邓小平南巡之后，发展社会主义市场经济已经是全国人民的共识。市场经济要求民主，只有民主才能很好地发展市场经济。

不仅如此，在邓小平看来，民主还是解放思想的重要条件。他指出，要引导中国走社会主义现代化道路，首先就要有赖于民主的发扬，发扬民主，才能真正解放思想。他说：解放思想是当前的一个重大问题，“不打破思想僵化，不大大解放干部和群众的思想，四个现代化就没有希望。”所谓解放思想，大致包括三层含义：

其一：“我们讲解放思想，是指在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，研究新情况，解决新问题。”^④

其二，废除个人迷信，打破条条框框，克服教条主义：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”^⑤

其三，是使人民群众敢于畅所欲言，讲真话，讲心里话。“一个革命政党，就怕听不到人民的声音，最可怕的是鸦雀无声。”^⑥

而解放思想，不能离开民主，离开民主讲解放思想，解放思想不可能落到实处，解放思想只会成为一句空话。

离开民主讲解放思想，人民群众就不敢说真话，人民群众怕因说真话而

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年10月，第146页。

② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年10月，第146页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993年10月，第242页。

④ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年10月，第279页。

⑤ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年10月，第143页。

⑥ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年10月，第144页。

★ ★ ★ ★ ★

给自己带来灾难性的后果，因为建国之后有几次因讲真话而受到批判乃至被打成反革命的先例。

离开民主讲解放思想，即使不会受到什么错误对待，但人民的意见甚至多数人民的意见就有可能被忽视，就会出现不说白不说，说了也白说的情况。

离开民主讲解放思想，人民群众的积极性、主动性、创造性调动不起来，社会主义现代化就实现不了。

因此，解放思想，开动脑筋，一个十分重要的条件就是真正实行民主集中制。“我们需要集中统一的领导，但是必须有充分的民主，才能做到正确的集中”。他还指出：“当前这个时期，特别需要强调民主。因为在过去一个相当长的时间内，民主集中制还没有真正实行，离开民主讲集中，民主太少。现在敢出来讲话的，还是少数先进分子。……好的意见不那么敢讲，对坏人坏事不那么敢反对，这种状况不改变，怎么能叫大家解放思想？开动脑筋？四个现代化怎么化法？”他认为：“现在党内外小道消息很多，真真假假，这是对长期缺乏政治民主的一种惩罚。”^①

邓小平认为，民主与解放思想是统一的。如果认为解放思想就可以损害民主，那也是错误的。解放思想绝不能偏离四项基本原则的轨道，不能损害安定团结、生动活泼的政治局面。如果离开四项基本原则去解放思想，实际上是把自己放到党和人民的对立面去了。

在邓小平看来，民主还是纠正错误的关键性措施。早在40年代，邓小平就指出：民主是纠正错误的一个重要措施，他说，个别地区的某些政府，不能保证接受党的领导，制定一些错误的法令，做一些违反人民利益和统战原则的事情，在实行民主选举之后，这种现象还有可能发生，即使如此，我们也不能反对这个抗日民主政权，而是反对其制定的错误的法令，反对某一个坏的行政人员，反对错误法令的基本方法就是民主，具体的有“内部斗争”、“公开斗争”、“公民罢免重新选举”、“绝不能采取非民主的不正当的方

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994年10月，第145页。

式”。^①

他认为，民主政治有很多好处：它能够及时反映各阶级各方面的意见；能够使我们正确地细心地去考虑问题决定问题；能够从群众的表现中去检验党的政策是否正确，是否为群众所了解所拥护；能够使我们事物保持灵敏，随时具有高度的警惕性；能够使我们党得到群众的监督；能在民主政治的斗争中提高党员的斗争能力，使党更加接近群众，锻炼党成为群众的党。

革命时期如此，建设时期也不例外。在进入社会主义建设之后，邓小平的这一用民主纠错思想不但再一次展示出来，而且还明确地提出了民主是纠错的关键。在50年代中后期，他说，如果中国共产党不接受监督，不发扬民主，就要犯大错误。在80年代，他又进一步强调指出：在社会主义现代化建设的新时期，还会遇到很多困难，错误也在所难免的，犯了错误也能及时纠正，因为充分发扬了民主。

只有发展民主，才能实现决策的科学化。由于几千年的封建社会和小生产经济的影响，由于科学文化教育的落后，由于法制不健全，以及干部素质、民主作风方面存在的问题，目前我国还没有建立一整套严格的、科学的决策制度和决策程序，没有完善的决策支持系统，咨询系统，评价系统，监督系统，决策的失误难以受到及时有效的监督和及时地纠正。解决问题的根本办法和措施，就是要发展民主。科学与民主是不可分的，没有民主，也就谈不到真正发展科学。没有科学，也就无从建立真正的民主。同样，决策的科学化和民主化也是密不可分的。所谓决策科学化，首先就要民主化。没有民主化，不能广开言路和思路，就谈不上尊重知识，尊重人才，尊重人民的创造智慧，尊重实践经验，就没有科学化。所谓决策的民主化，必须有科学的含义，有科学的功能和方法。否则只是形式的民主，而不是真正的民主。^②

民主还是社会稳定的安全阀。中外历史发展经验表明，在社会的政治隔

^① 《邓小平文选》第1卷，人民出版社，1994年10月，第15页。

^② 参见万里：《决策民主化和科学化是政治体制改革的一个重要课题》，《人民日报》1986年8月15日。

阂、政治摩擦等不稳定的因素积累到一定程度时，一个政治权威系统如果是真正有效，那么它可以抑制或化解这些不稳定因素，从而避免或延缓大规模政治冲突的爆发。人类社会发 展至今，真正有效的权威系统只有一个，那就是民主。只有民主，才能建立起畅通的政治渠道，较为准确地把握民情，使下情上达，上情下达，及时化解不稳定因素，消弭政治隔阂和政治摩擦，积极促成政治稳定的实现。对此，邓小平早有深刻的认识，早在 1957 年，他就说：“要让群众能经常表达自己的意见，在人民代表大会上，政协会议上，职工代表大会上，学生代表大会上，或者在各种场合，使他们有意见就能提，有气就能出。有小民主就不会来大民主。”^①所谓“小民主”，就是有组织、规范化的社会主义民主，所谓“大民主”，实际上是无政府主义。

近年来，党和人民的不断探索，建立了如下的政治渠道：一是通过党内民主，倾听党和各级地方组织与广大党员的呼声，充分发挥党内民主；二是通过国家政权渠道，倾听地方、基层与全体人民的呼声，充分发扬全民主；三是通过民主党派渠道，倾听其他政治阶层人士的呼声，充分发扬党派民主；四是通过群众组织和社会团体的渠道，倾听各职业阶层人士的呼声，充分发扬集团民主；五是社会协商对话渠道，倾听各区域、各单位群众的呼声，充分发扬社区民主；六是通过新闻渠道，倾听公民个人及其集体的呼声，充分发扬公民民主；等等。正是依靠在这些在法制基础上建立起来的较为畅通的社会沟通体系，近二十多年来才比较好地避免了严重的政治隔阂和政治摩擦，基本保持了长时期的政治稳定。

二、民主：反腐利剑

法国伟大的启蒙思想家孟德斯鸠在其名著《论法的精神》中就曾指出：“一切有权力的人都爱滥用权力，这是万古不变的经验。防止权力滥用的办

^① 《邓小平文选》第 1 卷，人民出版社，1994 年 10 月，第 273 页。

法，就是用权力来制约权力。权力不受制约必然产生腐败。”这种思想在我国改革开放的实践中再一次得到证明。

在现代西方政治经济学的语言中，出现了一个新的名词，即寻租，他的原意是指利用某种垄断权利获得非生产性利润的活动。租金在经济学的早期阶段中，指的是某些资源由于产权垄断或经营垄断而产生的超额收入。而现代经济学的国际贸易理论和公共选择理论发现，政策干预和行政管制也能形成超额收入。既然政策干预和行政管理也能够创造租金，自然就会有人进行寻求这种租金的特权。寻租的对象是政府官员和国有资产有关政府行为而产生的腐败行为，统称为寻租活动。用经济学家荣敬本在《腐败：货币和权力的交换》中的话来说，所谓寻租活动，即：“一切利用行政权力大发横财的行为”。

中国因设租寻租而产生的腐败现象之严重，已为世界所瞩目。如何克服腐败现象，一直是古今中外思想家、政治家思索和探究的一个问题，以儒家为主导文化的中国，从人之初性本善出发，强调以教育为主，制度措施为辅。而西方的主导文化则是人之初性本恶，由此高扬制度主旋律。被誉为“政治学之父”的马基雅弗利，第一个深入研究了腐败问题，他认为反腐败一是通过统治者的自律，二是建立有效的监察、相互制约的政治制度，三是要制度创新。第二、第三点要远远比第一点重要。

人类社会发展到今天，制约权力防止腐败行之有效的方法主要有四个方面，一是以法制权，二是以民制权，三是以权制权，四是以德制权。而能使上述四个方面综合作用的，就是民主。

改革开放二十年来，我国正采取一系列的制度性措施反对腐败，如“阳光法”的法律不断出台并加以完善，检查部门、监察部门、纪检部门、反贪局成立和提升，以期为经济发展政治稳定保驾护航，但我国当前的腐败现象仍屡禁不止，甚至愈演愈烈，其原因固然是多方面的，但民主制度建设的滞后，制度化水平相对低，如权力制约原则在监督部门没有充分体现，在民主上姓“社”姓“资”仍然纠缠人们头脑，无疑是主要原因。因此，解决权力腐败只有通过民主制度的建设与发展，才能得到有效地解决。民主是解决腐

★★★★★

败问题的基本手段和工具。从一定意义上说，民主发展到什么程度，腐败就解决到什么程度。在解决腐败问题上，仍然需要进一步解放思想。把民主从制度层面提炼到手段层面，超越“左”与右的束缚。

三、定性与定位：社会主义民主与初级阶段

没有民主就没有社会主义，并不等于说任何民主对社会主义都是适用的，在今天，中国人民所需要的民主，只是社会主义民主，而不是资本主义民主，这是因为：

从历史上说，中国近代历史的发展表明，资本主义民主在中国行不通。19世纪后期，中国的资本主义逐渐发展，民族资产阶级也就随之发展起来。但与西方资本主义发展不同，中国的民族资本主义的发展，从一开始就受到封建主义和外国资本主义的双重压迫。中国的民族资产阶级，为了寻求自身的发展，曾经选择了改良主义的方式与封建主义进行斗争，他们主张尊君保君，依靠君主的力量自上而下地变法，实行君主立宪，并在保留君主制的前提下实行三权分立，组织封建阶级和资产阶级分享政权。但这种温和的道路根本不可能奏效，康有为、梁启超、谭嗣同、严复等一批仁人志士的维新变法被清政府扼杀。这表明，资产阶级用改良主义的方式推进民主，在庞大的封建势力面前破了产。

用改良主义的方式推进民主不行，那就用革命的方式彻底推翻封建专制，实行民主政治。1905年，在中国伟大革命的先驱者孙中山的领导下，我国资产阶级第一个政党“中国同盟会”成立，该政党确定了“驱除鞑虏、恢复中华、建立民国、平均地权”的革命纲领。1911年的辛亥革命终于结束了长达数千年的君主专制统治。1912年1月1日，孙中山在南京宣誓就任临时大总统，宣布中华民国成立，中国开始走上了近代资本主义民主政治之路。民国创立之初的政治建设，最初是按照宋教仁、章士钊等人所倡导的西方式民主主义政治发展模式进行的。从国家政治结构来看，两院制、责任

内阁、议会党团诸般设制俱全；从社会政治参与来看，结社自由、言论自由、选举自由种种权利皆有。一时间，新创政党组织 400 余个，新办政治报刊 500 余家，县、省及中央等各层级的竞选一再地普遍地进行，政府行为稍有不符，议会、政党和舆论便质询弹劾，举国颇有西方式政治民主之势。

但是，老皇帝下台了，又有人想当新皇帝。辛亥革命刚刚不到半年，孙中山就任临时大总统才一月有余，这场革命的果实——中华民国，就落入了窃国大盗袁世凯之手，袁世凯从当政之日起，就实行专制，破坏民主的发展，刺杀宋教仁，解散国民党，取消国民党议员资格，1914 年初，下令解散国会和省议会，停办地方自治，继而闹出洪宪帝制的丑剧。1925 年伟大的民主革命先驱孙中山病逝北京，他领导的辛亥革命以其巨大的历史功绩永载史册，但是，他所倡导的资本主义共和国的方案却付诸东流。封建帝制的时代结束了，又开始了一个新的时代，但却是一个更加不太平的时代，是一个半殖民地半封建的时代。

1928 年—1937 年间，蒋介石实行一党专制和个人军事独裁制，建立了党化教育、新闻检查等等一整套严密的思想控制，他拒绝任何政治改革，极力推行专制主义，对于异己力量，施以军事征伐、政治拘捕及思想迫害等暴力手段，“工人农民以至民权派的资产阶级，一概没有言论集会的权利，加入共产党是最大的犯罪。”^① 1945 年，随着人民民主力量的增长，蒋介石愈觉大地主大资产阶级软弱无力，就愈不敢采用资产阶级的民主方法，甚至连一党的专政也不敢采用，而愈要采用恐怖的手段，实行特务的统治和个人的独裁，即“法西斯主义的特务统治”和“新专制主义的个人独裁”。^② 但封建帝制毕竟被推翻，要再像袁世凯那样建立帝制是不可能的，要在中国建立专制制度必须穿上现代政治的外衣，涂上现代化的油彩，最时髦的外衣和最光亮的油彩就是民主政治。他植入了一些现代性因素，如五院制的权力结构形式，一党制的政治输入形式，以及所谓三民主义的价值信仰体系。但无论怎样改头换面，专制就是专制，只要专制的本质没有变，穿上民主的外衣

① 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社，1991 年，第 77—78 页。

② 《周恩来选集》上卷，人民出版社，1980 年，第 147 页。

★★★★★

意义并不大，如果说有些意义的话，那就是多了一些欺骗性，多了一些虚伪性。

推行资本主义民主政治的失败表明“西方资产阶级的文明，资产阶级的民主主义，资产阶级共和国方案，在中国人民心目中，一齐破了产。资产阶级的民主主义让位给工人阶级领导的人民民主主义，资产阶级的共和国让位给人民共和国。”^①因此，社会主义民主代替资本主义的民主，是历史的必然，是人民的要求，是不以某些人的主观意志为转移的。

有人会说，资本主义民主在历史上行不通是因为发展资本主义的条件不具备，现在条件具备了，历史上行不通的东西也许也能行得通，邓小平认为，资本主义民主现在仍然行不通。

首先，我国已经进入社会主义，已经进行了社会主义民主的建设，并取得了巨大的成就，实践已经证明社会主义民主是中国人民的自主选择，只有社会主义民主符合中国的国情。而在中国搞资本主义民主只是极少数人的主张，并不代表广大人民群众的要求，在现阶段搞资本主义民主决不是历史的进步，而是历史的倒退。

其次，在中国搞资本主义民主会带来混乱、动乱，从而破坏社会主义的现代化建设。邓小平指出：资本主义社会讲的民主是资产阶级的民主，实际上是垄断资本的民主，无非是多党竞选、三权鼎立、两院制，这种民主不代表人民的利益，只代表资产阶级的利益，因此，不能照搬资本主义的民主，否则非乱不可。

第三，资本主义民主不论如何标榜其民主的优越性，但由于它是建立在私有制基础之上的，无论如何它也实现不了私有制和社会公正的结合，不能缩小形式上的平等和事实上的不平等的巨大差距。邓小平指出：十一届三中全会以来，我们就反对极端个人主义，他要求一定要划清社会主义民主同资产阶级民主、个人主义民主的界限。

第四，相对社会主义民主而言，资本主义民主效率低。资本主义民主因

^① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社，1991年，第357页。

其搞三权鼎立制度，实际上有三个政府，对内自己打架，造成了麻烦。在立法上、政策的制定上经常出现的情况是互相牵扯，议而不决，决而不行。

第五，资本主义民主制度下的政策缺乏稳定性。总统竞选时一个说法，刚上任时一个说法，中期选举时一个说法，临近下一届大选时又一个说法。总之，中国的历史和现实表明，中国人民不需要资本主义民主，资本主义民主的种种弊端表明，中国不能实行资本主义民主。中国人民需要的和必须实行的是社会主义民主。社会主义民主的本质和核心，就是人民群众当家作主，真正享有管理国家和企事业的权力，真正享有各项公民权利。社会主义民主是人类历史上类型最高的民主，具有自己的特点和优势。社会主义民主是多数人的民主，建立在公有制基础之上，以集体主义为核心，以发展市场经济为经济动力，以共同理想为精神动力，以民主集中制、平等、公平、竞争等为基本原则。社会主义的民主与法制、民主与纪律、民主与集中、民主与效率、民主与专政、民主与党的领导、民主与稳定、国体与政体都是有机的统一在一起的。

中国人民所需要的民主，是符合当今中国国情的具有中国特色的社会主义民主，而不仅仅是一般的泛泛的社会主义民主，或照搬其他社会主义国家的社会主义模式的社会主义民主。中国的社会主义民主是马克思主义与中国国情相结合的产物，是普遍性与特殊性的有机统一。中国社会主义民主的特色体现在以下几个方面：体现在国体上，我国的国体是以工人阶级为领导，以工农联盟为基础的人民民主专政，对人民实行民主，对敌人实行专政；体现在政体上，是人民代表大会制度；体现在政党政治上，是共产党领导的多党合作制；体现在民族问题上，是民族区域自治；体现在文学艺术上，实行的是“百花齐放，百家争鸣”的方针。所有这些，都是我们的特点和优势，都是我们必须保持和发扬的。

符合当今中国国情的社会主义民主，就是符合社会主义初级阶段的民主。这是对我国社会主义民主的基本定位。

社会主义初级阶段包括两方面的含义，一是我国已经进入了社会主义社会，我们必须坚持而不能离开社会主义，二是我国的社会主义还处在初级阶