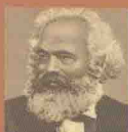


马克思主义理论与现实研究文库

马克思主义理论与现实研究文库

主编◎李建平



另一个世界可能吗？

——当代生态社会主义研究

Is Another World Possible? — A Study on the Contemporary Ecosocialism

蔡华杰 / 著

另一个世界可能吗？

——当代生态社会主义研究

蔡华杰 / 著

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

国外马克思主义研究专辑
专辑主编 何贻纶



另一个世界可能吗？

——当代生态社会主义研究

Is Another World Possible? — A Study on the Contemporary Ecosocialism

蔡华杰 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

另一个世界可能吗?: 当代生态社会主义研究/蔡华杰著.

—北京: 社会科学文献出版社, 2014. 6

(马克思主义理论与现实研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5992 - 9

I. ①另… II. ①蔡… III. ①生态社会主义 - 研究

IV. ①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 090820 号

· 马克思主义理论与现实研究文库 ·

另一个世界可能吗?

——当代生态社会主义研究

著 者 / 蔡华杰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 曹义恒 吴海涛

责任校对 / 秦 晶

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 6 月第 1 版

印 次 / 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5992 - 9

定 价 / 75.00 元

印 张 / 18.75

字 数 / 310 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

文库编委会

主 编：李建平

副主编：廖福霖 苏振芳 何贻纶 李建建

编 委：(按姓氏笔画排列)

王岗峰 刘义圣 何贻纶 李建平

苏振芳 陈少晖 陈永森 陈桂蓉

吴有根 张华荣 杨立英 林 卿

林子华 林旭霞 林修果 郑又贤

郑传芳 赵麟斌 郭铁民 黄晓辉

俞歌春 蔡秀玲 廖福霖 潘玉腾



福建师范大学省重点学科建设项目



马克思主义理论与现实研究文库

总序

神州大地风雷激荡，海峡西岸春潮澎湃。福建师范大学省重点高校建设项目《马克思主义理论与现实研究文库》与大家见面了。

本文库以坚持、发展和弘扬马克思主义为宗旨。这既是神圣的使命，又是历史的责任。马克思主义问世已经一个半世纪了，尽管她遭遇到各种各样的围攻、谩骂、禁锢、歪曲……但仍顽强地成长、广泛地传播、蓬勃地发展；尽管也有成百上千种理论、学说来与之较量，企图取而代之，但都无法得逞。“苏东剧变”虽然使世界社会主义遭受严重挫折，但无损马克思主义真理的光辉。马克思主义者在认真总结“苏东剧变”的教训后，将使马克思主义理论变得更纯洁、更成熟，朝着更健康的方向发展。

当20世纪即将结束的时候，英国广播公司在全球范围内举行过一次“千年风云人物”网上评选。结果，马克思被评为千年思想家，得票高居榜首。中国共产党人80多年来，坚持以马克思主义为指导，取得了革命和建设一个又一个的胜利，开创了中国特色社会主义道路，把一个贫困落后的中国，变成一个初步繁荣昌盛、欣欣向荣的中国。在进入21世纪后，中国共产党人再次庄严宣告，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，并且以极大的决心和气魄，在全国实施马克思主义理论研究和建设的宏大工程，在马克思主义发展史上留下光辉的篇章。

马克思主义之所以具有如此强大的生命力和竞争力，在于她具有以下五个突出的品格。

一是科学性。一种理论、观点能称为科学，它必须满足两个条件：一是合理地解释历史的发展，特别是其中的一些难题、怪象；二是有效地预见未

来，并为尔后的实践所证实。列宁在评价马克思一生中的两大发现之一唯物史观时这样写道：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替。这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，如何从农奴制度中生长出资本主义。”^① 中国改革开放 20 多年的实践已向世人有力地证明中国所选择的建设中国特色社会主义道路及其指导思想马克思主义是完全正确的，而西方一些别有用心的人士所鼓吹的“中国崩溃论”等论调则是完全错误的。

马克思主义是科学，这就要求我们以科学的态度对待马克思主义。针对林彪、“四人帮”肆意割裂、歪曲毛泽东思想，邓小平提出要完整、准确地理解毛泽东思想，这是十分正确的。同样，我们对马克思主义的主要创始人马克思的学说也要完整、准确地理解。在这方面，由于种种原因，我们还做得不够理想。例如，对马克思主义哲学，我们主要通过恩格斯、列宁，甚至斯大林的著作来了解，而对马克思在《资本论》中所应用的十分丰富的辩证法思想，则研究得不多。《资本论》虽然主要是研究资本主义的这一特殊的市场经济，但同任何特殊事物中都包含着一般一样，透过资本主义市场经济这一“特殊”，马克思也揭示了市场经济的“一般”，这个“一般”对社会主义市场经济也是同样适用的。因此，我认为要从现时代的观点重新解读《资本论》，发掘那些有益于建设社会主义市场经济的东西。学术界有人提出要“回到马克思”、“走近马克思”、“与马克思同行”，但最重要的是要完整、准确地理解马克思。恩格斯在《资本论》第二卷序言中写道：“只要列举一下马克思为第二卷留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认真的态度，以多么严格的自我批评精神，力求使这些发现达到最完善的程度。”^② 因此，我们对待马克思的著作，对待马克思的一系列“伟大发现”，也要采取“无比认真的态度”和“严格的自我批评精神”。只有以科学的精神和科学的态度才能产生科学的结论。

二是人民性。列宁指出：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^③ 马克思主义从来没有

① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 311 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 24 卷，人民出版社，1972，第 4 页。

③ 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 305 页。

隐讳，她是为无产阶级服务的，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。但是，无产阶级又是人民群众的一部分——当然是核心部分。无产阶级的利益和广大人民群众的利益是相一致的，而且，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。可以说，马克思主义不仅是反映无产阶级利益的学说，同时也是反映最广大人民群众利益的学说。阶级性和人民性本质上是相一致的，只不过在不同的时期强调的侧重点有所不同罢了。在革命战争年代，强调马克思主义的阶级性，是完全必要的，也是十分正确的；在社会主义建设时期，随着社会主要矛盾的转换，在坚持马克思主义阶级性的同时，应该强调她的人民性，强调马克思主义反映最广大人民群众的根本利益要求。“三个代表”重要思想以及科学发展观、“执政为民”、“以人为本”、构建和谐社会、开展荣辱观教育等理论，一经问世就广为流行，受到了人民群众的热烈拥护，就是因为它们具有鲜明的人民性。过去很长一段时间中，由于受“左”的思潮的影响，我们把人权看成是资产阶级的观点，采取回避、批判的态度，结果在国际政治斗争中经常处于被动境地。这一情况在20世纪90年代发生了根本变化。1991年11月1日中国正式公布了《中国的人权状况》（又称《中国人权白皮书》），高度评价人权是一个“伟大的名词”、“崇高的目标”，是“长期以来人类追求的理想”。以此为开端，中国掀起了研究人权、关心人权、维护人权的热潮，人权理论成了马克思主义理论体系的一个重要组成部分。从人权理论在我国所发生的变化，说明人民性的确应该成为马克思主义的一个重要特征。

三是实践性。“强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果而定。真理的标准只能是社会的实践。”^①毛泽东同志在将近70年前讲的这段话，至今仍十分正确。马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，因为她揭示了人类社会发展的客观规律，为人类进步、社会发展，为全人类的最后解放指明了正确方向；但在实际运用马克思主义的理论时，又要同各国的具体实践相结合，不能生搬硬套，不能搞教条主义。实践在发展，马克思主义本身也要随着实践的发展而发展。马克思主义虽然诞生于19世纪，但她没有停留在19世纪。作为一个开放的理论体系，150多年来，她始终与时代同行，与实践同步。党的十六大把“与时俱

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第284页。

进”作为中国共产党新时期思想路线的重要内容，把能否始终做到实践基础上的理论创新当做我们必须长期坚持的治党治国之道，正是对马克思主义实践性的高度重视和深刻体现。

社会实践是检验科学与非科学、真理与谬误的巨大试金石。当苏联解体、东欧剧变时，西方一些人兴高采烈，并且迫不及待地兜售所谓的“华盛顿共识”，把它当成是解决各国社会经济危机、走向繁荣富强的灵丹妙药。但实践表明，推行“华盛顿共识”的国家非但没有摆脱危机，反而陷入了更深重的灾难，“华盛顿共识”不得不宣告失败。与之形成鲜明对照的是，中国坚持和发展马克思主义，走中国特色社会主义道路，取得了令世人瞩目的伟大成绩。中国的成功实践已在国际上逐步形成了“北京共识”，这既是中国 20 多年来改革开放实践的胜利，也是中国化的马克思主义的胜利。

四是战斗性。马克思在《资本论》第一卷的序言中写道：“在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。”^① 由于马克思主义公然申明是为无产阶级和广大人民群众谋利益的，所以从她一问世，就受到了敌人的百般攻击，在其生命的途程中每走一步都得经过战斗。马克思一生中的主要著作大多是和资产阶级思想家进行论战的记录，就连《资本论》的副标题也是资产阶级“政治经济学批判”。“正因为这样，所以马克思是当代最遭嫉恨和最受诬蔑的人。”^② 可是，当马克思逝世的时候，在整个欧洲和美洲，从西伯利亚矿井到加利福尼亚，千百万战友无不对他表示尊敬、爱戴和悼念。恩格斯十分公正地说：“他可能有过多敌人，但未必有一个私敌。”^③

在我国，马克思主义已经处于意识形态的指导地位，在马克思主义的指引下，全党全国人民正在为实现第三步战略目标、推进现代化建设而努力。但是，也要清醒地看到，在新的历史条件下，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位面临的形势是严峻的。从国际看，西方敌对势力把中国作为意识形态的主要对手，对我国实施西化、分化的图谋不会改变。从国内看，随

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社，1972，第 12 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 777 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 778 页。

着社会主义市场经济的发展和对外开放的扩大，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强。在这种情况下，出现非马克思主义甚至反马克思主义的思想倾向，也就不可避免了。面对这种挑战，我们不能回避，不能沉默，不能妥协，更不能随声附和、同流合污。苏联、东欧的前车之鉴，我们记忆犹新。我们应该表明态度，应该奋起反击，进行有理有据有说服力的批判，以捍卫马克思主义的科学尊严。例如，有人肆意贬低、歪曲、否定马克思的劳动价值论，企图动摇马克思主义政治经济学大厦的基石，难道我们能听之任之吗？有人千方百计地要把“华盛顿共识”推销到中国来，妄图使中国重蹈拉美、俄罗斯、东欧和东南亚一些国家的覆辙，我们能袖手旁观吗？当然不能！这不仅是党性立场所致，也是科学良知使然！在这一点上，我们应该向德国工人运动的老战士、杰出的马克思主义理论家弗朗茨·梅林学习，他在一个世纪前写的批判各种反马克思主义思潮的论文（已收入《保卫马克思主义》一书中，苏联1927年版，中文版为人民出版社1982年版），今天读来仍然感到新鲜和亲切。

五是国际性。1848年，当马克思、恩格斯出版《共产党宣言》，发出“全世界无产者，联合起来”的号召时，就注定了马克思主义是一种超越地域、肤色、文化局限的国际性的思想理论体系。当今，方兴未艾的经济全球化浪潮正深刻地影响着世界各国的经济社会进程，尽管这种影响有其积极的一面，但也会给许多发展中国家造成消极的甚至是严重的后果。这已为许多事实所证明。如何在经济全球化进程中趋利避害，扬善去恶，除了以马克思主义作指导外，别无其他更好的主义。因此，马克思主义的国际化，现在比以往任何时候都显得重要和迫切。西方垄断资本出于维护其根本利益的考虑，竭力反对马克思主义的国际化，也就不足为奇了。

中国共产党人把马克思主义普遍真理与中国具体实践相结合，产生了中国化的马克思主义，指引中国的革命与建设不断取得新的胜利。随着中国改革开放的不断深入、综合国力不断强大、人民生活不断改善、国际地位不断提高，世界各国对中国的兴趣日益浓厚。因此，“北京共识”、“中国模式”逐渐成为国际论坛的重要议题。看来，中国化的马克思主义正在走向世界，这不仅是马克思主义在中国85年发展的必然，也是当今世界经济社会形势发展的必然。作为中国的马克思主义者，应该感到自豪，因为对马克思主义的发展作出了自己的贡献；应该要有广阔的国际视野，不仅要关注世界的风

云变幻，也要了解和研究国外马克思主义研究的动态。要积极推进国际的学术交流与合作，让中国化的马克思主义为世界各国朋友所了解，并与他们一道，共同推进马克思主义的发展。

以上所述马克思主义的五大品格，也是本文库所遵循的指导思想。福建师范大学历来重视马克思主义理论的教学与研究，20多年来在本科生、研究生中坚持开设《资本论》和其他马克思主义原著课程，出版、发表了许多用马克思主义立场、观点和方法分析问题、解决问题的论著。学校把马克思主义理论研究和学科建设紧密结合起来，迄今已获得理论经济学、历史学、中国语言文学等一级学科博士点、博士后科研流动站和马克思主义原理、马克思主义中国化、思想政治教育等二级学科博士点，培养了一大批有志于马克思主义理论教学和研究的学术骨干。2006年初，学校整合相关院系师资，成立了马克思主义研究院。本文库是学校学习、研究、宣传马克思主义理论的重要阵地，也是开展对外学术交流的重要平台。

本文库初步安排10辑。大体是：马克思主义哲学研究；《资本论》与马克思主义经济理论研究；中国社会主义市场经济研究；马克思主义中国化研究；思想政治教育研究；马克思主义发展史研究；社会主义经济发展史研究；国外马克思主义研究；西方经济学与当代资本主义研究；建设海峡西岸经济区研究等。每辑出若干本著作，计划用10年左右的时间，出版100本著作。本文库的出版得到福建省重点高校建设项目的特别资助和社会科学文献出版社的大力支持，在此表示衷心感谢！

胡锦涛同志十分重视实施马克思主义理论研究和建设工程，勉励参与这一工程的学者要进一步增强责任感和使命感，满腔热忱地投身这一工程，始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，深入研究马克思主义基本原理，深入研究邓小平理论和“三个代表”重要思想，深入研究重大的理论和实际问题，为马克思主义在中国的发展，为全面建设小康社会、开创中国特色社会主义新局面作出新的更大的贡献。这段语重心长的话，也是本文库所追求的终极目标。

是为序。

李建平

2006年3月31日

目 录

绪 论	1
第一章 马克思恩格斯与环境问题	17
第一节 西方学界对马克思恩格斯的生态诘难	17
第二节 生态社会主义者的辩护	21
第三节 评论：正确理解马克思恩格斯思想的生态内涵	58
第二章 “第一时代”的社会主义与环境问题	62
第一节 “第一时代”的社会主义国家的环境问题	62
第二节 生态社会主义的分析	66
第三节 评论：重视“第一时代”的社会主义的生态遗产	82
第三章 资本主义与环境问题	112
第一节 生态环境问题的事实	112
第二节 生态危机的根源	125
第三节 生态社会主义对生态资本主义的批判	136
第四节 评论：辩证看待生态社会主义对资本主义的生态批判	175
第四章 未来社会图景的设想及其践行	185
第一节 未来社会图景的社会主义维度	185
第二节 未来社会图景的生态学维度	202

第三节 未来社会图景的女性主义维度·····	215
第四节 未来社会图景的践行·····	232
第五节 评论：未来社会图景的启示与局限·····	251
 结语 另一个世界可能吗？·····	 268
 附录一 哥本哈根，2049 年 4 月 12 日·····	 273
 附录二 海德科恩宣言·····	 275
 参考文献·····	 277
 后 记·····	 286

绪 论

1985 年，王瑾发表了《生态学马克思主义》^①一文后，国内学界对生态社会主义的研究就逐步兴盛起来。党的十七大报告中首次提出要“建设生态文明，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”以后，生态社会主义的研究更是如火如荼。那么，生态社会主义还有什么值得进一步研究的地方？这就是本章所要探讨的问题。

一 选题的缘起

周穗明认为，生态社会主义的发展经历了三个阶段，分别是 20 世纪六七十年代的“从红到绿”阶段，80 年代的“红绿交融”阶段和 90 年代的“绿色红化”阶段。90 年代以后，处于“绿色红化”阶段的生态社会主义者已不如之前活跃：高兹晚年产生了悲观情绪并于 2007 年在家中结束了自己的生命，格仑德曼转向跨国环境政治研究，佩珀进入古稀之年，奥康纳从加州大学圣克鲁斯分校退休。由此而来的便是生态社会主义的后继发展问题。所幸的是，在生态社会主义发展的交替时代，陆续出现了一批享有较高知名度的生态社会主义者，笔者将他们称为新生代的代表人物。

一是以挖掘马克思恩格斯生态学思想为基础，并以此为指导探究生态危机解决方案的福斯特学术共同体，涉及的代表人物主要有约翰·福斯特（John Foster）、保罗·柏克特（Paul Burkett）和乔纳森·休斯（Jonathan Hughes）。福斯特是美国俄勒冈大学社会学系教授，2000 年起开始担任美国

^① 王瑾：《生态学马克思主义》，《马克思主义研究》1985 年第 4 期。

《每月评论》(Monthly Review)^① 杂志主编。福斯特著述颇丰，除了已经译成中文的《马克思的生态学——唯物主义与自然》(1999年)、《生态危机与资本主义》(2002年)，还有尚未翻译的《脆弱的星球》(1999年)、《渴望利润》(2000年)、《生态革命：与地球和平共处》(2009年)、《生态裂缝：资本主义对地球的战争》(2010年)、《每一个环境主义者需要知道的资本主义》(2011年)和《永无止境的危机》(2013年)。保罗·柏克特是美国印第安纳州立大学经济学院教授，1984年在锡拉丘兹大学获得博士学位。他的研究领域甚广，涉及宏观经济学、生态学和发展理论，对中国的经济发展也有一定的研究，曾发表《中国崛起的模式》《中国、资本积累与劳动》《对中国的思考：资本主义、社会主义和阶级斗争》等论文。作为生态社会主义者，其最重要的代表性著作是《马克思与自然》(1999年)和《马克思主义与生态经济学》(2006年)。休斯是英国基尔大学高级讲师，职业伦理学研究中心主任，其代表作是《生态学和历史唯物主义》(2000年)。

二是隶属于奥康纳学术共同体的乔尔·克沃尔(Joel Kovel)和迈克尔·洛威(Michael Löwy)。克沃尔是《资本主义 自然 社会主义》^② 的主编，美国前绿党发言人，2010年11月，他参加了由复旦大学举办的“马克思主义与生态文明”国际会议，在会上作了题为《马克思与生态学》的报告。他的《自然的敌人——资本主义的终结还是世界的终结？》(2002年，

① 《每月评论》是由哈佛大学经济学家保罗·斯威齐(Paul Sweezy)和社会主义者利奥·休伯曼(Leo Huberman)创办的，独立于任何政治组织的社会主义杂志。1949年，《每月评论》在纽约出版，第1期刊发了爱因斯坦的《为什么要社会主义？》(Why Socialism?)。在麦卡锡时代，两位创办者均遭到当局的调查，但他们成功地回击了对方。此后，《每月评论》在全球反对资本主义、帝国主义以及生活世界的商品化方面扮演了重要角色。

② 《资本主义 自然 社会主义》是奥康纳和巴巴拉·劳伦斯(Barbara Laurence)创办于1988年的一份生态社会主义的国际性期刊，现任主编是克沃尔和萨尔瓦多·恩格尔-狄莫若(Salvatore Engel-Dimauro)。该期刊在全球共有纽约、波士顿、多伦多、英国、海湾地区和生态女性主义6个编辑组，其首要目标在于帮助创建一种激进的红绿知性文化(intellectual culture)，刊载的内容涉及红绿政治学、反全球化运动、环境史、劳工运动、社区和土地运动、生态政治经济学。该期刊在意大利、西班牙和法国建立了姊妹刊，同时与德国、英国、巴西、墨西哥、印度等许多国家和地区的出版社、学者、活动家开展了广泛的合作。国内学者有将此期刊译为带逗号或顿号的《资本主义，自然，社会主义》或《资本主义、自然、社会主义》，但克沃尔在2005年的论文《生态社会主义的生态女性主义基础》中特地指出该期刊名是不带逗号的，其意蕴在于开启这三个术语的不同组合的可能性，因此笔者也将此期刊译为不带逗号的《资本主义 自然 社会主义》。

2007年再版)在国外被誉为“生态社会主义最重要的学术性著作”。笔者认为,从某种意义上看,克沃尔是当代美国生态社会主义理论和运动的领军人物。洛威是法国国家科学研究中心主任,他与克沃尔于2001年和2007年两度起草《生态社会主义宣言》,并创办生态社会主义国际(Ecosocialist International Network, EIN)。

三是加拿大生态社会主义者伊恩·安格斯(Ian Angus)。1962年,安格斯加入新民主党(New Democratic Party),1964年成为渥太华青年社会主义者组织(Young Socialists)的成员,1977年参与创建革命工人联盟(Revolutionary Workers League)。作为生态社会主义者,安格斯创办了“气候与资本主义”网站,将“要么生态社会主义,要么野蛮状态:没有第三条道路”(Ecosocialism or Barbarism: There is No Third Way)作为该网站的标语。他的代表性著作是《全球为气候正义作斗争——反资本主义者对全球变暖和生态破坏的回应》(2010年)和《人口过剩了吗?——人口、移民和环境危机》(2011年)。

四是自称生态社会主义者或者完全赞同、积极支持生态社会主义的代表人物。主要有:①萨拉·萨卡(Saral Sarkar),生于印度,后移居联邦德国,积极参与德国生态环境运动,其论著有《西德的绿色选择政治》(1993年)、《生态社会主义还是生态资本主义》(1999年)、《生态社会主义还是野蛮堕落?——一种对资本主义的新批判》(2008年)和《资本主义危机》(2012年)。②德里克·沃尔(Derek Wall),杜夫米勒学院经济学教师,伦敦大学金史密斯学院访问学者。1980年他加入英国生态党,2006~2007年担任英格兰和威尔士绿党首席发言人,后因废除发言人制度而卸任,现任绿党国际协调员,英国左翼报刊《晨星报》(*The Morning Star*)、《红辣椒》(*Red Pepper*)的定期撰稿人,《社会主义抵抗》(*Socialist Resistance*)的咨询编审,代表作主要有《巴比伦及其以后:反全球主义的、反资本主义的和激进的绿色运动的政治经济学》(2005年)和《绿色左翼的兴起:一种世界生态社会主义者的观点》(2010年)。郇庆治认为他已经成为继佩珀、本顿和萨卡等之后欧洲新一代生态社会主义者的领军人物。③丹尼尔·泰努诺(Daniel Tanuro),比利时社会主义工人党月刊《左翼》(*La gauche*)定期撰稿人,代表作是《绿色资本主义的无效》(2011年)。④克里斯·威廉姆斯(Chris Williams),美国环境活动家,佩斯大学教授,代表作是《生态学与社会主义》(2010年)。⑤维克多·沃利斯(Victor Wallis),美国伯克利音

乐学院政治系教授，《社会主义与民主》（*Socialism and Democracy*）执行编辑，其论著主要有《通往生态社会主义》（2001年）、《技术、生态学与社会主义的革新》（2004年）、《社会主义与技术：一种部门性考察》（2006年）、《资本主义和社会主义对生态危机的回应》（2008年）和《超越“绿色资本主义”》（2010年）。

正是这些新生代代表人物的出现，使生态社会主义产生了一系列的新变化。这些新变化既有理论层面的，也有实践层面的。

从理论层面看，主要体现在“一个共识”和“三个转向”。一个共识指的是：无论是奥康纳学术共同体，还是福斯特学术共同体，或者其他的生态社会主义者都彻底否定传统社会主义和当代资本主义在应对生态危机上的能力，认为只有新型的生态社会主义才是出路所在。由此带来的三个转向是：第一，对当代资本主义的政治生态学批判，已经从批判“资本主义的二重矛盾”转向更加具体地批判气候变化条件下“生态资本主义”所表现出来的资本的反生态本性及其应对措施的全球性失效和无能。第二，对未来社会图景的构想，已经从原来的简化设想转向更加具体地构想和实现变革的路径分析，例如，“共同体所有权”“太阳能共产主义”等设想，以及为了实现这些设想所提出的创建生态社会主义政党、寻求原住民作为新的革命代理人等构思。第三，论辩的焦点，已经从一个焦点转向多个焦点，即从马克思恩格斯与生态的关系这一个焦点转向人口增长是不是生态危机的原因、生态危机是否达到崩溃点、市场和技术等手段是否能够解决生态危机、是否能建成“太阳能共产主义”等多个焦点问题。

从实践层面看，生态社会主义者创建的组织、政党、网络及其开展的活动所彰显的全球向度毋庸置疑成为20世纪90年代以来最重要的新变化。第一，在组织方面，最重要的当属克沃尔等人于2007年10月7日在巴黎创建的生态社会主义国际。其成立大会吸引了来自美国、英国、加拿大、法国、希腊、巴西、阿根廷、澳大利亚等国家的60余名代表。2009年在巴西贝伦召开的第二次会议上，其通过了新的纲领性文件《贝伦生态社会主义宣言》，2010年在坎昆气候变化大会前又通过了《坎昆生态社会主义宣言》。第二，在政党方面，多国创建了生态社会主义性质的政党。例如，通过自己的生态社会主义宣言——《海德科恩宣言》（*Headcorn Declaration*）^①的英格

① 详见本书附录二。