

上海市“085工程”资助出版精品教材

中西 政治思想家评传

崔玉姝 编著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

中西政治思想家评传

崔玉婵 编著



上海交通大学出版社

内容提要

本书选取对中国和西方政治思想有重大贡献的 36 位思想家,遵循从生平与著作到政治思想以及简单的评价与影响的范式来展开介绍。此外,本书把每位思想家比较经典的语言摘录下来,并注明出处,希望激发读者去更进一步地了解他们的思想。针对同类书引用原典较少的情况,本书力求更为真实、更为原汁原味地还原思想家的本来面目。本书适合作为教材使用,也可供对政治思想家感兴趣的读者参考。

图书在版编目(CIP)数据

中西政治思想家评传 / 崔玉婵编著. —上海: 上海交通大学出版社, 2014
ISBN 978-7-313-10808-1

I. ①中… II. ①崔… III. ①思想家—评传—世界
IV. ①B1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 090378 号

中西政治思想家评传

编 著: 崔玉婵

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 韩建民

印 制: 上海颀辉印刷厂

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

字 数: 376 千字

版 次: 2014 年 8 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-10808-1/B

定 价: 38.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 16.75

印 次: 2014 年 8 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-57602918

序

所谓“政治”，概而言之，有狭义与广义两种。狭义的“政治”，指围绕作为特殊公共权力的国家权力所展开的种种社会现象。据此可以认定，人虽然是“天生的社会动物”，但不能说是“天生的政治动物”。只有在国家存在的情况下，政治才与人类社会相伴。而在国家产生前、消亡后，人类社会不存在政治；广义的“政治”，指围绕任何公共权力所展开的各类社会现象。由之可以推理，由于人类社会离不开公共权力，故而，政治必然与人类社会相伴始终，“人是天生的政治动物”，“一万年以后也还会有政治”。不过，广义的“政治”观也承认，有国家权力存在时，纷繁复杂的政治中最为主要的内容还是那些围绕国家权力所展开的社会现象。

存在决定意识。人们总是从各自的立场、角度出发，自觉不自觉地对政治现象作出认知上的反应，并形成一定的政治意识。众多的政治家、政治思想家则更是竭尽可能深入地去观察政治、思考政治，进而形成自己的政治思想观点，甚或构建自己的政治思想体系。史实证明，这些政治家、政治思想家，往往离不开前人政治思想成果的滋养与启迪，又在不同程度上扬弃与超越了前人的政治思想遗产；他们往往顺应了身处其中的社会、阶级、阶层的政治诉求，又以自己的政治思想观点、体系或鲜明或晦涩地表达与论证了这种诉求。他们中间的杰出者不仅影响了自己的时代，而且还影响了后世政治思想与社会实践的走向。这样，世代相续、薪火相传，又不乏推陈出新，便汇成了斑驳陆离延绵不绝的人类政治思想史长河。

学习与研究数千年的政治思想史，取其精华去其糟粕、古为今用洋为中用，对于我们传承政治文化、操练政治思维、汲取政治智慧、思考政治问题颇有裨益。进一步说，对于我们在更加广泛意义上的传承文化、操练思维、汲取智慧、思考问题，也是颇有帮助的。因此，政治思想史方面的课程，不仅政治学专业的学生必须研修，非政治专业的学生也很值得修读。当然，要求与标准可以有区别。政治学专业学生一般需要分别研修“中国古代政治思想史”、“中国近现代政治思想”、“西方古近代政治思想史”、“当代西方政治思想（思潮）”等多门课程，其深度与广度可想而知。而对非政治专业的学生而言，修读一门综合性课程“中西政治思想史”，或许是恰当的。

众所周知,一门课程总需要选定一本合适的教材。可惜长期以来,在国内出版的政治思想史教材,从其篇幅与内容看,基本上都是为政治学专业编写的,鲜有适合于非政治学专业教学的简明教材。从这一意义上讲,崔玉变老师编撰这本简明易读的《中西政治思想家评传》,无疑是做了一件好事。她在复旦大学攻读“中外政治制度”博士学位时,比较系统深入地研修了中、西、古、今的政治思想,她长期执教于上海海事大学,十分了解非政治学专业学生对修读政治思想课程的需求。正是这两方面的经历,使崔老师有动力有条件作出这一贡献。

我们固然可以为本教材列举出多个方面的“特点”与“优点”,但在我看来,其最主要的特点与成功在于读者对象的准确定位,也就是说,并不是面向政治学专业学生,而是明确面向非政治学专业学生,其中包括管、理、工、医等专业的学生,当然,也可包括初学政治思想史的公务员或其他有兴趣的读者。

在肯定本教材的同时,也有必要指出,在选择中西政治思想代表人物方面,在阐述某些政治思想时的个别提法方面,还存在着有待进一步斟酌与完善的若干空间。——此一拙见谨供以后修订时参考。

应作者之嘱,写就以上文字,聊为序。

浦兴祖

2013年7月20日于复旦文科楼720室

前言

柯林武德把思想史看作唯一的历史,这一说法也许存在某种夸大之嫌,但是如果我们把历史上的事件、人物、思想等诸多因素加以梳理的话,我们会发现,能够超越历史、跨越时空、在后世得以继续传延下去的东西就是思想。正如葛兆光所言,至少有两样东西绵延至今并时时影响着人们的生活,一是几千年来不断增长的知识和技术;二是几千年来反复思索的问题以及由此形成的观念^①。因此,本书便是一本记述思想的著作,但严格来说,它还称不上是著作,而应该说是教材,因为它的讲述方式是教材式的,是以“传记加文选”的范式来梳理的,也许这会给人带来一种缺乏思想内涵的肤浅之感,但是这样的写法也的确为初学者提供了很大的便利,使他们得以在较短的时间内较快且较全面地去了解和把握一个人的思想。因此,葛兆光也坦言:“我深知这种教科书的正面意义。”

对于本教材,有如下几个问题需要做简单的交待,以便读者学习之时能够对本书内容及特点有一个直观的了解:

首先,关于本书的框架。

当前已有的同类教材主要框架可以分为以下几种:

一是板块式。如萨拜因的《政治学说史》,从“关于城邦的学说”、“关于世界社会的学说”、“关于民族国家的学说”这三大板块来梳理各个时期与之相符的政治思想。

二是列传式,即以人物为脉络基本按照年代分述开去。如施特劳斯的《政治哲学史》讲述了从修昔底德到海德格尔共40位思想家的思想;王彩波主编的《西方政治思想史》讲述了从柏拉图到密尔时代的思想家。本书即属此一范式,但是也并非严格按照时间来进行,比如道家学派的创始人老子就应早于孔子,但本书将其与庄子放在一起,基本上按照各个学派来进行分门别类的介绍,因此,读者在学习时不要想当然地从时间上对这些历史人物来进行归类。应该说此一范式的最大缺点可能是缺少连续的历史感,为此,本书特意在讲述中国与西方思想家的思想之前对中西方的历史及相应的思想家和思想流派进行了一个大致的梳理,希望能为读者提供一种较为连贯的历史,弥补因列传式陈述而带来的缺憾。

三是时段式。徐大同主编的《西方政治思想史》根据时间将西方政治思想分为三个阶段,即西欧奴隶占有制社会和封建社会时期,西欧资本主义关系形成、发展及革命夺权时期,

^① 葛兆光:《中国思想史》,上海:复旦大学出版社2001年版,第2页。

西方资本主义社会时期,并在每个时期后面附上一个言简意赅的导言,增加了历史感与连续感。

四是时空式。浦兴祖、洪涛主编的《西方政治学说史》便属此类,即按照历史进程与区域、国度相结合的范式来进行编写。国内还有不少著作也遵循此例,如刘绍贤、王振槐等。其好处便是历史感极强,每一历史人物都限定在一定的时空条件下,有助于初学者更好地理解与记忆,但可能带来的问题是时间与空间的冲突,对于同一时间下不同国度的思想家或同一国度里不同时期的思想家的梳理可能会存在一些不便之处。

五是主题式。马啸原所著《西方政治思想史纲》将全书内容分为“七观”、“十二论”,如罗马法学政治观、人道主义政治观、功利主义政治观、君主专制论、天赋人权论等,以某一个主题为中心来展开论述。这样做的好处是便于学者对有关这一主题的思想家的思想进行了解,但问题可能在于思想家自身的思想会有断裂、破碎之感。

当然,上述五种架构都各有其合理与便宜之处,也同样会存在缺陷与疏漏之处,无需苛求。本书之所以选择第二种框架来勾勒中西政治思想的脉络,主要是考虑到中国高校学生群体的普遍特点,他们往往对中国和西方的政治思想及文化背景了解不是很透彻,不适宜用板块式或主题式的套路来进行写作,因为这种套路往往需要具备一定知识背景的人才能更好地理解与把握。至于为何没有选用时空式框架,主要是考虑本书的实际教学需要,在篇幅有限、课时有限的情况下,只能以人物列传的形式来更直观地让学生把握主要的思想与观点了。

其次,关于本书的内容。

既然本书是对中外政治思想进行一个简要的梳理,而且是把中国与西方的思想家合著在同一本书中,那么对于思想家的挑选也就变得非常重要。因此,本书尽量选取对中国和西方政治思想有重大和突出贡献的思想家的思想来进行阐述,力求让更能代表那个时代发展的思想家含纳其中,为此,在中国篇部分,本书重点选取了周公、孔子、曾子、子思、孟子、墨子、荀子、韩非子、老子、庄子、董仲舒、贾谊、曹操、李世民、王安石、朱熹、王守仁、黄宗羲、梁启超、孙中山共20位思想家的思想;西方篇则重点选取了苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、奥古斯丁、阿奎那、马基雅维利、布丹、莫尔、格劳秀斯、霍布斯、洛克、孟德斯鸠、卢梭、康德、边沁、托克维尔共16位思想家和联邦党人的思想。介绍也基本遵循从生平与著作到政治思想以及简要的评价与影响的范式来展开。虽然这其中,一定会漏掉一些可能同样重要和同样伟大的思想家,但是就本书所用实际课时而言,其内容已经足够了。

此外,还需要说明的是,当前学术界将中国与西方政治思想合著在一起的著作并不多见。既然把中国与西方的政治思想放在一起介绍,读者不免会对中西思想之间的比较与异同产生兴趣,然而由于本书是教材性质,而非著作性质,难以逐一地对中西政治思想家的思想进行分门别类的比较与对照,因此,笔者只是把他们的思想呈现在读者面前,而把比较的空间留给了读者自己,希望借此能够激发读者对问题的思考意识与思维的训练。但是为了避免初学者在中西方政治思想比较上可能遇到的茫然,笔者在这里简要介绍一下两者的区别,以便读者能够在阅读的过程中逐渐体会和不断思考。

有关东西方文化的不同已有不少学者进行过深入的分析。徐大同在对中西方文化进行比较的基础上,指出二者的区别在于“中国文化注重治国之道,而不注重制度的研究。对治

国方法的研究,是中国传统政治文化十分重要的内容。……与中国不同,西方传统政治文化注重对制度问题的研究。……一般来说,西方各个历史时期的思想家都是通过对国家一般理论的探讨,而达到对理想政治制度的认识^①。”梁漱溟曾专门提到:“西方的学术思想,处处看去,都表现一种特别的色采,与我们截然两样,就是所谓‘科学的精神’^②。”随后,他又提到,“西方人的社会生活处处看去都表现一种特别色采,与我们截然两样的就是所谓‘德谟克拉西的精神’^③。”也就是说,西方政治思想中所显现出来的科学精神与民主精神与中国的伦理精神与帝制传统形成鲜明对照;陈独秀亦将东西文化的不同进行了多种角度的阐释,“五方风土不同,而思想遂以各异。……东西洋民族不同,而根本思想亦各成一系。……西洋民族以个人为本位,东洋民族以家族为本位。……西洋民族以法制为本位,以实利为本位;东洋民族以感情为本位,以虚文为本位^④。”沃特金斯认为,“远东各民族思想的特点,是尽可能不去做明确的逻辑区分,强调的是表面上仿佛互不相干的现象具有内在的统一。这种现象,反映的是由伦理而非法律维系的社会正常的需要。……相反,西方思想的特点则为争论。……法律思想的目标,在于尽量清晰地给概念做出定义,在实际的案例当中择要分辨最纤细的差异^⑤。”潘伟杰更是指出,“在西方是人本主义基础上的民主理念和法治主张,在中国则是民本主义基础上的专制理念和人治主张。法治与人治不是对立,而是互补。传统中国社会的民本思想的一个典型特征是君主把人民看成是国家的‘私产’,而不是一个对等的政治主体。所以君主与臣民的关系便演化为一种伦理关系,由此把政治奠基于伦理之上,并将其看作是人伦关系的一个环节。民本主义催生法律伦理化,使法律沦为一种世俗的工具,其品质与现代法治的信仰相抵牾,以致在精神关怀上制约着中国宪政制度的确立和现代法治的建立^⑥。”

由上可以看出,中西方政治思想的确在根本精神、发展流向、价值取向等方面都是截然不同的,中国伦理化的政治观始终伴随着整个帝制时代,而西方的法治传统则深深植根于自城邦以来的人民心中。前者孕育了中国特有的以道德教化来推行政治的管理模式,进而衍生出专制主义与以非量化为表现特征的哲学伦理思想;后者则生成了以法律制度等更为具体明确的可量化的标准来衡量政治的管理模式,从而造就了科学的、民主的、较少以人的意志为转移的法治精神。坦白说,中西两种政治思想的殊异并没有好坏优劣之分,二者都是各有利弊与千秋,在各自的历史语境中都曾发挥过巨大甚至辉煌的作用。然而考虑到当今这样一个共同的时代背景,西方政治思想成为主流的情境下,中国未来政治的发展也必须遵循与时俱进的历史思路,在符合中国自身国情的前提下借鉴西方,力求为中国政治发展寻找出一条适合自己、跟上时代的有益路径。

再次,关于本书的特点。

① 马德普主编:《中西政治文化论丛》(第一辑),天津:天津人民出版社2001年版,第22页。

② 梁漱溟:《东西文化及其哲学》,上海:上海人民出版社2006年版,第39页。

③ 梁漱溟:《东西文化及其哲学》,上海:上海人民出版社2006年版,第46页。

④ 陈独秀:《独秀文存》,合肥:安徽人民出版社1987年版,第27-29页。

⑤ [美] 弗里德里希·沃特金斯:《西方政治传统——现代自由主义发展研究》,黄辉、杨健译,长春:吉林人民出版社2001年版,第6-7页。

⑥ 参阅潘伟杰:《宪法的理念与制度》,上海:上海人民出版社2004年版,第294页。

同类教材如此之多,如果没有自己独特的一些方面,那么也就失去了编写本书的意义与动力。为此,笔者也的确是费了一番心思,希望能在如下方面体现本书不同于同类教材的独特之处:

一是内容安排上的独特。说内容上的独特,并不是说本书的内容有多大创新,而是说本书将中国政治思想与西方政治思想合并在一起进行了编写。这既适应了现实教学的需要,同时也让读者在阅读此书的同时,不仅能学到中国的政治思想,也能对西方的政治思想有更多的了解,甚至可以通过对比的方式来研究中西方政治思想的异同之处,以便激发起学生的思辨能力与理解能力。毕竟,到目前为止,笔者还没有发现一本能够将中国与西方政治思想合在一起的教材出现。因此,有了这样内容上的一种组合,将为读者提供更为广阔的思维空间,激发他们的学习兴趣,拓展他们的理论知识。

二是内容构成上的独特。以往同类框架下的同类教材中,多是从生平与著作、政治思想、影响评价等几个较为固定的模式来进行分析,本书在此基础上,增加了一个新的内容,即“学海寻珠”,即把每位思想家的思想中比较经典的语言摘录下来,并注明出处,希望学者在读到这部分内容时能够在感受思想家的深刻与精髓的同时,激发他们去更进一步地了解他们的思想,甚至去阅读原著来了解这句话的深刻内涵。同时,也希望其中的某句话、某个观点能够打动读者的心灵,让这句话在他们的实际生活中产生影响,谁说没有这种可能呢?笔者这番苦心希望能够得到读者的理解并产生真正的效用,那便是笔者心中的快意了!

三是内容写作上的独特。笔者看过不少同类教材,认为他们都存在一个比较普遍的情况,即论述较多,然而对于原文的引用与阐释则略嫌过少。这虽然不是什么缺点,但笔者认为,再多的转述也没有思想家自己的原文更能贴切恰当地表达一种思想或观点,鉴于此,笔者在遵循原典的基础上,通过直接引用思想家的原话来阐释和分析,力求更为真实、更为原汁原味地还原思想家的本来面目,给读者留下了一定的空间,让读者自己去思考,去品磨。当然,这并不是说把思想家的思想完全照搬过来,笔者自然也会加入一定的分析,只是这种分析是建立在思想家原文原话的基础上,这样的分析才更有说服力;此外,笔者对思想家的评价部分,虽然所涉笔墨并不多,但也力求从客观、历史的角度来评价他们的思想,而不是一味地用我们今天的标准来苛求古人、责备古人。毕竟,任何一种思想都会有错漏之处,光指出其中的错漏是不够的,同时也不是最终的目的,我们最终的目的是要从思想家的思想中汲取到有益的营养,为我们今天的现实生活甚至个人生活提供有益的指导与参照,这才是最重要的。

最后,关于本书的适用对象。

本书适宜做各高校非政治学专业如行政管理专业或其他管理类专业的专业课教材;因其内容上的简练与涵盖中西也适宜做非政治学专业如理工科或其他专业的教材,对于他们较为直接全面地了解中西方政治思想有着很好的指导作用;同时也可作为大中专院校及自考和夜大学相关专业的教材,也适合一般社会人士阅读。总之,对于那些想要对中西方政治思想有所了解的初学者而言,本书是非常适宜的选择。

由于时间以及个人能力的问题,本书中也难免会存在一些错漏和不当之处,在此真心欢迎各位前辈、同仁对本书提出批评,您的批评就是我的进步。日后,我将不断充实和完善本书的思想内容,为中西方政治思想的传承与发展做出自己的努力。

目 录

中 国 篇

008 / 周公

文王四子武王弟，笃仁行孝克殷义。平叛三监辅成王，七年还政北臣居。
明德配天谨治民，敬德乃罚顺民意。制礼作乐建典章，周公吐哺奠儒基。

015 / 孔子

鲁人孔丘创儒家，万世师表气自华。弟子三千贤七二，传道授业把惑答。
以礼为体传仁义，慎终追远仁由己。好学常思求内圣，文质君子外王续。

029 / 曾子

曾子杀彘名声扬，忠实传儒建功彰。三纲八目为大学，恭敬行孝孝经藏。
避席只为求真经，啮指原为孝心诚。上承孔子传王道，下启思孟封宗圣。

035 / 子思

子思孔伋孔子孙，中庸之道耀孔门。执两用中至高德，为政在人先修身。
喜怒之情致中和，尽己之心推及人。至诚如神化万物，传曾启孟是述圣。

040 / 孟子

孟子名轲师子思，人之性善天由之。推行仁政真王道，仁义礼智四心始。
人皆可以为尧舜，仁者无敌当勿疑。民贵君轻顺天意，持志以养浩然气。

049 / 墨子

墨翟本是儒弟子，因礼繁琐遂创墨。巨子为首墨规严，广收门徒并儒显。
兼爱非攻尚贤同，节用节葬与非命。死不旋踵墨者衰，思想理论后世崇。

055 / 荀子

荀子名况尊为卿，三任祭酒在学宫。不为尧存天有常，错人思天失之情。
人之性恶其善伪，圣人化性法度兴。君民舟水传君术，儒法兼具留英名。

064 / 韩非子

韩非乃是国君子，师从荀卿喜刑名。口吃不妨文章妙，孤愤深得嬴政心。
人性好利君臣市，人主必独不共门。刑重法审察六微，五壅七术君必存。

071 / 老子

老子姓李创道家，五千之言尽精华。道法自然常无为，小国寡民物自化。
绝仁绝圣绝巧利，欲废必兴正反替。反者为动弱者用，守弱用柔天下利。

077 / 庄子

庄子名周漆园吏，权贵如鼠可轻弃。神龟曳尾逍遥游，一梦化蝶至无己。
怪生笔端任奇想，意出尘外自汪洋。彼是方生全其形，木雁之辩守其中。

082 / 董仲舒

汉时大儒董仲舒，罢黜百家独尊儒。天人感应尊天命，人性三品教化辅。
受命于天大一统，法天正始太学兴。量才授官贤为上，汉武致敬下马陵。

087 / 贾谊

贾谊十八有才名，文帝征博廿岁成。破格提拔遭毁损，被贬长沙负才情。
吊屈原赋感伤情，陈政事疏敲警钟。论积贮疏安百姓，过秦高论传美名。

092 / 曹操

官宦世家曹孟德，不修品行好弄兵。五色大棒严法纪，不畏权贵贬为令。
拨乱之政刑为先，唯才是举求贤令。三分天下建曹魏，英雄奸雄任人评。

096 / 李世民

李渊次子李世民，玄武政变南面君。兼听纳下不为蔽，慎言寡欲怡性情。
开疆拓土国威震，租庸均田体民情。仁法并修强国本，贞观之治史留名。

104 / 王安石

北宋荆公王安石，肝胆豪情凌云志。不忍家国外族侵，力推变法改弱勢。
五行因循应破僵，众建贤才保国强。两度为相步维艰，功垂后世比商鞅。

109 / 朱熹

南宋理学朱文公，二程理学集大成。穷理致知去人欲，反躬践实敬以充。
鹅湖之会理心分，白鹿书院立道本。精择四书亲辑定，从此科场成定文。

114 / 王守仁

明代大儒王守仁，陆王心学集大成。为穷物理亲格竹，七日无成反生病。
知行合一心内求，致其良知学当久。立功立德又立言，冠绝古今三不朽。

119 / 黄宗羲

梨洲老人黄宗羲，生逢明末清初际。入清拒仕终著述，自言一生三变期。
天下为主君为客，一家之法期无多。可死有四死无苦，明夷待访开民说。

123 / 梁启超

饮冰室主梁任公，维新变法带头人。改良无望挽危局，为造共和多变身。
新法新民新文体，自由自治自中国。爱国救国心中念，知我罪我任评说。

128 / 孙中山

革命先行孙逸仙，驱除鞑虏檀香山。同盟会上讲三民，南京城内任总统。
推翻帝制建共和，反袁反帝救国难，革命未成身先死，国父英名在人间。

西 方 篇

141 / 苏格拉底

苏格拉底生希腊，热衷讨论在闲暇。追求正义塑灵魂，惹怒城邦判死刑。
虽有机会逃雅典，维持正义死不屈。虽无文字传后世，所思所想奠根基。

144 / 柏拉图

亚氏尊师柏拉图，哲学王政是理想。洞穴之喻证理性，阿卡德米传后人。
共产共妻共子女，现实残酷不得行。借由法治补人治，实政还需第二等。

150 / 亚里士多德

百科全书属亚氏，亚历山大大帝师。政治动物人天生，混合政体倡中庸。
德性财富分政体，优良生活城邦义。吾爱吾师爱真理，光耀后世无人及。

155 / 奥古斯丁

黑暗漫长中世纪，政治屈为神学婢。奥古斯丁著双城，信仰上帝万事毕。
原罪救赎决上帝，尘世之城只肉体。灵性源于天上城，上帝恩典是唯一。

158 / 阿奎那

天使博士阿奎那，神学大全出笔下。信仰理性有冲突，服从信仰得救赎。
五据论证上帝存，三位一体不可分。第一哲学乃神学，王权须在教下生。

163 / 马基雅维利

马氏生于意大利，文艺复兴由此启。四分五裂救危局，一片赤诚为国驱。
人性邪恶君须防，狐狸狮子样样强。欺诈阴险只为国，政治从此无道德。

168 / 布丹

法国学者让布丹，突出贡献是主权。主权乃是国之本，永恒绝对不可分。
君权并非无限大，遵法保财约束他。为了统一与稳定，君主政体是最佳。

173 / 莫尔

空想莫尔来开创，蓝图尽在乌托邦。黄金铺满茅厕地，皆因私有万恶彰。
民主选举有任期，无需警察和监狱。服装统一六工时，各取所需不用币。

179 / 格劳秀斯

格劳秀斯荷兰生,天赋极高获神童。二二为四自然法,上帝再强变不能。
几何演绎开论证,主权乃是国家魂。两国相交国际法,海上自由传美名。

185 / 霍布斯

英国名哲霍布斯,人性趋利无休止。君主政体为最优,私利公益同义词。
自然状态人相争,订立契约国家生。集权怪兽利维坦,一生孤独德文郡。

194 / 洛克

经验主义是洛克,启蒙时代影响者。上下两篇政府论,君权神授被批驳。
自然状态虽自由,孤立无援难持守。两权分立定社稷,生命自由财产留。

201 / 孟德斯鸠

孟德斯鸠生于法,自幼出生富贵家。世袭职务换成钱,学术旅行眼界大。
廿年巨著法精神,法律理性为其宗。设计三权分立制,后世诸国皆堪用。

211 / 卢梭

思想先驱推卢梭,征文获奖名远播。打破人类不平等,生而自由无枷锁。
主权需由民掌握,公意必含全体者。真心忏悔述己过,先贤祠内燃焰火。

221 / 联邦党人文集

美国始于五月花,脱英独立反压榨。独立宣言美国生,邦联松散事难成。
制宪会议改邦联,三人文集遂成篇。国家繁荣联邦助,从此美国换新颜。

229 / 康德

德国名哲是康德,刻板单调伴生活。一生成就三批判,主线始终是道德。
道德律令须遵守,头上星空永停留。世界眼光看公民,永久和平死方休。

237 / 边沁

功利哲学边沁创,最大幸福可丈量。法律设定用功利,制度好坏便分明。
快乐痛苦做基石,自利选择任其时。幸福果若算计得,人心怎会难琢磨?

243 / 托克维尔

托克维尔法国生,擅长思想胜行动。美国考察九个月,垂世名著便已成。
民主潮流不可挡,美国强大源民情。照搬制度无民情,终是打水一场空。

251 / 推荐书目

253 / 后记



中国篇

中华文明，浩浩汤汤，上下五千，亘古绵延。作为四大文明古国之一的中国，有着灿烂的文明与辉煌，在世界历史的舞台上占有重要的地位与作用。纵观中国历史，本书主要从以下四个时期来对我国政治思想史进行简单的勾勒：先秦时期、秦汉至隋唐时期、宋元明清时期和近代时期。由于篇幅所限，本书已经选取的思想家的思想这里不再赘述，只简要介绍本书没有涉及的思想流派及代表人物，以便为读者提供一条完整而连贯的政治思想的历史脉络。

第一，先秦时期。

一般认为，先秦时期是中国政治思想的基本形成时期，也是中国后世政治思想发展的根基与主轴所在。其中以春秋战国时期的诸子百家作为重点进行介绍，主要以儒家、法家、墨家、道家四大流派为基石，选取了周公、孔子、曾子、子思、孟子、墨子、荀子、韩非子、老子、庄子十位思想家的思想，然则诸子百家其他各家的思想同样也是需要我们后人学习和借鉴的。传统上关于百家的划分，最早源于司马迁的父亲司马谈。他在《论六家要旨》中，将百家首次划分为：“阴阳、儒、墨、名、法、道”等六家。后来，刘歆在《七略》中，又在司马谈划分的基础上，增“纵横、杂、农、小说”等为十家。班固在《汉书·艺文志》中袭刘歆，并认为：“诸子十家，其可观者九家而已。”后来，人们去“小说家”，将剩下的九家称为“九流”。不过，作为介绍，本书采“十家”之说。因此，这里将主要介绍余下各家的思想，即阴阳家、名家、杂家、农家、小说家、纵横家等。

阴阳家是流行于战国末期到汉初的一种学派，齐人邹衍是其代表人物。《史记》称其：“深观阴阳消息，而作迂怪之变。”邹衍的阴阳家思想表现在将自古以来的数术思想与阴阳五行学说相结合，解说自然现象的成因及其变化法则。五行相生是指木生火，火生土，土生金，金生水，水生木；五行相克是指水胜火，火胜金，金胜木，木胜土，土胜水。他们认为宇宙万物与五行对应，各具其德，而天道的运行，人世的变迁，王朝的更替等，则是“五德转移”的结果。其目的在为当时的社会变革进行论证。

名家是以提倡循名责实为学说的流派，提倡“正名实”，正是“正彼此之是非，使名实相符。”战国期间，局势动荡混乱，很多礼法名存实亡。名家由此崛起，强调事物应该“名乎其实”，藉以令天下一切事情走上正确的轨道。主要代表为邓析、惠施、公孙龙等。他们擅长论辩，主要讨论名实关系和概念同异、离合问题，探索了事物的同一性和差别性，对古代逻辑学的发展做出了贡献。

杂家本是战国时期百家争鸣中的一家,以博采各家之说见长,其内容很多与方术有关。杂家的代表一是编撰《淮南子》的淮南王刘安,另一是编撰《吕氏春秋》的吕不韦。杂家号称“兼儒墨、合名法”,“于百家之道无不贯综”,由于春秋战国时代,百家争鸣,各家都有自己的对策与治国主张。任何一个流派也都有其特色与长处,当然也存在某种缺陷而受人攻讦,“杂家”便是充分地利用这个特点,博采众议,成为一套在思想上兼容并蓄,却又切实可行的治国方针,所以也可称为一家。

农家,是先秦在经济生活中注重农业生产的学派。吕思勉先生在其《先秦学术概论》中,把农家分为两派:一是言种树之事;二是关涉政治。《汉书·艺文志·诸子略》将农家列为九流之一,并称:农家者流,盖出于农稷之官。播百谷,劝耕桑,以足衣食,故八政一曰食,二曰货。孔子曰“所重民食”,此其所长也。及鄙者为之,以为无所事圣王,欲使君臣并耕,悖上下之序。“所重民食”也正是农家的特点,尊神农氏。农家学派主张推行耕战政策,奖励发展农业生产,研究农业生产问题。战国时,农家代表人物有许行。由稷下学者们集体编撰的《管子》一书中有关农家的内容着重体现着农家的民本主义思想,成为农家思想中最重要的一环。

小说家,谓小说的创作者。据《汉书·艺文志》记载:“小说家者流,盖出于稗官。街谈巷语,道听途说者之所造也。”然而小说家虽然自成一家,由于记录的多为民间的街谈巷议而被视为不入流者,故有九流十家之说。小说家者能代表平民社会之四方风俗,然亦因其之小道,而不为世人所重,终致弗灭。小说家著作有《伊尹说》二十七篇,《鬻子说》十九篇,《周考》七十六篇,《青史子》五十七篇等等,均已佚。

纵横家即主张合纵连横的一个流派。战国时期一批从事政治活动的谋士,以审察时势、陈明利害的方法,以“合纵”、“连横”的主张,游说列国君主,对当时形势有一定影响,其代表人物为苏秦、张仪。苏秦主张合纵,合山东六国之力以抗秦。张仪主张连横,说六国以事秦。当时谋士一般分属合纵、连横两派。纵横家人物多出身贫贱,在错综复杂的时局面前,他们以布衣之身庭说诸侯,可以以三寸之舌退百万雄师,也可以以纵横之术解不测之危。在历史条件下所创造的智慧是后世任何一个朝代都无法超越的。一般认为,纵横家的创始人是鬼谷子,又名王禅,战国时代卫国人。长于持身养性和纵横术,精通兵法、武术、奇门八卦,著有《鬼谷子》兵书十四篇传世。其后习鬼谷纵横术者甚多,著名者十余人,如苏秦、张仪、甘茂、司马错、乐毅、范雎、蔡泽、邹忌、毛遂、孙臆、庞涓、酈食其、蒯通等,其中,苏、张、孙、庞为其四大弟子,事皆详于《战国策》。

古人言书不读秦汉以下,虽未免夸大,但如果从原汁原味的角度求各家思想的正解与本意,以及后世思想家的思维路径大致都没有脱离先秦思想家的思维范式来看,则有一定的道理。学者当以读原著为首要学习方式,务求更为真实、更为全面地了解其思想的本来面目。百家之言都是在当时那个时代下应运而生的思想产物,然则大浪淘沙,历史能够记住并留下的永远是那些适应时代发展和人性规律的思想。百家争鸣的结局是儒家胜出,并在汉代初期取得了独尊的地位而始终占据意识形态的主流,其他各家的的发展虽各不相同,且有着相应的改变,但始终都未能超越儒家的正统地位。由此也让我们看到一种思想得以保持长久发展的内在力量,即践墨随世、顺应时势。