

1988年，最容忍成習的客家人，終於忍不住站出來！

您不能 不知道的 臺灣客家運動！

誰真正關心客家？

葉德聖 著

「壓迫激起意識，意識建構認同，在歷史的脈絡下達成多元而包容；
近代客家運動的彙整，值得你我一讀！」

民進黨主席

蘇貞昌

中華魂

濃濃客家情」—花蓮縣長

傅崐萁

K281-1
20147

1988年，最容忍成習的客家人，終於忍不住站出來！

您不能
不知道的
臺灣客家運動！

誰真正關心客家？

葉德聖 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

您不能不知道的臺灣客家運動／葉德聖著．

——初版．——臺北市：五南，2013.07

面：公分

ISBN 978-957-11-7145-6 (平裝)

1. 客家 2. 社會運動

536.211

102010119



台灣書房 05

8U56 您不能不知道的臺灣客家運動

作 者— 葉德聖 (321.7)

發 行 人— 楊榮川

總 編 輯— 王翠華

副 總 編 — 蘇美嬌

責任編輯— 邱紫綾

出 版 者— 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師

出版日期 2013年7月初版一刷

定 價 新臺幣300元

目 錄

推薦序		001
寫在前面的話		007
前 言	臺灣客家運動的萌芽—— 風起雲湧的1980	011
第一卷	最容忍成習的客家人，終於忍不住上街了！	
第一章	積怨已深，其來有自	026
第二章	社會巨大變遷下客家族群面臨的威脅	038
第三章	客家草根組織力量的崛起	054
第四章	客家意識的解放	059
第五章	1988年，我們走上街！	063
第二卷	漫談臺灣客家運動的發展歷程	
第一章	發端期（1987-1989）—— 從《客家風雲》到《客家》的轉型	086
第二章	集結期（1990-1999）—— 從臺灣客協到寶島客家電臺的成立	093

第三章	制度化期（2000-2012）—— 從客委會成立到《客家基本法》設立	126
第三卷	臺灣客家運動已死？還是絕處逢生？	
第一章	到底誰真正關心客家？：歷屆總統客家政策和 態度大車拚	157
第二章	走入歷史？客家運動當前的7大問題	178
結語	客家運動往前推動的9大秘方	189

推薦序

其實我並不認識德聖，在一個多月前，我所非常敬佩的朋友，同時也是我們客家運動的先驅—鍾春蘭女士，特別打電話推薦德聖以及所努力撰寫這本關於臺灣客家運動的著作。

這本您《不能不知道的臺灣客家運動》，一方面經由鍾春蘭女士的介紹後，知道作者從師大念新聞系到臺大念國發所的社會政策，以及長期在媒體工作，也得到很多學術獎學金及成就的肯定。更驚訝的是，德聖本身不是客家人，竟然能夠這麼用心地寫出一本如此完整的著作，在這樣的情況下，我很樂意的幫他寫序。

事實上，這本著作可以說是相當完備，從整個社會運動的歷史脈絡進行探索，尤其臺灣客家運動的出現，是1980年代整個社會風起雲湧，各種運動中的一環，包括政治、經濟、族群文化，具體實例如環保運動、消費者保護運動等等。如果把臺灣客家運動鑲嵌在這樣的脈絡裡面來看，確實是一種有架構、有深度的歷史記實及詮釋看法，當然也能緊緊抓住客家族群長期被打壓下的心態以及對於族群自身的地位及文化語言流失的恐懼，更能深入地去探討客家意識的形成與客家草根組織力量崛起的過程。雖然不能說這是一個創見，卻不失為一個整體且嚴謹的描述方式。

這本著作的特點就在於，表面看起來有深度報導的風格，仔細細讀會發現，同時也有學術的全面架構、相當縝密的邏輯以及思辨的過程，雖然整個結構看似關注焦點較多元分散，但整本書的主軸還是能夠扣緊臺灣整體的政治、經濟文化發展推進的脈絡，配合客家族群的集體心理，兩者間的互動下產生出不同階段的不同展現，包括從《客家風雲》雜誌的創辦、客委會的成立、一直到客家電視臺出現及設立《客家基本法》，中間過程都有許多政治、政黨角力的痕跡，透過這些描述，讓讀者可以很清晰地了解臺灣客家運動的過程，再進一步的去探討臺灣客家運動所面臨的問題以及運動該如何往前的論述。

讀完後，讓我有幾個方面想要盡力去探索。

第一是談到臺灣客家運動本身的定位時，如果只是單單把它放在挽救客家文化的層面上，或許對於整體1980年代開始，臺灣的公民社會崛起的影響來看，可能會有所缺失。因為臺灣客家運動所訴求的，在較長的歷史脈絡下觀察來看，不應該也不會只是族群的權益，而是一種國家與社會互動過程中，走向多元文化、多元族群以及更深化民主的一種公民社會建構過程，如果從這樣去理解臺灣客家運動從1980年代發展的種種事件，或許能夠讓自身和其他族群，更加了解客家運動具有對臺灣民主化以及臺灣公民社會建構的貢獻。

第二、臺灣客家運動對於臺灣政治、經濟、文化的發展其實產生相當大的影響，影響本身也帶來足夠的反省能力，而這本書所提示的問題及前進的方向，適度地匯集了一些關心客家運動的行動者與理論界的反思、激盪和對話，也做為政策擬定者很好的參考方向。尤其，談到「客家研究」本身的處境，雖然書中看起來有很多負面的看法，但不可否認地，「客家研究」在十幾年來的客家運動下，在配合政黨執政的影響，在高等學府受到相當大的注目，也有相當大學術體制的建置。過去客家文化研究比較偏向文史及民間角度，經過十幾年來的發展，其實高等學府不只在臺灣，也影響到大陸及東南亞國家對於客家文化的重視，而且這些在臺灣的研究成果，也慢慢從客家研究朝向客家學的建構，雖然不見得能得到共同認可，但至少有不少學者已經開始討論客家學的內涵以及其方法論，不管是以社會科學做為客家學的研究方法，或以客家為方法，都有它的優勢和意義。

第三、對於客家的定義以及臺灣客家運動的屬性，也開始有很多的討論，包括是否會說客家話，客家內部的包容性以及多元族群的互動關係，都可以具體表現在文化、音樂、歷史，以至於在臺灣政治民主發展上面，客家學或客家研究也都有所貢獻，甚至在公領域的多元文化與多元語言政策的制定過程中，客家學或客家研究的成果對於族群主流化的論述，也釐清、導正從文化角度發展出的平等主義和多元主義的世界觀，避免其他族

群或客家人士本身對於客家運動的誤解，甚至將之簡化為一種強迫資源的做法，引起其他族群、相關法律政治的緊張關係等等的說法。客家學或客家研究這種論述可以讓人更能了解客家族群真正的訴求及貢獻。

第四、有關於臺灣客家運動對於語言、文化流失的集體恐懼，過去就是運動的動員原因及核心，由於現在年輕世代不諳客語，是否會造成客家文化或語言就此消失，這方面的恐懼可以從政治、經濟、社會等等角度都可以加以分析，然而如何使客家族群與文化在傳承過程中對其他族群文化、公民社會的建構有所貢獻，並且讓其他族群更認識了解，這可能是可以全面思考的方向。因此，對於客家年輕人多半不熟悉客語，與其用「眼睜睜的看著文化和語言的流失」的心態，倒不如可以用更積極的角度來視之，如何避免讓這樣的動能為其他政治經濟或更大力量收編破壞，而能讓其族群所在的社群共同透過公共對話的方式來形成共識，進而找出方向。這樣一來，這種共識本身就有較清晰的政治、經濟、社會、文化訴求目標，有助於讓其他族群知道其公共性為何，也讓族群內部了解此目標可以提升客家族群尊嚴與地位，同時也保障其他族群，這樣情況之下，客家就不再處於被動的、特權的或自貶為弱勢族群，而能以較大的角度去結合其他族群進行溝通、對話、培養公民素養，加速公民社會成熟，如此看來，客家將成為公民社會建構的清流，不僅不會引起其他族群的緊張和不平，反而能讓其他族群一起同步成長，這或許就是「第二步客家運動」所要去思考的，這樣的全面性文化自覺訴求在德聖的著作中，尤其在結論裡面非常突顯，也很值得我們學術界、實務界以及政治界應該加以正視，其中談到文化面向的深度化、全面化、主流化和年輕化，很值得所有對於多元文化與族群以及民主深化關心的朋友們，不論你是客家或非客家人，都應該好好重視，這種主張放諸四海，對於其他族群及所有社群皆能適用，所以「第二步客家運動」可以結合更寬廣的視野，對於新的臺灣公民社會的進程有莫大的啓發。

最後，除了肯定德聖的努力，也對於他對客家問題的了解以及能透徹的提出臺灣客家運動未來共同發展的方法，感到敬佩。也希望德聖的將來著作內，除了收羅菁英圖像外，還有更具體普羅常民的反思以及其他族群的對話。另外，期待德聖的著作在未來修訂時，再加入對於公共政策的推動內容及方法，相信這本著作將不僅見證臺灣客家族群的奮鬥歷史，也將見證臺灣整體發展的歷程，甚至對臺灣未來的政策發展有更大的貢獻。

前國立中央大學客家學院院長
現為國立政治大學公共行政系專任教授
江明修 2013.5.24

寫在前面的話

非客家人，寫客家書

很多人問我，「你寫客家運動專書，那，你一定是客家人吧！」，我總微笑答說，難不成歐洲史只能歐洲人才能研究嗎？對方啞然默語。

一個無意間的問題，道盡當今客家語言文化的桎梏，新一代的客家人對於文化傳承、語言學習有心無力，非客家人想要研究客家文化語言，伴隨之而來的是質疑眼光，在研究訪談中不時被問到，「你又不會講客家話，能做嗎？」那又如何？我雖出身外省家族，但我愛這片土地上所有族群的心，不會改變！無力參與當年的行動，二十年後的今天，我只要有筆有心，就有力。

就這樣，憑著一股執著和任性，著手開始進行這本臺灣客家運動的專書。不接觸還好，接下這個龐大的任務才知道，一來客家學術的書籍實在少之又少，更別提是堪稱「冷灶」的臺灣客家運動，二來對於當初上街頭的運動人士完全不熟悉的情況下，苦哉！難哉！

既然沒有什麼外力支援的情況下，苦練實幹總行吧！圖書館成爲我的即時需要，三番兩頭便窩在圖書館中，在成堆的《客家風雲》雜誌、《客家》雜誌中、少數論文、歷年客家學術研討會論文中埋首掩卷，耙梳出條理、沉澱了風華。細嚼慢嚙隻字片語，走入了血淚斑駁的時光隧道，高中歷史課本上，寥寥數字帶過的移民史，不曾告訴你壓在箱底的心酸和風霜。從早期渡海禁令，爲了生計不得不下海謀生的「偷渡客」；乾隆御筆一揮，當年助清平亂有功的「義民」，曾幾何時，成了幫助外來政權，不惜欺負島內族群的兇手，這樣的包袱和標籤，好沉重！國民政府播遷來臺後，美其名爲了統一語言、方便溝通的「國語運動」，一言堂下的政策，讓風雨飄搖的客家文化和語言處境更爲坎坷。

若再加上與閩南人長期以來的族群關係和身爲弱勢族群所獲得不平均的政治權力分配，怨嗎？當然怨！但能怎麼樣呢？但在刻板的印象、異樣的眼光下還能怎麼辦？選擇「隱形化」似乎是一條安身立命的路，所以你會看到，這一群人可以很流利的使用北京話或國語，但講到母語總是支吾其詞，盡量能不用就不用，政治運動能不碰就不碰，看看客家族群的自我獨白就是最明顯的例子，「我們客家人本性善良、容忍成習，總是苦水往

肚子裡吞，所以別人也就忽略了我們」，這是社會的恥辱，族群的哀歌。

所幸在1980年代解嚴之後，這股積聚以久的不平之氣，終於，有了出口！先是1987年，有一群來自桃、竹、苗、美濃六堆、臺中東勢的客家菁英，看到自己的母語逐漸在流失，又覺得該是振作客家地位和尊嚴的時刻了，《客家風雲》就此營運而生，之後走上街頭爆發「1228還我母語運動」，「人家都運動了，那我們客家人要發出聲音啊！」、「那我們就來走街頭示威給你看，大家都上街頭，我們客家人難道就沒種嗎？」走上街頭的那一刻，客家人才彼此訝異，「原來我們的團結，這麼有力量！」

上街頭以後，客家族群的劣勢因此而扭轉嗎？方言節目就因此門戶大開嗎？當然沒有！甚至運動過後的幾天，長久以來官方色彩濃厚的平面媒體，藉著民衆投書、記者報導好好「口誅筆伐」這一群「製造社會動亂不安」的異議份子。但運動的種子一灑下，就如同野火燎原一般，越燒越烈，1990年初期先是《客家風雲》雜誌改組為《客家》雜誌、「臺灣客協」的成立，讓運動的能量繼續維持，而1994-1995年「寶島客家電臺」的成立，這個被客家民衆視為難得的客家發聲平臺，但卻因係屬於不合法的地下電臺，屢經政府抄臺，遂將客家民衆的怨氣帶到最高點，讓動員力量再掀高潮。

2000年以後隨著政黨輪替，新政府一上任後，過去的客家支票一一兌現，雖然有些政見得實施既匆忙又缺乏長遠觀瞻，但是有別於已往執政黨的施政包袱，一番新作為包括客家專屬行政單位——行政院客家委員會的成立（2011年改名為客家委員會）、臺北市府客家事務委員會的成立、客家電視頻道的設立、客家知識體系的建構等等，帶來客家界的新氣象。馬政府時期除了延續過去制度化期的成果，還制定了《客家基本法》，雖然被客家界認為「有骨沒肉」，沒有規範及約束效果，但就法律層面來說，也算是一個新的突破。

行筆至此，臺灣客家運動到底還能不能持續？甚至開創一個新的格局？照現況看起來，似乎相當不樂觀，有如一攤死水，也許現在的客家子

孫，應該捫心自問，「身為客家人如我，真的知道自己要的是什麼？我又可以扮演什麼樣的角色？」到底是隨著全球化的腳步，讓語言和文化漸漸式微？還是能了解客家的當前問題和處境，而極力思索一條可行之路？

也許您在讀完後，馬上就有一幅栩栩如生的偉大畫作，這是客家前輩當初的胼手胝足，一坎一坎地刻劃在客家子孫心裡，額上的血、胸膛的汗，無不是爲了讓語言文化不被邊緣、不致消失，也許勢單力薄，但堅毅而果敢。但當這些運動訴求一一滿足的如今，我們想問，客家運動到底該爲何而戰？又該戰什麼？可惜這些問題，至今依然沒有共識！

是街頭形式的客家運動嗎？顯然不符合需要且已走入歷史！有人認爲，似乎可轉型成爲客家文化運動？但這樣的客家文化運動的目標衆說紛紜，仍屬空洞階段，尚須集思廣益。另外，在客家內部之間，老一輩客家人的運動想像，與年輕一代的客家青年的落差，也是客家運動往後須面臨的問題。

最後，我深深盼望，本書的出版對於客家與客家運動界，有如暮鼓晨鐘，一聲聲，悠遠而深刻。

葉德聖

2013.6.3.

前言

臺灣客家運動的萌芽——
風起雲湧的1980

一、解嚴之後，所有聲音都傾洩而出

1980年代，是一個歷史的新頁，也是臺灣社會運動風起雲湧的年代。國民黨在一黨獨大下，將黨、政、軍、警等大權緊握於掌上，政治、經濟、社會和文化各層面進行嚴密監控。別的不說，光在權力執行上面，黨的影響力遠遠高於國家，因此造成專權和壟斷，種種條件都讓社會運動難以發展。

但，在解嚴（1987年）之後，積壓已久的悶氣終於得以一吐為快，尤其，臺灣在經歷社會的快速變遷下，政治與經濟結構相互結合產生掛勾，藏汙納垢層出不窮，帶來嚴重的弊病，所以社會上出現反壟斷、反特權、反投機的聲浪，各種集體行動的抗爭不斷推陳，也象徵臺灣的社會力開始顯露。比過往成熟的是，這些社會運動已能求取亂中有序，社會運動的參與者和行動者更了解如何進行有效的組織和運作，使得臺灣社會問題逐漸可以透過社會運動而獲得某種程度的解決。

在這些社會運動當中，主要的代表如有學生運動、消費者保護運動、環境保護、婦女運動、勞工運動、農民運動、原住民運動、客家運動、教育改革運動等，客家運動就是在這股的運動浪潮下其中一股聲音，爲了客家族群權益和族群地位勇敢站出來向威權政府吶喊。但要注意的是，這些運動之間也非相互獨立，而是運動間也彼此影響、互相參與（例如客家運動的參與者許多過去也參加工運、農運），讓執政當局不得不重視相關訴求。以下分別介紹上述在80年代間幾個代表的社會運動：

（一）學生運動

自從1949年政府播遷來臺後，適逢美蘇冷戰和國共內戰的延續，當時政權統治下的黨國威權體制壓迫年輕學子在思想上的自由，在1950-1960年代的思想箝制下，仍有《自由中國》、《文星》、《大學雜誌》所引發的挑戰意識，開啓學子們挑戰威權和反抗不合理的先河。在1971年以臺大爲首的保釣運動，成爲後續臺大校園民主的濫觴，而後雖經1973年臺大哲學系事件，警備總司令部抓人而暫時消沉，但之後各大