

中国流动人口

MIGRANTS IN CHINA

健康与教育

Health and Education

郑真真 张妍 著
牛建林 林宝



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国流动人口

MIGRANTS IN CHINA

健康与教育

Health and Education

郑真真 张 妍 著
牛建林 林 宝



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国流动人口：健康与教育 / 郑真真等著. —北京：社会科学文献出版社，2014.5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5759 - 8

I. ①中… II. ①郑… III. ①流动人口 - 健康教育 - 研究 - 中国 IV. ①C924.24 ②R193

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 044415 号

中国流动人口：健康与教育

著 者 / 郑真真 张 妍 牛建林 等 宝

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版分社 (010) 59367127

责任编辑 / 郑庆寰 陈 颖

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任校对 / 谢 敏

项目统筹 / 姚冬梅

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 19.5

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

字 数 / 250 千字

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5759 - 8

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

目 录

引 言 / 001

第一部分 研究背景

第一章 中国流动人口的现状与特点 / 025

第二章 中国人口迁移流动调查综述 / 042

第三章 影响我国人口迁移流动的政策回顾：1949 ~ 2010 年 / 056

第二部分 迁移流动与健康

第四章 劳动力流动与流动人口健康问题 / 087

第五章 现阶段我国流动妇女健康研究综述：1996 ~ 2009 年 / 104

第六章 流动人口的居住工作环境与健康：深圳调查 / 127

第七章 流动人口健康服务需求：内蒙古调查报告 / 147

第八章 新生代流动妇女的健康服务需求研究 / 177

第九章 男性流动人口避孕套使用及影响因素分析 / 198

第三部分 迁移流动与教育

第十章 人口流动与教育回报：综述性研究 / 209

第十一章 迁移流动人口受教育程度研究

——基于五普数据的分析 / 226

第十二章 流动人口的教育现状与贫困 / 242

第十三章 流动人口子女的义务教育：北京调查 / 264

第十四章 我国流动妇女的培训现状及培训需求分析 / 289

后 记 / 302

Contents

Introduction / 001

Part I Background and Reviews

Chapter 1 A Profile of Migrants in Contemporary China / 025

Chapter 2 Surveys of Migrants in China: a Review / 042

Chapter 3 Reviews on Migration Related Policies in China:
1949 – 2010 / 056

Part II Migration and Health

Chapter 4 Health Vulnerability among Temporary Migrants in Urban
China / 087

Chapter 5 A Review on Health Issues of Migrant Women: 1996 –
2009 / 104

Chapter 6 Labor Migrants' Working and Living Environments and the
Related Health Impacts: Evidences from Shenzhen / 127

Chapter 7 Equal Primary Health Service for Migrants:
Inner – Mongolia Surey / 147

Chapter 8 Health Service Needs of Young Women Migrants / 177

Chapter 9 Condom Use and Determinants among Migrant Men / 198

Part III Migration and Education

Chapter 10 Migration and Education Return: a Literature
Review / 209

Chapter 11 Education Attainment of Migrants / 226

Chapter 12 Migrants' Education and Poverty / 242

Chapter 13 Compulsory Education of Migrant Children: Evidence
from Beijing / 264

Chapter 14 Trainings and Needs of Migrant Women / 289

Postscript / 302

引言

一 研究背景

人口的迁移是人口学研究三大主题之一，指的是人口发生跨地域的空间变化。自有历史以来，人类一直在持续不断地迁移流动，形成了当今人口分布的格局。19 世纪末以来，不少学者根据人类迁移行为总结出迁移规律，提出一系列与迁移相关的经济学理论模型；20 世纪 70 年代以来有更多学者关注迁移方面的微观研究和相关理论，其中包括迁移动机和决策，迁移的选择性和迁移对人口、经济、社会、文化的影响。

历史上中国人口的迁移主要是从中原地区向四周流动和从北向南流动两种走向，主要迁移活动的发生多与战乱和自然灾害相关。新中国成立以来，中国人口的迁移流动则与国家政策密切相关，总的走向仍是从农村向城镇迁移。特别是自改革开放以来，随着沿海一带非农就业机会的增加，以务工经商为主的从农村向城市、从中西部向东部地区的人口流动逐渐兴起，至今已形成了历经两代人经久不衰、规模日益增长的人口流动，也是中国有史以来和平时历史最久、规模最大的人口流动。如此长期持续和规模日益增长的人口流动，不仅对中国经济发展做出了贡献，促进了中国的农村劳动力转移和非农就业，

同时还增加了农村居民和家庭的收入。此外，人口流动不仅使流动者的工作生活发生改变，还影响到他们的家庭成员、亲友以及他们所居住的社区。

20 世纪 80 年代以来，对中国人口流动的调查和研究相继开展。初期研究较多围绕人口流动现象和流量、流向等宏观规律描述，主要关注点为“人口的流动”。随着时间的推移，相关研究也从对人口流动宏观趋势和模式的关注、对人口流动与经济发展和城市化进程的关心，深入到对“流动的人口”及各相关群体的关注（如近年来对留守家庭成员的研究），研究范围和研究对象进一步得到拓展，越来越多的研究转向对微观理论和模型的分析，更多的学者对流动者本身以及流动对流动者的影响展开研究，尤其关注流动者在流入地所面临的各种问题。

段成荣等利用 1982 年以来的全国人口普查和人口抽样调查数据，回顾了改革开放 30 年来人口流动状况，总结了流动人口变动的九大趋势：流动人口的普遍化、流动原因的经济化、流动时间的长期化、流入地分布的沿海集中化、年龄结构的成年化、性别构成的均衡化、女性人口流动的自主化、流动方式的家庭化和学业构成的“知识化”。20 世纪 80 年代以婚迁、随迁和投亲靠友为主的流动人口中妇女占多数，90 年代则转变为以外出务工为主的流动，年轻力壮的男性占了主要比例，而进入 21 世纪以后，女性外出务工人员迅速增长，2000 年的女性流动人口中有 48.9% 的女性因“务工经商”而迁移流动，该比例仅比男性低 12 个百分点，此外以实现家庭团聚的流动日渐增多，男女两性在流动人口中的构成逐渐趋于平衡。流动人口中的女性比例从 1990 年的 44.5% 上升到 2005 年的 49.7%，规模达到 7000 多万人。

进入 21 世纪以来，更多中西部农村的劳动力加入到人口流动的潮

流中，更多家庭成员随着农民工进入到流入地，更多受过初中或高中教育的年轻一代改变了流动人口的教育构成。而相对于这些变化而言，流动人口在流入地所面临的问题和困难似乎依旧。如果说，近年来的一系列政策变化和不同城市采取的措施，旨在改善流动人口的状况，而且有些政策和措施已经初见成效；但令人遗憾的是，尚有多年来积累的问题没能得到有效解决，而新一代的“农民工”^①又面对新的问题和挑战。改革开放以来，一方面人口流动方面的宽松政策为农村居民的发展提供了更多机会，流动的经历有利于这个群体人力资本的提升；但另一方面，各种政策、机制和条件的限制又妨碍了流动者的发展和人力资本的进一步提升。

本研究将健康和教育视为人力资本的主要元素，从流动人口发展和人力资本建设的视角，了解与流动人口健康和教育有关的现状及揭示问题，对人口流动与这两者的关系进行研究，并注重分析近年来公共政策的变化对改善流动人口健康和教育的影响，最终目的在于促进与人口流动相关问题的解决和流动人口状况的改善。

二 主要研究内容和研究方法

（一）主要研究内容

根据近年来中央和各地有关人口流动的相应政策变化、现有研究成果和可获得的数据，本项目将研究的重点确定为流动人口的健康和教育以及相关政策问题。研究从流动与个人发展的视角，将流动与人力资本相联系，揭示和分析这方面存在的问题，并提出相关政策建议。因此，本项目的关注对象是流动人口，并将健康和教育视为人力资本

^① 这里之所以用引号，是因为当前的新一代流动人口除了户籍是农业户口之外，其他方面特征已经和传统的农民相差甚远了。

的主要元素，从流动人口的发展和人力资本提升的视角，对人口流动与健康和教育的关系进行研究。本研究的主要内容是流动者的健康和教育现状，流动经历对健康和教育状况改善的影响以及存在问题，并注重分析近年来公共政策的变化对改善流动人口健康和教育的影响；最后根据这些现状与问题提出相关的政策建议。

对流动人口的界定，从基本概念来说，居住地发生空间位置变化者为迁移者，而中国的居住空间位置变化与户籍相关，一般将居住空间位置变化、户籍登记也发生相应变化者称为迁移者，而户籍登记没有发生变化的称为流动者。还可按照流出地和流入地的城乡划分将流动者细分为城-城、城-乡、乡-城、乡-乡流动者四个群体。城-乡流动在中国流动人口总体中比例很小，城-城流动和乡-乡流动者所面临的具体问题和困难又往往不同于乡-城流动者，且乡-城流动在流动人口总体尤其是劳动力流动中占主要成分，而他们在流动中遇到的问题和挑战也最为突出，因此，本课题的研究对象主要为乡-城流动人口。

（二）主要研究方法

本研究应用了综合的研究方法，主要有以下几点。

（1）文献研究和政策综述。包括对流动人口调查和相关研究主题的成果综述和影响我国人口迁移的政策综述。

（2）现有数据分析。利用已有调查数据和第五次、第六次人口普查相关数据围绕研究内容展开深入分析。

（3）定量问卷调查和数据分析。根据项目需求开展小规模问卷调查。课题组与深圳市人口和计划生育科学研究所、内蒙古社会科学院以及北京市丰台区人口计生局合作，在三地开展了流动人口健康、公共服务需求及服务利用的问卷调查。

(4) 实地调查。课题组在深圳、北京和呼和浩特三市，在流动人口、社区工作者和相关政府部门工作人员中开展了深入访谈，并实地考察了流动人口的工作场所、居住环境和社区服务中心。

(三) 研究策略

基于本研究的研究目的和主要研究内容以及现有研究条件，课题组在研究中采取了以下研究策略。

(1) 本研究以课题组主要成员的已有研究为基础，注意知识的积累和研究的延续性，并关注和考虑未来深入研究的方向与议题。

(2) 在实地研究收集数据时，把握研究方法的科学性和实地操作的灵活性，在可行的前提下，尽力保证收集数据的可靠性。

(3) 将课题研究与其他横向研究/合作研究项目结合，扩展研究内容和覆盖面，克服经费不足的困难。例如，课题组负责人和课题组主要成员作为专家参与了全国第三期妇女社会地位调查的全过程，并负责受流动影响群体的调查问卷设计、抽样设计和数据分析；课题组主要成员成功申请到并按计划完成美国社科研究理事会（SSRC）的小额资助项目，与深圳市人口和计划生育科研所密切合作，顺利完成深圳调查；此外，课题组还借鉴了上海社区环境与居民健康调查问卷，并将深圳调查研究结果与上海调查的流动人口样本进行比较。

(4) 与地方研究机构或政府部门合作，在学术研究的同时兼顾地方需求。如课题组应北京市丰台区邀请，协助设计流动人口公共服务需求调查，除了将该调查数据应用于本课题的研究外，还为丰台区撰写了调研报告。

(5) 考虑到不同地区在流动人口政策及执行力度方面的差别，选择有不同特点的地区开展调研，体现研究地点和研究案例的多样性。

（四）实地调查介绍^①

1. 调查点（样本城市）的选取

为了更深入地了解流动者在流入地的社会经济生活特征及人力资本发展状况，本课题组选取深圳、北京和内蒙古三个具有典型意义且特征各异的人口流入地进行了实地抽样调查。

深圳市是东南沿海最大的人口流入地，20世纪80年代以来，受深圳市特区经济政策和大量就业机会的吸引，来自全国各地的大规模的流动人口不断涌入深圳市。与其他主要的人口流入地相比，深圳市户籍人口与流动人口规模严重倒挂，户籍人口仅约相当于流动人口数量的1/6。这些独特的人口与社会经济特征使深圳市成为研究人口流动与人力资本发展不可或缺的典型案例。与深圳市相比，北京市流动人口总规模与之接近，但北京市的产业和经济结构、人口分布等特征与深圳市存在明显的差异，因而，考察北京市流动人口的人力资本发展状况对于全面理解人口流动对人力资本的影响同样具有重要的意义。

除北京和深圳两个人口主要流入城市外，本项目还选取了内蒙古自治区的两大人口流入城市（呼和浩特市和包头市）作为典型的人口流入样本点。与北京和深圳相比，呼和浩特市和包头市的城市人口规模较小，其经济结构突出反映了该区域是以工业和服务业为主，以及特有的丰富矿产资源、地域特征和风土人情等要素。此外，呼和浩特市和包头市吸引的流动人口具有明显的区域性特征，多数流动人口来自华北地区，且以内蒙古自治区内流动人口为主。在不同类型的人口

^① 本节由牛建林撰写。

流入地中，呼和浩特与包头两市在一定程度上反映了中等城市的人口流动特征，因而本项目选择这两市为第三个典型调查点。

2. 抽样方法

本项目调查的目标人群为：年龄为16~54岁、户籍登记地不在样本城市、来样本城市务工经商6个月^①及以上的流动人口。

考虑到流动人口的流动性强、相对缺乏准确完整的抽样框等特征，本项目选用了多阶段分层配额的抽样方法。首先，根据最新人口普查数据（包括小普查数据）中各样本城市的流动人口分布特征，选取流动人口较为集中的区；其次，在选中的区中，选取流动人口较为集中的社区、街道和工厂，尽可能使这些社区、街道和工厂在社会经济、环境方面的特征（如街道的地理位置、社会经济条件、工厂的类型）多元化；再次，在选中的街道和工厂按照事先确定的比例对流动人口进行配额抽样。本项目的三个样本点抽样方法具体如下。

（1）深圳市调查首先选取流动人口相对集中但社会经济特征各异的三个区：福田、宝安和龙岗，其中，福田是深圳市政府所在区，也是深圳经济特区的中心；宝安和龙岗是深圳经济特区外迅速发展的两个区，近年来吸引的外来务工人员规模不断扩大，聚集了深圳市绝大部分外来务工人员。然后，在这三个区根据流动人口居住和工作场所的分布特征抽取了不同类型的街道7个、工厂12个；在选中的街道和工厂中，按照流动人口年龄、性别、职业等分布特征确定配额原则，抽取并调查了符合条件的流动者共1025人。

（2）北京市调查选择了流动人口居住相对集中的丰台区，然后按

^① 北京市的实地调查对象为16~49周岁、户籍登记地不在北京、来北京居住1个月以上的流动人口。

照流动人口在各街道的分布比例兼顾流动人口的年龄、性别、职业等分布特征进行配额。北京市调查设计总样本为 3000 人。

(3) 内蒙古流动人口调查中, 首先选取呼和浩特和包头两个流动人口较多但经济与就业结构各异的城市, 呼和浩特市是内蒙古自治区行政首府, 包头市是自治区内第一大城市, 这两个城市聚集了内蒙古绝大多数流动人口。在这两个城市根据流动人口的年龄、性别、职业分布特征进行配额抽样, 设计调查样本量为 800 人。样本规模的确定考虑了流动人口的分布特征和实际调研经费等资源状况。

调查结果显示, 本项目调查的三个样本点中, 被访流动者的基本社会经济等特征与普查数据较为吻合。

3. 问卷内容

根据各调查点的流动人口基本特征及地区社会政策与服务的发展特征, 三个样本点采用了核心模块相同但各有侧重的调查问卷。这些问卷的核心模块均包括了被访流动者的人口与社会经济特征(包括户口特征、教育状况、工作特征、婚姻状况、家庭特征等)、流动者的身心健康状况(包括一般健康、慢性疾病、心理健康和压力量表等)、卫生保健服务需求和利用状况(接受全面体检、生病就医状况、医疗保险等特征)及流动经历等。

除主题模块的问题外, 各问卷也包括了一些特殊主题和意义的问题, 以反映各调查点流动人口面临的特殊问题或可能存在的特殊需求。具体而言, 除核心模块的问题外, 本项目在北京市的调查问卷中增加了与北京市流动人口服务均等化工程相关的问题, 如健康和计划生育均等化服务的利用状况、相关培训的经历和培训需求等; 在内蒙古的调查问卷中增加了流动者生殖健康状况、卫生保健知识培训的需求及实际培训经历、个人详细的流动史等; 在深圳市调查问卷中详细

询问了流动者在流入地的工作和生活环境特征、健康知识与职业安全知识、个人日常健康行为、社会网络与支持等内容。

4. 调查实施

本项目的实地调查由中国社会科学院人口与劳动经济研究所和各调查点的基层职能部门、研究机构合作展开，分别于2010年5~6月与深圳市人口和计划生育科学研究所合作组织了“环境与健康：深圳外来务工人员调查”，2011年9~11月与内蒙古自治区社会科学院人口研究所合作实施了“外来务工人员的健康服务需求”调查，2011年9~11月与北京市丰台区人口和计划生育委员会合作组织了“流动人口计划生育基本公共服务均等化”调查。调查均采用面对面调查方法，由调查员询问并填答，或由被访者在调查员的指导下自行填答。三个样本点最终收集的有效样本分别为深圳市1025份、北京市3007份和内蒙古803份，共计4835份。

三 主要研究成果综述

（一）人口流动概况、相关调查与政策综述

本研究成果的第一部分，根据最近发布的2010年第六次全国人口普查数据，介绍了中国人口流动的现状，并对中国人口迁移流动的相关调查做了综述，回顾了1949~2010年影响我国人口迁移的相关政策。

通过分析“六普”结果并与此前人口普查或人口抽样调查结果的比较，可以看到人口流动的模式在很大程度上保持了以往的特点，但也有所变化：（1）流动人口在规模上继续扩大，新加入的青年劳动力和在流入地长期定居的中年人口积累都导致了流动人口规模的扩大；

(2) 流动人口主要集中在 20 ~ 24 岁，以往流动人口中 15 ~ 24 岁年龄组的女性规模显著大于男性的情况发生了变化，流动人口在青年阶段的性别结构更趋于平衡；(3) 更多受过高中及以上教育的青年加入了流动的行列，同时流动人口受教育程度的性别差距缩小；(4) 从务工经商原因流动的年龄模式看，女性与男性几乎同时加入流动者的行列，所不同的是女性比男性早两年退出这个行列；(5) 流动人口的就业特征一方面延续了制造业和服务业为主、跨省流动者以农村户籍人口为主的模式，另一方面在省内流动者中有相当一部分人以专业技术人员的身份就业，流动人口的受教育和就业构成已经呈现多元化的趋势；(6) 与此前的年龄别流动模式相比，在十几岁的年轻人中，男女两性都有所改变，女青年显然推迟了外出时间，而男青年的外出时间则提前了，以往农村女性早于男性外出打工的模式正在改变；(7) 与 2005 年相比，随父母流动的儿童虽然有所增加，但多数流动父母仍未带儿女同行，“留守儿童”现象没有根本性的改变。

有关人口迁移流动的调查数据主要来自全国人口普查、人口抽样调查、人口迁移流动的专项调查和全国其他调查中有关人口迁移流动的信息。这些调查大多涵盖了乡城流动人口，收集的信息主要围绕迁移流动的规模、流向、外出经历（如就业、居住、社会保障、经济状况、社会融合等）、外出原因等，各种专项调查还包括迁移流动对个人、家庭和社会的影响内容。20 世纪 80 年代以来，有关人口迁移流动的调查在抽样方法和调查指标方面不断改进，尤其是最近 20 年，调查内容日益丰富，为中国人口迁移流动研究提供了更多条件。虽有利因素不断增多，但仍存在许多不足，主要有：(1) 大多数研究以一次调查数据的描述性分析为主，对长期数据的动态分析和因果分析较少；(2) 更注重研究人口迁移流动对流入地的影响，而对流出地影响的研究相对较少；(3) 缺少多学科的合作研究；(4) 数据共享较差，