



中国现当代作家
研究资料丛书

主编 杨扬

周作人研究资料 上

徐从辉 编



天津出版传媒集团

天津人民出版社



中国现当代作家
研究资料丛书
主编 杨 扬

周作人研究资料 上

徐从辉 编

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

周作人研究资料 : 全 2 册 / 徐从辉编. -- 天津 :
天津人民出版社, 2014.1

(中国现当代作家研究资料丛书 / 杨扬主编)

ISBN 978-7-201-08341-4

I. ①周… II. ①徐… III. ①周作人(1885~1967)
-人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 273211 号



天津人民出版社出版

出版人: 黄 沛

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332469

网址: <http://www.tjrmcbs.com>

电子信箱: tjrmcbs@126.com

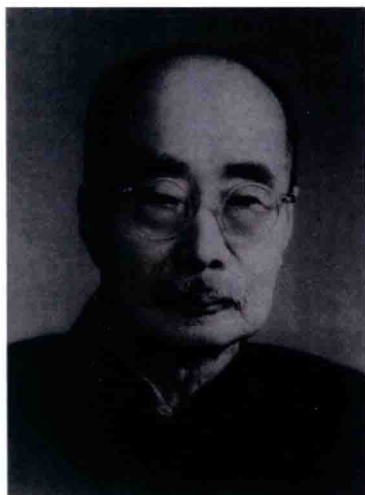
高教社(天津)印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

787 × 1092 毫米 16 开本 43.75 印张 8 插页

字 数: 1080 千字

定 价: 128.00 元(全二册)



周
作
人



周作人 (1885-1967)



1909-1910年留学日本时留影



周作人与羽太信子、羽太重九



1912年周作人和家人在绍兴合影
(前中为母亲鲁氏, 右为妻羽太信子与子周丰一, 左为妻妹芳子, 后左为弟周建人, 右为周作人)



1922年5月23日, 周作人(前左三)、鲁迅(前右三)和爱罗先珂(前右四)等出席北京世界语学会会议的合影。



1922年摄



1924年在北京大学



1925年摄



1926年摄



1928年摄



1929年摄



周作人之女若子遗像



1929年元旦摄于苦雨斋（前排左起张凤举、俞平伯、小孩、马季明、钱玄同，第二排沈尹默、徐耀辰、周作人、沈士远、马幼渔，最后一排刘半农、黎子鹤、沈兼士、湛亚达）



沈尹默题苦雨斋



1934年周作人访日期间与徐耀辰等合影



1936年摄



1936年9月摄（左起周作人、马裕藻、钱玄同、沈士远、朱希祖、沈兼士、许寿裳）



1936年章太炎去世后，其在京弟子合影



1939年1月4日摄（遇刺三天后在本宅西厢房前）



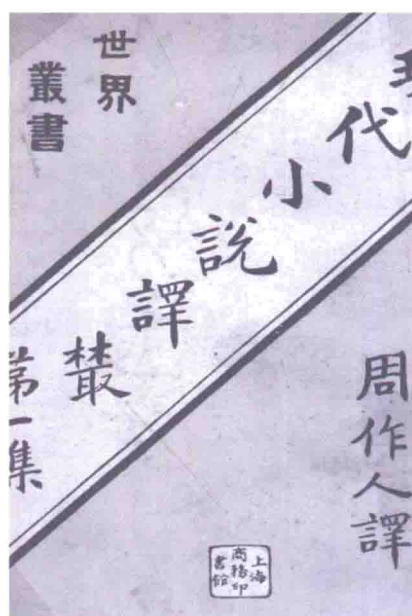
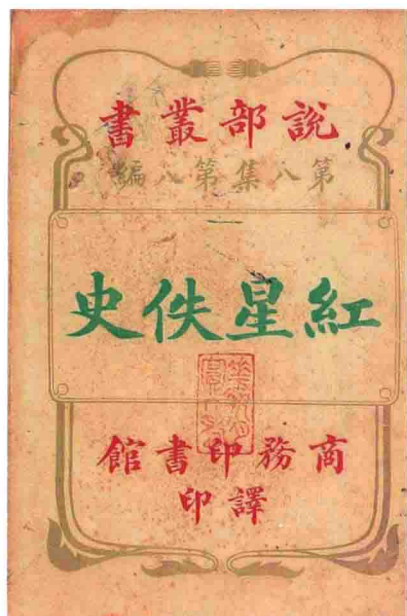
1940年摄于苦雨斋



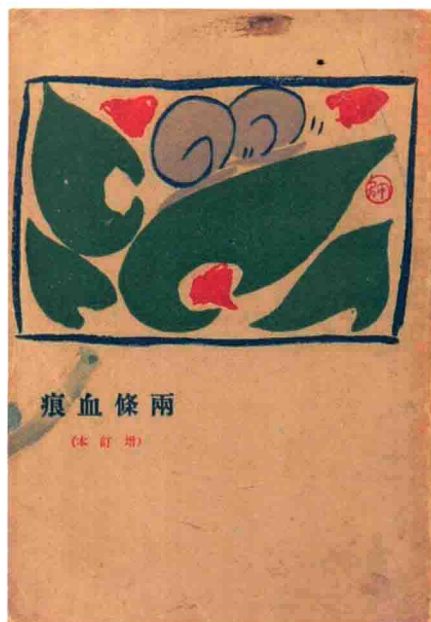
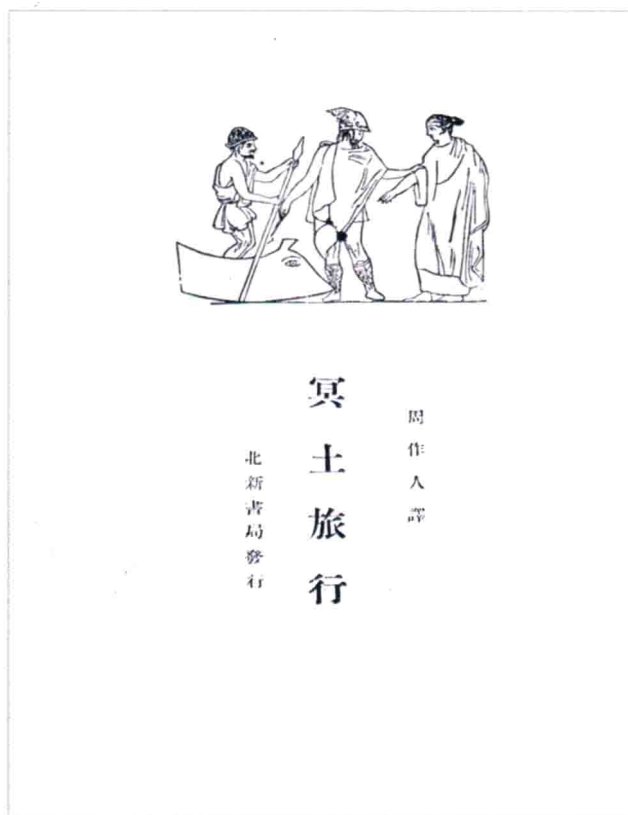
1943年摄



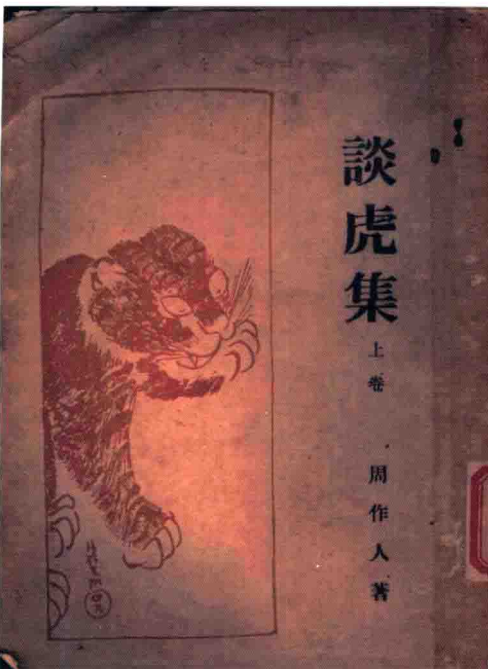
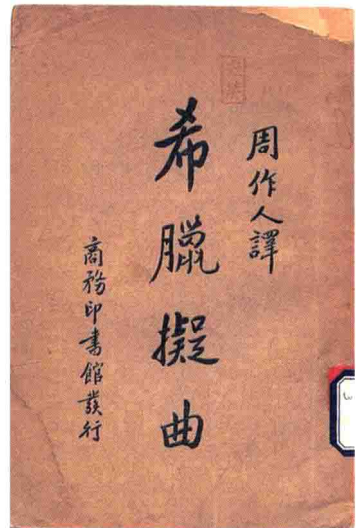
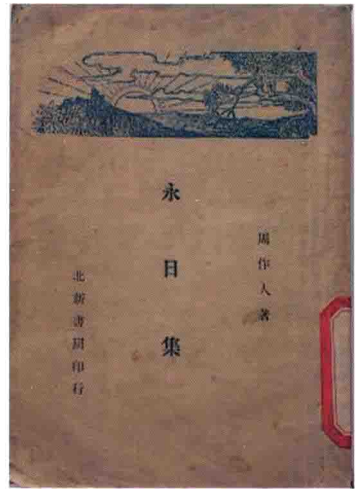
1943年周作人与武者小路实笃合影



周作人著作书影



周作人著作书影



周作人著作书影



周作人著作书影

中国现当代作家研究资料丛书·总序

凡研究中国现当代文学的研究者大概都知道,20世纪80年代,国内数家出版社曾陆续出版过一些现当代作家研究资料集。这些资料集是当时国内各大专院校的专家,花费了很大的力量搜集、整理,出版社也承担了相应的经济负担而共同完成的学术工程。这一工程的确造福于当时以及后来的研究者,可以说,一直到今天,这些资料集都是研究者和研究生们必备的参考书。但因为种种原因,90年代后,这一工作中断了。新世纪开始,很多有识之士重新呼吁应该将中国当代作家的研究资料搜集、出版工作继续下去。正是在这样的背景下,天津人民出版社本着延续自己出版传统的宗旨,重新启动了中国现当代作家研究资料的出版工作。

从体例上考虑,丛书收录的对象,都应该是在中国现当代文学史上有过较大影响的作家。每一位作家编为一卷。尽管每一位作家的研究情况有些不同,总体上,每一卷资料集都包括以下这些内容:一是作家自己的生平和创作谈;二是有代表性的研究论文和观点辑录;三是主要作品梗概;四是作家作品总目;五是研究论文论著总目。

本丛书由华东师范大学杨扬教授任主编,负责统筹,天津人民出版社给予协助。我们希望这项工作得到广大学者与读者的支持。

杨扬
2013年10月

周作人小传

周作人(1885—1967),浙江绍兴人。原名槐寿(后改为奎绶),字星杓,又名启明、启孟、起孟,笔名遐寿、仲密、岂明等,号知堂、药堂、苦茶庵老人等。鲁迅(周树人)之弟,周建人之兄。他是中国现代著名散文家、文学理论家、评论家、翻译家、思想家,中国民俗学开拓人,新文化运动的代表人物之一。

1901年入南京江南水师学堂学习,1906年赴日本留学,先后入东京法政大学、立教大学学习。1911年回国,任浙江省教育司视学,绍兴教育会会长,浙江第五中学英语教员。1917年到北京,任北京大学国史编纂处编纂员、文科教授。新文学运动初期,曾在《新青年》等杂志上发表《人的文学》、《平民文学》、《思想革命》、《个性的文学》等文章,对新文学建设产生重要影响。1920年任新潮社主任编辑。1921年与郑振铎、沈雁冰、叶绍钧、许地山等人发起成立文学研究会,并起草宣言。1922年兼任燕京大学新文学系主任,后兼任北京师范大学、中法大学、孔德学校等校教授。1924年与鲁迅、林语堂、孙伏园等创办《语丝》周刊,任主编和主要撰稿人。1928年参与创办文艺周刊《骆驼草》。抗战时期,出任伪北京大学文学院院长、南京伪国民政府委员、华北政务委员会委员兼教育总署督办、东亚文化协会会长等伪职。抗战胜利后被捕,1949年1月被保释出狱。著有《自己的园地》、《雨天的书》、《瓜豆集》、《中国新文学的源流》等。建国后居家从事翻译写作,写了《鲁迅的故家》、《鲁迅小说里的人物》、《鲁迅的青年时代》、《知堂回想录》,并翻译了一批希腊、日本的文学作品。

新世纪以来周作人研究综述

徐从辉

新世纪以前周作人研究的述评,张菊香、赵京华、黄开发、张铁荣、程光炜、孙郁与黄乔生等人已有较为翔实的总结^①。本文就新世纪以来的周作人研究,从文艺理论与批评研究,思想研究,散文研究,民俗研究,翻译研究,资料、论争及研讨会等几个方面作一概述。

一、文艺理论与批评研究

周作人对20世纪中国文学理论和批评的发展,有过积极的影响,阿英曾有切要的评价:“中国新文学运动的干部之一的周作人,在初期,是作为文艺理论家、批评家,以至于介绍世界文学的译家而存在的。”^②新世纪以来,对周作人文学理论和批评方面的研究延续了以往的研究话题。在周作人文学理念的发生上,杨联芬指出翻译《域外小说集》对周氏兄弟文学观念、审美思想形成的作用^③。黄开发认为其突出的特点是把民族主义的诉求与建立纯文学观念的意图结合起来,把文学现代性与启蒙现代性结合起来,具有鲜明的民族和时代的特点。他们的选择和思想观点离不开日本明治二三十年代文坛的参照,而那时的日本文坛与西方文艺复兴以后的各种文艺思潮往往共时存在;在国内,主要表现为对梁启超传统功利主义和王国维“非功利”文学观的双重超越^④。对于周作人文学观的前后变化的考察上,何勇对周作人早年文学功用观,尤其是辛亥革命前后文学功用观的变化及其原因进行探究^⑤。他认为归国后的周作人文学思想由于对于民国的失望、对于国民的悲观,以及对于历史的循环论认识而导致留学期间的救国与改造国民性的启蒙功利文学观的淡出,及对文学的审美作用的注重,几近完成了由战士到学者的转变。其早年的文学功用观总是在文学的社会功用和审美功能之间寻找着调和,在不同的情境下有不同的侧重。方长安则侧重从日本文化影响的角度考察这一变化。他认为周作人倡导“人的文学”的内在冲动,主要源于由日本获取的崇尚“自然”的文化观,这是其建构“人的文学”的基本原则。厨川白村的《文艺思潮论》为“人的文学”之“人”的内面“灵肉一致”提供了直接的理论来源,白桦派的“新村主义”将“人”置于个人与人类这种外在联系中理解“人”。而具有调和折衷性的“人生的艺术派”的“人的文学”观念的形成,更多地来自坪内逍遥的《小说神髓》的影响。“五四”后,新村的内在

① 张菊香:《近年来周作人研究综述》,《文学研究动态》1984年第6期;赵京华:《荣誉毁誉之间——全国解放前周作人研究述评》,《中国现代文学研究丛刊》1988年第3期;黄开发:《新时期周作人研究述评》,《文学评论》1990年第5期;张铁荣:《周作人研究的动向和展望》,《鲁迅研究月刊》1992年第12期;黄开发:《九十年代的周作人研究》,《鲁迅研究月刊》1998年第7期;程光炜:《一代人中的一个故事——关于周作人的回忆、论争和研究》,见《周作人评说八十年》,中国华侨出版社,2005年7月版;孙郁、黄乔生:“回望周作人丛书”序言,河南大学出版社,2004年4月版。

② 阿英:《周作人的小品文》,见陶明志编《周作人论》,上海书店影印1987年3月版,第102页。

③ 杨联芬:《〈域外小说集〉与周氏兄弟的新文学理念》,《鲁迅研究月刊》2002年第4期。

④ 黄开发:《中外影响下的周氏兄弟留日时期的文学观》,《鲁迅研究月刊》2004年第1期。

⑤ 何勇:《从功利到审美:周作人早年文学功用观新探》,《鲁迅研究月刊》2001年第9期。

矛盾导致周作人向新村的告别,对“人的文学”观内在结构进行某种调整,但调整后的文学观着上了更深的新村主义色素。他以调整后的文学观,整合夏目漱石、有岛武郎的文学论及俳句、川柳等,致使“人的文学”观发生质变^①。对于“人的文学”,张先飞的专著《“人”的发现:“五四”文学现代人道主义思潮源流》对周作人现代人道主义文学思想的生产、发展、特色、内在矛盾和思想转折进行了谱系学式的考察,提出“新理想主义”、“现代人道主义”等核心命题,理论及材料功夫俱佳,是一部上乘之作。唐小林认为周作人“人的文学”中的“人”不主要指“个人”,而是指“人类”,因而他的“人的文学”不是“个人本位主义”的文学,而是“人间本位主义”的文学;他的“平民文学”也是关于人类的文学^②。在平民文学的理解上,尹康庄认为:“平民文学是19世纪末20世纪初兴起的思想启蒙运动和平民主义的产物,是一种具备现代性的、视新文学作家为创造主体的文学观念和创作主张,周作人的理论首倡正体现着这些涵义。”^③刘卫国认为,作为一个文论体系,“人的文学”的第一个要点,建立在周作人对“灵肉一致”的“人性”的理解之上。而第二个要点,建立在周作人对“人道主义”的理解之上。对“人道主义”的理解,周作人经历了一个从强调“个人主义”到“把个人与人类,个人主义与博爱主义结合了起来”的过程,这一理解过程得益于他自己对西方人道主义历史的理解以及日本新村主义的影响。但由于陈义甚高,“人的文学”的主张在当时并没有多少可行性。随着社会的发展,“人的文学”将越来越多地发挥其作为理想参照系的纠偏作用^④。李春的《“人的文学”:由来与终结》^⑤一文,考察了周作人前期的文学翻译与其文艺思想之间的关系。徐鹏绪、武侠则从周作人人生哲学角度,考察对其文艺观(“物理人情说”的贯穿,“灵肉一致人性观”的影响,“平凡人道论”的体现,“文学真诚论”和其文学的艺术性特点)和文学创作(文体的选择,题材的撷取和风格的形成)的影响^⑥。值得一提的还有关峰的专著《周作人的文学思想》^⑦,该作对周作人的文学思想进行综合研究,提出并论述了周作人文学思想的四个方面:文章观、文学观、文体观和文质观。

围绕《中国新文学的源流》而展开的对中国新文学的探讨,也一直是学界关注的问题。张旭东的《现代散文与传统的再发明——作为激进阐释学的〈中国新文学的源流〉》意在勾勒这样的图景:周作人通过历史分析的方法,指出了中国传统内部一种激进的异质性,从而破坏了作为统一整体的传统,并放于现代的视域中寻求其内部的动力和种种可能性,将新文学纳入传统作为自身的历史表达。骆玉明的《古典与现代之间》^⑧,则比较了周作人与胡适两人对“新文学源流”问题的分歧,并分析造成这种差异的社会与个人背景,以及他们之间彼此的得失。温儒敏分析了“胡适以文学随时代变迁的进化的观念为新文学寻找立身的根据,梁实秋以人性为标准并从共时的角度反思新文学的缺失,周作人则试用历史循环说来追溯新文学的源流”,以及后来加入的唯物史观的方法论共同构成对话关系,影响后来的文学史写

① 方长安:《形成、调整与质变——周作人“人的文学”观与日本文学的关系》,《文学评论》2004年第3期。

② 唐小林:《普世诗学:周作人早期文论的基本质态》,《四川师范大学学报(社会科学版)》2005年第4期。

③ 尹康庄:《胡适周作人的平民文学观比较——兼谈平民文学的界定》,《山西师大学报(社会科学版)》2007年第1期。

④ 刘卫国:《论“人的文学”文论体系的内在特征》,《晋阳学刊》2007年第1期。

⑤ 李春:《“人的文学”:由来与终结》,《鲁迅研究月刊》2009年第9期。

⑥ 徐鹏绪、武侠:《论周作人的人生哲学及其对文艺观和文学创作的影响》,《鲁迅研究月刊》2004年第4、5、6期。

⑦ 关峰:《周作人的文学思想》,民族出版社,2006年12月版。

⑧ 骆玉明:《古典与现代之间》,《中国文学研究》2000年第4期。

作^①。王嵩的《五四散文源流辨析》^②,针对过度阐发晚明小品对五四散文的作用等现象,提出从五四时期的历史语境、文化心态、文学观念以及阅读接受看,晚明小品的影响极为有限;而从散文品种的丰富繁多,风格体式的多样化看,晚明小品至多影响小品散文,严格讲只有言志派小品散文。五四散文远承中国传统散文,直承清末文界革命、新文体,而对西洋思想、文艺思潮、散文作品的广泛的自觉吸收、主动借鉴,而使其赋予了现代品性。郝庆军的《两个“晚明”在现代中国的复活——鲁迅与周作人在文学史观上的分野和冲突》,曾锋的《轮回对历史叙述的支配——〈中国新文学的源流〉及周作人论之一》等文章也探讨了这一问题。

二、思想研究

对妇女及性的关注是周作人“人学”思想的重要组成部分,从其1904年发表的《论不宜以花字为女子之代名词》,到解放后对女子婚姻问题的关注都可以看出其关注的连续性。较早对这一问题关注的是舒芜与钱理群两位先生,舒芜在《哀妇人》、《女性的发现——知堂妇女论类抄》,钱理群在《性心理研究与自然人性的追求》中都有所论述。李洪宽编的《性爱的新文化》收集了周作人相关论文76篇,较早地注意到周作人的女性与性的研究对于“性知识的解放和性道德文化的现代化”之意义。近年来,这一话题越来越引起人们的关注。徐敏的《女性主义的中国道路——五四女性思潮中的周作人女性思想》^③,以专著的形式对周作人的女性思想作了全面论述,其中包括周作人女性思想的背景、内容、渊源与选择、意义、流变等,是研究周作人女性思想的扎实之作。比如第三章,在谈到周作人女性思想的渊源与选择时谈到蔼理斯性心理学的影响,但同时指出日本文化的作用也同样不可小视。受日本文化的影响,注重在家庭范围内思考和谋求女性的解放,成为周作人女性观的特殊思路。日本文化中对“理想秩序”的追求使他对女性解放的社会道路持否定态度,日本文化中对感情私密性的强调使他把恋爱更多地看作是两个个体间的事,日本远较中国开放的性观念促使周作人更大胆地从性的角度关注女性,最终走向“性的解放”道路。而在弗洛伊德与蔼理斯之间最终倾向于蔼理斯,也与日本的性自然观、家爱两分与性的节制、对“爱与死的结合”的强调等内容与蔼理斯性观念的契合不无关系。徐仲佳的《思想革命的利器——论周作人的性爱思想》对周作人性爱思想的构成(科学、艺术与人性的糅合)及作为思想革命利器“辟人荒”进行梳理,突出周作人的性道德改革在启蒙运动中的独特意义,周的独特观察及思想变化也从侧面显示了中国现代性追求的结构性偏颇。汪丹的《从男女平权到女性本位》则采取比较的视野,指出周作人与张竞生将妇女研究从男女平权的政治层面深入到女性本位的文化层面,是其新式妇女观的共性与贡献,但是他们脱离了中国的实际,也超出了理论探讨范畴,背离了中国群体本位的文化传统。和上述突出周作人女性思想的意义不同,徐翔针对学界把周作人的女性观常常置于“启蒙”与“解放”的宏大话语之下表示异议,提出周作人女性观中的异质性成分(指周作人女性思想中与女性的解放、“哀妇人”这样的命题相左的部分)研究之不足。文章指出以往研究中对于异质性成分的排除方式,及其方法论上的成因:本质主义,形而上学的思维习惯,意识形态的潜在制约,对研究对象神话化、符号化的倾向,通过对周作

① 温儒敏:《文学史观的建构与对话——围绕初期新文学的评价》,《北京大学学报》2000年第4期。

② 王嵩:《五四散文源流辨析》,《齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版)》2008年第2期。

③ 徐敏:《女性主义的中国道路——五四女性思潮中的周作人女性思想》,中国社会科学出版社,2006年10月第1版。

人的文本层(对理想女性的设定,对女性爱情和性的干涉)与实际行动层(对许广平、王蕴如的爱情和婚姻的反对,对周静子的爱情的干涉,对母亲鲁瑞和寡嫂朱安的淡漠)的分析,进而完成了对周的女性观的祛魅^①。另外,李奇志的《伟大的捕风——周作人女性思想评述》、徐霄鹰的《〈周作人民俗学论集〉中的妇女和性——解读与启示》等论文亦有精彩之处。

儿童的发现也是周作人“人的文学”的重要组成部分。刘军的《周作人儿童文学论探源》^②一文认为,绍兴时期周作人的儿童文学论在“知”的层面上多吸收自西方,而在“情”的层面上受日本影响较深。周作人对于儿童研究的兴趣始于他本人的育儿需要,他对日本儿童文学关注与他留学时期日本儿童文学的大背景,尤其是大正时期盛行的童心主义不无关系。这一时期,他的童话理论和儿歌研究虽然没能引起反响,但其儿童文学论的框架已基本形成。他就童话的分类、起源、性质、特征、功能等方面提出的一系列新见解具有深远的意义,其童话论的基础来自于民俗学的方法论。在儿童文学翻译上,黑田朋信的儿童趣味教育、长滨宗佑的《玩具研究》、新井道太郎的《小儿争斗之研究》对其产生了重要影响,他的翻译为中国近代儿童文学的诞生提供了理论资源。朱自强的《“儿童的发现”:周氏兄弟思想与文学的现代性》^③指出,周作人以思想理念、鲁迅以文学形象发现“儿童”、发现“童年”,不仅具有文学史的意义,而且还有思想史的意义。宋其蕤《鲁迅和周作人儿童与儿童文学观比较》^④一文指出,鲁迅和周作人同时投身“救救孩子”的新文化运动,以人道主义思想基础同时接受西方“儿童本位论”儿童观,构筑其大致相同的儿童文学观。但多年以后,因文学观各有侧重,鲁迅提倡儿童文学培育新人,“有味”与“有益”并重;周作人主张顺应儿童需要,提倡儿童文学的“趣味”。应玲素指出,在20世纪20到70年代,中国儿童文学并没有沿着“周作人的方向”发展下去,而代之以“现实的方向”前行。造成周作人儿童文学观的现代性悲剧遭遇原因是:个体优先与群体本位的矛盾、娱乐游戏与传统教化的对立、西化儿童观与传统儿童观的冲突^⑤。此外,黄淮东的《论周作人的民间童话、儿歌与儿童教育观》、陈泳超的《周作人的儿童文学研究》、陈文颖的《讴歌与拯救——周作人与鲁迅笔下的儿童》、杜春海的《论周作人的儿童文学观》等文亦有论述。

对于周作人儒释道耶的有关思想研究,以往相对较少,新世纪以来有哈迎飞的专著《半是儒家半释家:周作人思想研究》^⑥。论著采取“回到周作人那里去”的方法,从“宗教”与“非宗教”的角度考察了周作人的宗教心态、宗教意识以及五四新文学的现代性与宗教性关系等。从周作人的儒释观入手,深入探讨了他与儒道耶佛、民间宗教文化、日本文化、希腊文化的多层关系,论著有许多精彩之处。对周作人儒家思想的考察自20世纪八九十年代就受到关注^⑦。从留日时期的批判孔子以儒教之宗,承帝王教法,删诗定冗,到五四时期致力于礼教和三纲伦理的解构,以及40年代重提中国文化的根基是儒家而非儒教,对儒家思想的

① 徐翔:《周作人女性观中的异质性成分》,《中国现代文学研究丛刊》2006年第6期。

② 刘军:《周作人儿童文学论探源》,《鲁迅研究月刊》2009年第12期。

③ 朱自强:《“儿童的发现”:周氏兄弟思想与文学的现代性》,《中国文学研究》2010年第1期。

④ 宋其蕤:《鲁迅和周作人儿童与儿童文学观比较》,《广州大学学报(社会科学版)》2005年第5期。

⑤ 应玲素:《论周作人儿童文学观的现代际遇》,《北方论丛》2006年第6期。

⑥ 哈迎飞:《半是儒家半释家:周作人思想研究》,人民文学出版社,2007年8月版。

⑦ 参见舒芜:《周作人的是非功过》,人民文学出版社,1993年6月版;钱理群:《周作人传》,北京十月文艺出版社,1990年9月版;倪俊杰:《中国的叛徒和隐士》,上海文艺出版社,1990年7月版;张铁荣:《周作人平议》,天津人民出版社,1996年3月版;黄开发:《人在旅途——周作人的思想和文体》,人民文学出版社,1999年7月版;木山英雄:《文学复古与文学革命》,北京大学出版社,2004年9月版,等。