

丛书主编 王先明



国家出版基金项目



二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁

融入与疏离：乡下人的城市境遇——以青岛为中心

(1927—1937)

■ 柳敏 著

山西出版传媒集团

山西人民出版社 山西经济出版社

丛书主编 王先明



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁

融入与疏离：乡下人的城市境遇——以青岛为中心

(1927—1937)

柳敏 著

山西出版传媒集团

山西人民出版社 山西经济出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

融入与疏离：乡下人的城市境遇——以青岛为中心（1927—1937）／
柳敏著. —太原：山西人民出版社，2013. 11

(二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁 / 王先明主编)

ISBN 978 - 7 - 203 - 08474 - 7

I . ①融… II . ①柳… III . ①农民 - 城市化 - 研究 - 青岛市 -
1927 ~ 1937 IV. ① D 422. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 076945 号

融入与疏离：乡下人的城市境遇——以青岛为中心（1927—1937）

著 者：柳 敏

责任编辑：武 静

装帧设计：柏学玲



出 版 者：山西出版传媒集团 · 山西人民出版社 山西经济出版社

地 址：太原市建设南路 21 号

邮 编：030012

发 行 营 销：0351 - 4922220 4955996 4956039

0351 - 4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E - mail: sxsckb@163. com 发行部

sxsckb@126. com 总编室

网 址：www. sxsckb. com

经 销 者：山西出版传媒集团 · 山西人民出版社 山西经济出版社

承 印 者：山西出版传媒集团 · 山西新华印业有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：24. 75

字 数：360 千字

印 数：1 - 3 000 册

版 次：2013 年 11 月第 1 版

印 次：2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 203 - 08474 - 7

定 价：58. 00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

E R S H I S H I J I Z H I Z H O N G G U O

《二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁》丛书

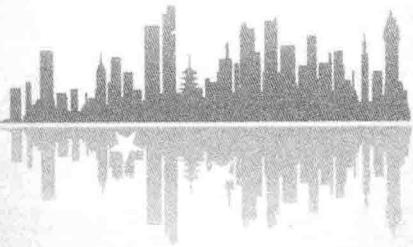
2012年列入“十二五”国家重点图书出版规划增补项目

2013年入选新闻出版总署国家出版基金资助项目

2013年入选新闻出版总署新闻出版改革发展项目

2012年列入山西出版传媒集团重大出版工程项目

本书为教育部人文社会科学研究项目（13YJC770034）



总序 GENERAL PREFACE

ER SHI SHI JI ZHI ZHONG GUO

20世纪的中国，经历着史无前例的社会变迁。这一变动的时代性特征之一，一定程度上体现为传统时代的城乡一体化发展进程逆转为城乡背离化发展态势。伴随着中国与西方交锋以来军事、政治与经济的挫败，以及由此而来的知识分子的传统文化认同危机，现代化（或西方化）与城市化成为显而易见的社会潮流，传统城乡“无差别的统一”为日益扩大的城乡差异所代替，近代农民群体也从“士农工商”的中层政治身份一变而为“乡下人”这一饱含歧视色彩的社会底层，由此形成的城乡社会—经济与文化断裂不仅是20世纪社会结构畸形化与不平衡性的显著现象，也是至今仍横亘在中国现代化进程中的重大社会问题之一。

即使在当代社会发展进程中，巨大的城乡分离化也不容忽视，明显的城乡对比已经成为社会认同危机的主要表现之一。当新农村建设如火如荼却面临种种困惑时，当乡村人才的空心化现象日益突出时，当城市化的进程突飞猛进时，当城市景观和生活方式与国际接轨时，城市人与乡下人

成为国人赫然的身份标识，现代日益扩大的城乡失衡与传统中国城乡之间的无差别的统一体形成鲜明对比时，深入研究城乡关系的历史变迁就成为一个理解当下中国政治、经济与文化发展的必要途径。此外，对于近代中国社会的认识，无论是政治家、社会学家还是经济学家，都不约而同地将之解析为城市与乡村两大基本单位，中国近代社会之不平衡性、半封建性、半殖民性等特点均可从城市和乡村社会结构的析分中被实证；而城乡之间的关系与特征，亦成为深度理解和把握近代中国历史的不可回避的焦点问题。

有时我们不得不惊叹“历史惊人地相似”！从20世纪二三十年代的“农业破产”、“农村衰败”、“农民贫困”成为举国至重的话题，到新世纪以来被广泛关注的“农民真苦、农村真穷、农业真危险”的当代“三农”话语；从1926年王骏声提出的“新农村建设”问题，到新世纪以来持续推进的“社会主义新农村建设”。尽管不同时代条件下，它所聚焦的时代主题内容会有所不同，但如此一致的话语或命题的背后却应该深伏着共趋性或同质性的深层致因。这至少给我们一个基本的提示，即农业、农村与农民问题，是百年来中国社会发展或乡村变迁中始终存在的一个重大课题。它是伴随着工业化、城市化与现代化进程而导致的传统城乡一体化发展模式破解后，乡村社会走向边缘化、贫困化、荒漠化和失序化的一个历史过程。“三农”的困境生成于工业化、城市化与现代化进程之中，这是近代以来城乡背离化发展态势下生成的一个“发展问题”。“三农”从来就不是一个孤立存在的问题，如果没有工业化、城市化、现代化进程的发生，“三农”不会凸现为时代性问题。当然，这并不意味着传统时代没有社会问题，但是问题的呈现和表达不会如此集中在“三农”方面。一个多世纪以来的历史演进的客观事实的确显示了“三化”（工业化、城市化与现代化）与“三农”二者的相关性。问题在于，会是怎样的相关？如何揭示二者互相影响和相互制约的内在关系，并寻求最佳的或最有效的协调方略？

传统农业始终是一个低产出的行业，大部分农民的收入不可能迅速提高，得到高收入的人都是进城从事其他行业的人。社会分工、社会分化

始终伴随着城乡背离式发展趋向前行，从而整体上的贫富差距在城乡之间成为一种显性的社会不平等。人口逐渐从农村迁向城市，城乡之间的收入差别就是这种活动的推动力。但在先进国家里，这个工业化过程是在200多年里完成的。在此过程中总体的经济年增长率也不过2%~3%。这部分增长不是靠农业，而是靠在城市中发展起来的工业和服务业。农业生产的收入总是低的。为了平衡城乡之间的收入差距，政府都采取对农业补贴的办法，几百年来已经成为传统。反观我国的情况，在新中国成立后的30年工业化的过程中非但没有补贴农民，反而是剥削农民；再加上对农民的身份歧视，事实上农民成为低人一等的群体，造成严重的城乡二元化结构，城乡收入差别变得极其突出。改革开放后我国经济增长率达到10%左右，这部分增长几乎都是在城市中发生的，所以农业产出占GDP的比重从1983年的33%降低到2005年的12%。在此过程中幸亏有几亿农民进城打工，沾上了工业化的光，否则城乡收入差距还会更大。我国农村金融的衰败，将大量农民储蓄调动到城市里搞非农项目，进一步使得农民收入增长困难。这一人类社会发展的共同规律，说明了总体上收入差距发生的过程是相伴着工业化过程而发生的。这也是库兹涅茨研究收入分配的倒“U”形曲线的原因。

“三农”问题形成的历史成因和时代特征，如果仅仅局限于现实的考量，或将既无法捕捉到问题的实质，恐也难以探寻到真正的求解之道。事实上，百年来关于中国乡村发展论争的各种主张和方案，以及由此展开的各种区域实验与社会实践，其丰富与多样、繁难与简约，已经有了足够的样本意义和理论认知价值。在百年中国的历史进程中审视“三农”问题的历史演变，或许会有更深刻的思想领悟！历史的选择和运行有着它既有的逻辑进程，因此有关中国乡村道路选择的理论思考和种种分歧，却依然为我们的历史反思和长时段观察提供了理性辨析的基础。

近年来，对于近代城乡关系的研究存在诸多薄弱之处。学界研究的主要态势要么关注城市化历史，要么偏重于乡村史研究，城乡关系仅仅作为这些研究的副产品而出现；城市与乡村是一个预设的、对立的地域单元。

但是事实上，无论是城市化进程还是现代化进程，从根本上来说其实就是一个乡村社会变迁的过程：从农业社会转变为工业社会，从农耕文明转变为城市文明，从传统生活方式向现代生活方式的演变过程。如何广阔而全面地呈现20世纪中国社会历史的变迁，并深入揭示一个世纪以来的历史演进轨迹与规律，从而为当代中国发展的路向选择和理论思维提供丰厚的历史经验与启示，当是这一丛书设计的基本诉求或宗旨。

王先明

2013年1月7日于津城阳光100国际新城西园



目 录

CONTENTS

ERSHI SHIJI ZHI ZHONGGUO

导 论

一、选题缘起	1
二、学术史回顾	4
三、研究思路	22
四、本书的创新点与难点	33
五、文献说明	34

第一章 青岛的城市化进程

第一节 青岛开埠前的生态环境与社会状况	38
一、生态环境	38
二、社会概况	42
三、政治沿革	52

第二节 青岛城市的发展与城乡区隔的形成	56
---------------------------	----

一、德占时期的城乡分治	56
二、青岛市政建设与城乡分野	67

小 结	81
-----------	----



第二章 乡下人进城与城市的制度安排

第一节 乡下人进城	84
一、乡下人进城之概况	86
二、乡下人进城的原因	92
三、乡下人进城的媒介	111
四、乡村移民对青岛城市人口结构的影响	116
第二节 青岛市对乡村移民的制度安排	125
一、城市的门槛	125
二、保人制度	129
三、遣返规则	135
四、机会不均	141
小 结	143

第三章 乡下人的日常生活

第一节 谋生之道	147
一、苦力	149
二、工人	161
三、店员、学徒、小商贩等	165
四、女工、女佣与娼妓等	169
五、城郊农民：边缘的机遇	177
第二节 生活状况	179
一、物质生活与消费水平	179
二、里院生活与社会交往	200
三、工作方式与价值观念的变化	209
四、乡村移民的社会流动	214
小 结	223

第四章 政府对乡下人的改造

第一节 教育改造	227
一、社会教育的兴起	227
二、社会教育的实施	229
三、社会教育与移民的城市化	240
四、教育改造的有限性	245
第二节 住房改造	253
一、住房改造的背景	253
二、住房改造的开展	257
三、住房改造与移民的城市化	263
四、乡下人对平民院的改造	268
小 结	271

第五章 乡下人与城市犯罪

第一节 近代青岛犯罪现象概述	275
一、罪犯人数	276
二、犯罪类型	280
三、罪犯构成	281
第二节 近代青岛犯罪的个案审视	285
一、烟赌案：物质与精神生活的碰壁	285
二、窃盗案：城市经济的挤压	287
三、诈骗案：交往模式的考验	289
四、拐卖潜逃案：婚姻观念的冲击	291
五、违警案：乡土习俗与城市规范的冲突	294
第三节 乡下人犯罪与城乡文化冲突	295
一、旧习惯的新挑战	297
二、现代观念的传统制约	299
三、城市生活的新问题	300



小 结	303
-----------	-----

第六章 城市人与乡下人的互动

第一节 从《乡下人逛青岛》与《山雨》看乡下人的城市际遇	309
一、《乡下人逛青岛》：上层农民的城市之旅	310
二、《山雨》：普通农民的逃亡之路	316
三、不同的城市生活，相似的城市际遇	322
第二节 城市人印象中的“乡下人”	326
一、对“乡下人”的传统记忆	326
二、1930年代青岛城市记忆中的“乡下人”	330
三、“乡下人”话语的差异及其思考	338
小 结	344

结 语

一、城市里的乡下人：融入与疏离	348
二、城乡对立与城乡间的认同危机	354
参考文献	361
后 记	383



导 论 INTRODUCTION

ERSHI SHIJI ZHI ZHONGGUO

一、选题缘起

伴随着近代西方列强入侵以来中国在军事、政治与经济方面的挫败，以及由此而来的知识分子对传统文化的认同危机，西方化与城市化成为显而易见的社会潮流。传统乡村成为时代的弃儿，在政治风雨与经济大潮中日益飘零萧索，传统城乡“无差别的统一”为日益扩大的城乡差异所代替，近代农民群体也从“士农工商”的中层政治身份一变而为“乡下人”这一饱含歧视色彩的社会底层。城乡之间的经济与文化断裂不仅是 20 世纪社会结构失衡乃至畸形化的显著现象，至今也是横亘在中国现代化进程中的重大社会问题，影响着中国全面、和谐地发展。

如今，明显的城乡对比已经成为社会认同危机的主要表现之一，当乡村人才的空心现象日益突出时，当城市化的进程突飞猛进时，当城市的物质景观与生活方式日益与国际接轨时，“城里人”与“乡下人”成为国人赫然的身份标识，现代日益扩大的城乡失衡与古代中国的城乡统一形成鲜明对比，由此，研



究城乡关系的历史变迁成为一个理解当下中国政治、经济与文化发展的必要途径。另一方面，对于近代中国社会的认识，无论是政治家、社会学家还是经济学家，都不约而同地将之解析为城市与乡村两大基本单位，中国近代社会之不平衡性、半封建性、半殖民性等特点均是借助于城市和乡村社会结构的分析而获得证明，城乡关系成为理解近代中国不可回避的焦点问题。

而引人注意的是，查阅相关论著，对于近代城乡关系的研究存在诸多薄弱之处，这也成为研治城市史与乡村史学者的共识^①。如下文将指出的，它是一个附属于城市史与乡村史的略带提及的问题，当今学界要么关注城市史，要么关注乡村史，城乡关系仅仅作为这些研究的副产品而出现。城市与乡村是一个预设的、对立的地域单元，双方的联系集中于生产要素如劳力、资金、原料、商品等方面互通有无，或者是文化体系中民间信仰、风俗习惯、生活方式等方面的融合。但一些问题却语焉不详或歧见迭出，如城市里的乡下人如何应对巨大的城乡环境转换？民国制度层面如何安排进城的乡下人？乡下人与城里人怎样相互碰撞由此产生身份认同？等等。社会的历史首先是人的历史，研究城乡关系要着眼于以人为载体的货物、资金的流动，也要把握乡下人与城里人的交互影响及其产生的心理积淀，这种城乡认知的分化是经济社会层面城乡分化的结果，也是更长远的城乡断裂的缘由。法国社会学家孟德拉斯指出：“20亿农民站在工业文明的入口处：这就是在20世纪下半叶当今世界向社会科学提出的主要问题。”^②在传统乡村和当代都市都面临着巨大社会变迁的时候，探求乡下人的都市境遇，关注生命的现代化进程具有重大的历史与现实意义。进城的乡下人承载并制约着城市与乡村的近代化进程，一方面，他们充当着乡村变革的启动器，另一方面也是城市走向完全近代化的关键点，并成为城乡信息沟通、文化传播、不断整合的理想载体。

① [美]黄宗智：《长江三角洲小农家庭与乡村发展》，中华书局2000年版，第333页，它指出城乡差距对了解近代都市史的重要性，并提醒我们关注城市中景况比工业无产者更糟的由农村流入城市的半无产者；[美]李丹著，张天虹、张洪云、张胜波译：《理解农民中国：社会科学哲学的案例研究》，江苏人民出版社2008年版，第98页，“哪些城市特征能影响到哪些乡村特征，这是一个有待解决的问题”；[美]史明正：《西方学者对中国近代城市史的研究》，《近代中国史研究通讯》1992年第13期，第97页。

② [法]H.孟德拉斯著，李培林译：《农民的终结》，中国社会科学出版社1991年版，第1页。

从特定地域入手分析中国近现代史似乎已经成为研究乡村史或城市史的一个趋势,不仅因为中国领土之广袤,也更因其发展进程之失衡、城市类型之多样、农村情形之复杂,得出任何结论都有可能找到相应的论据。地域分析不是制约普适性研究的障碍,反而是为其提供样本。如此,选择一个区域或城市作为研究切入点成为研究城乡关系的必要途径,正如英国学者巴勒克拉夫所言,“目前侧重于地区史或区域史的研究,其原因主要是出于实践上的,而不是出于理论上的考虑”^①。为此,我选择了青岛作为研究对象。

为什么会关注青岛呢?青岛的城市特点、乡土文学的兴盛以及笔者的地域接近性是重要原因。近代青岛地域较为固定,政治相对安定,经济稳步发展,吸引了来自各省的大量农民,是典型的移民城市,城市中乡下人群体庞大。1933年的调查显示,就全国22省比较,山东之全家离村户数位居第二(196317户),仅次于最高的湖北(220 977户);有青年男女离家的农户,山东仍为第二,仅次于最高的江苏(489 327户)。^②这些山东农民闯关东、做华工,并大量前往近代都市(包括青岛市)谋生。此外,青岛都市与乡村的自然状况与发展的连续性得以保持,相对于其他地区战乱冲击、匪祸频仍、灾害并起、发展受扰的社会环境,青岛由于特殊的政治经济状况而为近代都市乡下人的历史考察提供了良好的实验地区和突出类型。据此可以关注城市对乡村吸引力之表现与效力、近郊地区城市化进程对乡民的影响、乡下人的城市境遇、特定城市内部不同群体如何应对彼此文化的冲击等等问题。

1930年代,青岛在山东大学创立前后,集聚了一批文化名人,包括王统照(1927~1929、1931~1934)、闻一多(1930~1932)、老舍(1934~1937)、沈从文(1931~1933)、洪深(1934~1937)、吴伯箫(1931~1935)、梁实秋(1930~1934)、臧克家(1929~1934)、萧军与萧红(1934)等。^③同时,青岛的新闻媒体蓬勃发展,并从

^① [英]杰弗里·巴勒克拉夫著,杨豫译:《当代史学主要趋势》,上海译文出版社1987年版,第240页。

^② 章有义编:《中国近代农业史资料》第3辑(1927—1937),生活·读书·新知三联书店1958年版,第886页。

^③ 括号内年代为学者们寓居青岛的时间段。



政论报开始向都市报转变，关注都市问题和平民生活。这些都市文人从不同角度关注着近代中国城乡的失衡、平民的都市生活，在乡土文学与都市文化的白描中勾勒了近代青岛乡下人的进城处境，以他者的眼光建构了边界模糊的乡下人印象，并熔铸成20世纪20年代至30年代乡下人群体身份凸显的时代印迹。乡土作家与都市文人为考察乡下人的都市境遇提供了窗口，也以知识分子的主体自觉性在城里人与乡下人之间划下了文明与落后、现代与传统的鸿沟。

青岛与上海、天津、北平、武汉相比，没有那种历史的厚重感和老于世故的市民，却有朴实的民风，民国时期游人一下轮船，往往能感觉到这里短工帮的朴实不能与上海等地精明圆滑的市民相比。^①山东农村的朴实风气浸染了这座城市，当外界称其为“东方瑞士”时，城市里的主力却是山东农民，在西化与现代化的进程中，乡民的文化传统在都市中依然表现出强劲的韧性。

由于近代中国长期的战乱与匪患、地方权力体系频繁的变动，造成许多城市历史档案的残缺，而近代青岛尽管历经政权更迭，但每段不同政府的统治时期时间较长且相对稳定，并都比较注重市政建设，政府公报、各部门档案、报刊等资料有连续记录且保存较好，为研究青岛进城农民的生活提供了宝贵史料。

二、学术史回顾

(一) 乡下人进城：文学的焦点与史学的交点

1. 文学形象：生活的强者与建构的弱者

乡下人进城和城里人下乡是中国现当代文学的一个母题。^②自民国以来，乡下人进城的文学叙事“成为一个具有相当规模的自在的文学运动，体现着文学界知识分子的良知、与当下生活对话的能力”^③。都市乡下人成为近代中国文学着力描写的个案，如鲁迅《阿Q正传》中的阿Q、王统照《山雨》中的奚大

① 抚瑟：《青岛回顾记》，《新游记汇刊》卷十，“山东”，中华书局1921年版，第11页、12页。

② 陈军整理：《“乡下人进城”论题的多向度对话》，《扬州大学学报（人文社会科学版）》2007年第4期，第19页。

③ 徐德明：《“乡下人进城”小说的生命图景》，《文艺报》2006年12月28日，第3版。

有、萧军《第三代》中的汪大辫子夫妇、老舍《骆驼祥子》中的祥子、茅盾《子夜》中的吴老太爷等，这些进城的乡下人成为现代文学史群众画像长廊中耀眼的明星。

当前，学界普遍认为中国古代社会的城市与乡村在文明层次和文化认同上有较强的一致性，“它的城市是乡土的、田园的自然经济的一个合理的延伸，它的市井社会是整个乡土社会的另一种表现形式”^①。农民在法律体系和主流话语中的地位仅次于读书人，而高于手工业者和商人，“‘城市傲态’在中国确乎也是存在的；但在其特定内容上，在其强度上，在其对中国整个文化的意义上，中国的城市傲态与西方的城市傲态却有深刻的差别”。“无论是城垣还是城郊集中区的实际边界，都没有在建筑方面把城市从乡村分开。服装式样、饮食方式、交通工具，或是日常生活的其他显见的方面，也都没有显示出城乡之间特有的区分。”^②而进入近代以来，肩负启蒙任务的知识分子们明显感觉到两者的分裂。时人对城乡关系变化的关注在 1910 年代已经开始，主要是舆论界人士，他们在五四运动前后以新的文学形式（如新小说、新诗歌、杂文等）借助大众传媒传递着社会变化的信息。此时的报刊或文学著作中对城市与乡村的关注开始着眼于价值评判，以社会道德和经济发展为价值取向，出现了两种互相矛盾的倾向，一种是指斥城市的罪恶，怀念乡村的美德；一种是描述城市的先进，愤慨于乡村的落后。如雪村指出：“贫民之多，盗贼之众，疠疫之多，拐骗淫赌以及种种不道德极险恶之行为，在我国各都市中，恐亦无出其右。”^③坚瓠也感叹都市生活的弊害在于美的嗜好之堕落，导致奢侈淫乱之风盛行，从而死亡率与犯罪率也不断增高。^④他们以道德作为评判城乡疏离的标尺，认为“其实正是乡下佬，才真是文明的创造人，都市人不过是文明的耗

① 张未民：《批评笔迹》，吉林人民出版社 2002 年版，第 78 页。

② [美]牟复礼：《元末明初时期南京的变迁》，施坚雅主编，叶光庭等译：《中华帝国晚期的城市》，中华书局 2000 年版，第 118 页、129 页。关于明清时期中国的城乡关系，学界争论较大，本书结语部分将进行介绍。

③ 雪村：《都市集中与农村集中》，《东方杂志》第 12 卷第 9 期，1915 年，第 6~7 页。

④ 坚瓠：《都市集中与农村改造》，《东方杂志》第 18 卷第 17 期，1920 年，第 2~3 页。