

國民政府修正

民刑事訴訟律大全

張恒編校

1928

杭州問經堂書局發行

國民  
政府

# 修正民事訴訟律

1

民事訴訟法

## 第一編 法院

### 第一章 事物管轄

第一條 法院關於民事訴訟之事物管轄除法院編制法及其他法律有特別規定外均依本律辦理

第二條 初級審判廳於左列案件有一審管轄權

第一 因金額或價額涉訟其數在三百元以下者

第二 業主與租戶因接收房屋

第七 因不動產經界涉訟者

第六 因占有權涉訟者

第五 旅客與旅館酒飯館主人

第四 旅客與旅館酒飯館主人  
運送人船舶所有人或船長因  
寄放行李款項物品涉訟者

第四 旅客與旅館酒飯館主人  
運送人船舶所有人或船長因  
寄放行李款項物品涉訟者

第三 雇主與雇人因雇佣契約  
涉訟其期限在一年以下者

或遷讓使用修繕或因業主留置租戶之家具物品涉訟者

第三條 地方審判廳依法院編制法

第十九條有民事訴訟第一審及第

## 二審管轄權

第四條 據訴訟物之價額而定管轄  
權者應依第五條至第十二條之規  
定辦理

第五條 訴訟物之價額由法院酌量  
核定

法院得因聲請命行證據調查並得  
因職權行檢證或鑑定

第六條 訴訟物之價額以起訴時之  
價額爲準

第七條 不問原告爲一人或數人若  
以一訴請求數宗者應將其價額合  
併計算

其以一訴將利息損害賠償違約費  
訟費附帶於主訴而請求者不得將  
各宗價額合併計算

第八條 數物價額不等原告有選擇  
請求之權者以其中價額最高者爲  
準若被告有選擇給付之權者以其  
中價額最低者爲準

原告應擔負之反對給付不得從訴  
訟物價額中扣除

第九條 因擔保債權涉訟者其訴訟

二十倍者以其總額爲準

物之價額以債權之額爲準但以物  
權爲擔保者若其物之價額少於債  
權之額以其物之價額爲準

第十條 因地役權涉訟者其訴訟物  
之價額以需役地所增之價額爲準  
若供役地之所減價額多於需役地  
之所增者以減價額爲準

第十一條 因地上權長期佃牧權或  
其他賃借權涉訟者其價額以一年  
租金額之二十倍爲準若在爭執期  
內權利人所收入之租金總額少於

第十二條 因定期給付或定期收獲  
之權利涉訟者其訴訟物之價額以  
一年收入額之二十倍爲準若其權  
利之存續期內權利人所應收入之  
總額少於二十倍者以其總額爲準

## 第二章 土地管轄

第十三條 訴訟由被告普通審判籍  
所在地之法院管轄之但有特別審  
判籍之規定者不在此限

第十四條 普通審判籍以住址定之

第十五條 軍人及軍屬之住址以陸

軍部或海軍部命令所指定地方爲準

第十六條 在外國有治法外權之中國官員或其家屬隨從若於中國現無住址或住址現無可考者以其在

中國最後住址爲其住址若並無可考者以外交部所在地爲其住址

第十七條 於中國及外國現無住址

或住址現無可考者其普通審判籍以其在中國最後住址定之

第十八條 國庫之普通審判籍以代表國庫爲訴訟之公署所在地定之

國庫外一切公法人之普通審判籍以其公務所所在地定之

第十九條 私法人及其他得爲訴訟當事人之一切團體其普通審判籍以總事務所所在地定之

第二十條 因不動產之物權或其分析或經界涉訟者由不動產所在地法院管轄之

因地役權涉訟者由專屬供役地之所在地法院管轄因所有權界限涉

訟者專屬負擔地之所在地法院管

第二十一條 對同一被告因債權涉

行債務地之法院行之

訟並牽及擔保此債權之不動產物  
權者得合併於不動產所在地之法  
院行之

第二十二條 因不動產所有人或管

理人因管理財產上之請求涉

有人分應負擔之債務或加於不動  
產之賠償損害或收用與使用土地  
之補償事件涉訟者得於不動產所

在地法院行之

第二十三條 因確認契約之是否成

立或因踐約或解約或因違約請求

損害賠償及違約費涉訟者得於履

行地法院行之

第二十四條 管理人對本人或本人  
對管理人因管理財產上之請求涉  
訟者得於管理地之法院行之

之

第二十六條 因票據有所請求而涉

訟者得於支付票據地之法院行之

第二十七條 因不法行為有所請求

而涉訟者得於行爲地之法院行之  
但關係附帶私訟者不在此限

**第二十八條** 對於生徒雇人或其他

寄寓人因財產權涉訟者得於寄寓  
地之法院行之

對於兵卒因財產權涉訟者得於兵  
營地之法院行之

**第二十九條** 對於設有營業所之製

造人商人及其他營業人因財產權  
涉訟者以關係該營業所之營業爲

限得於營業所所在地之法院行之

對於農業上利用土地之人因財產

權涉訟者以關係利用該土地事件  
爲限得於該土地所在地之法院行  
之

**第三十條** 對於在中國現無住址人  
因財產權之請求涉訟者得於被告  
財產或請求物所在地法院行之

被告之財產或請求物若係債權以  
債務人住址或擔保債權物之所在  
地作爲被告財產或請求物之所在  
地

**第三十一條** 因確認承繼回復承繼

分析遺產分離承繼財產遺留財產

遺贈及一切因死亡而生效力之行為涉訟者得於授繼人普通審判籍所在地法院行之

授繼人爲中國人其死亡時於中國無普通審判籍者得於其最後住址所在地法院行之其最後住址無可考者以外交部所在地爲其住址

項有所請求而涉訟者不問其訴訟物之價額均得於本訴訟之第一審法院行之

第三十四條 就他人兩造之訴訟物爲自己有所請求而涉訟者得於本訴訟之第一審法院行之其本訴訟拘束業經消滅者不在此限

第三十二條 因承繼財產之負擔涉訟者以承繼財產有在前條所列法院管轄內者爲限得於該法院行之

第三十三條 訴訟代理人輔佐人承發更收受送達人因規費或墊付款

第三十六條 同一訴訟而管轄審判

第三十五條 同一訴訟其被告有數人者得於其中一人普通審判籍所在地之法院行之其被告有共同特別審判籍者不在此限

衙門有數處者原告得選擇其一處

前項選擇以訴狀送達被告時為憑

### 第三章 指定管轄

第三十七條 遇有左列各款情形直

接上級法院應據聲請指定管轄

第一 管轄法院或依法院編制

法得代行管轄之法院因法律

或事實不得行審判權者

第二 因管轄區域境界不明致

不辨管轄法院者

第三 有管轄權之法院經裁判

確定為無管轄權此外並無他

法院管轄者

第四 不動產之審判籍跨連或

散在數處法院之管轄區內者

第五 不法行為地之審判籍跨  
連或散在數處法院之管轄區

內者

第六 住址或其他關係審判籍

之地跨連數處法院之管轄區

內者

第三十八條 聲請指定管轄者得以

決定管轄之決定裁判之

第三十九條 第一審法院於法律上

雖無管轄權當事人得以合意受該

訴訟亦同

### 法院之審判

前項合意以書狀爲憑並以一定訴訟或由一定法律關係所生之訴訟爲限

### 第四章 合意管轄

第四十條 被告不抗辯法院無管轄

權而爲本案之言詞辯論者以合意論

第四十一條 訴訟物不屬於財產權上之請求者不適用第三十九條第

後亦同

四十條之規定其定有專屬管轄之

### 第五章 法院職員之迴避拒却

及引避

第四十二條 推事遇有左列各款情形

爲法律所應迴避不得執行職務

第一 推事或其妻爲訴訟當事人

人或與訴訟當事人有爲公同權利人公同義務人擔保義務人償還義務人之關係者其妻

爲訴訟當事人者雖婚姻消滅

## 第二 推事與訴訟當事人爲四

親等內血族或三親等內之姻族者其姻族關係消滅後亦同

第三 推事於該訴訟爲證人或鑑定人者

第四 推事係爲當事人之法定

代理人監督監護人保佐人訴訟代理人或輔佐人者或曾爲以上各項人者

第五 推事曾與於前審或公斷者

第四十三條 遇有左列各款情形當

事人得拒却推事

第一 推事爲法律所應迴避仍執行職務者

第二 推事之審判恐有偏頗者  
第四十四條 聲請拒却應用書狀或言詞向推事所屬法院行之

第四十三條第一款所揭拒却原因  
法院調查之第二款所揭拒却原因  
及前第二項但書之事實應自聲請之日起於三日以內用書狀聲敘  
被拒却之推事對於該聲請得提出

意見書

第四十五條 前條第一款情形當事人得不問訴訟程度如何隨時聲請

拒却

第四十六條 地方以上法院之推事

被聲請拒却者該法院應以決定裁

判之被拒却之推事不得參與

前項法院因推事被聲請拒却不能

行決定者由直接上級法院行之初

級法院之推事被聲請拒却者由該管地方法院以決定裁判之但被拒却之推事若以該聲請爲正當即以

既經決定論

第四十七條 聲請拒却若經決定駁回者得於決定後三日內聲明抗告

其以聲請爲正當者不得爲抗告

第四十八條 推事因審判偏頗拒却

者在該事件完結以前不得爲一切

行爲其應怠速處分者不在此限

拒却之聲請雖經決定爲正當前項

之急速處分仍屬有效

第四十九條 管轄聲請拒却之法院

若推事有應行迴避原因應以職權

爲迴避之決定

第四十五條第三項及第四十六條

之規定於前項決定準用之

第五十條 推事自知有應行被拒却之情形者得聲明引避

第四十五條第一項及第四十六條之規定於引避及引避之決定準用之

第五十三條 有權利能力人有當事人能力但胎兒以其可享之權利爲限有當事人能力

第五十四條 無當事人能力者之訴訟行爲不生效力但訴訟中取得當事人能力而追認者以本有效力之

行爲論前項追認應以書狀向受訴

法院聲明聲由法院送達於相對人

該官員所屬法院行之

第五十一條 第四十九條及第五十條之裁判毋庸訊問當事人其決定亦不送達

第五十二條 本節之規定於法院之

書記官繙譯官準用之其決定應由

## 第二編 當事人

### 第一章 能力

義務者有訴訟能力

妻有訴訟能力準禁治產人無之

第五十六條 不在人之訴訟由管理

人代行者以該訴訟為限其本人以

無訴訟能力論

第五十七條 外國人據其本國法律  
無訴訟能力而據中國法律有訴訟  
能力者以有訴訟能力論

前項規定於外國法人或公司準用

之

第五十八條 無訴訟能力人之訴訟

不生效力

行為不生効力但訴訟中取得訴訟

第六十一條 法律上之代理權應以

能力而追認或經法定代理人追認  
者以本有效力之行為論

第五十四條第二項規定於前項追

認準用之

第五十九條 無訴訟能力人及法人

之法律上代理人除民律及他項法  
令有特別規定外有為本人代行一  
切訴訟行為之權

第六十條 法律上代理人之訴訟行  
為雖有代理權之限制對於相對人

不生效力

書狀證明附於訴訟筆錄但在法院代理權已顯著者不在此限

第五十四條第二項規定於前項追認準用之

第六十二條 法律上代理之規定於不在人之管理人代行訴訟者準用之

第六十三條 第五十七條所揭之外

權準用之

第六十六條 無特受權人之訴訟行為不生效力但訴訟中取得特受權而追認者以本有效力之行爲論

第六十四條 無法律上代理權人之訴訟行爲不生效力但訴訟中經本人或代理人追認者以本有效力之

認準用之

行爲論

第六十七條 當事人能力訴訟能力

代理權或特受權之有無欠缺法院  
因職權隨時調查之

選任特別代理人之命令並送達於  
特別代理人

法院於當事人能力訴訟能力代理  
權或特受權認有欠缺可以補正者  
得定相當期間命其補正若慮其久  
延致受損害得令當事人或法律上  
代理人暫行訴訟但終局判決非俟

選任特別代理人所需費用由聲請  
人墊付

特別代理人於法律上代理人以執  
行職務之事通知相對人以前代理  
當事人

欠缺補正期滿後不得諭知

第六十八條 對於無訴訟能力人或

第五十四條第二項規定於前項通  
知準用之

法人起訴因其無法律上代理人慮  
其久延致受損害得向法院聲請該  
審判長選任特別代理人

第六十九條 對於無訴訟能力人在  
第二十八條所規定之法院起訴而  
法定代理人不在該法院所在地者

## 第二章 多數當事人

得聲請該審判長選任特別代理人

前條第二項至第五項規定於前項

選任準用之

第七十條 無演述能力之當事人演

述不生效力

演述能力之有無欠缺法院因職權

隨時調查之

法院得以決定禁止無演述能力人

之演述

前項決定不得爲抗告

第七十一條 前條規定無演述能力

之法律上代理準人用之

第七十二條 二人以上遇有左列各

款情形得爲共同訴訟人一同起訴

或一同被訴

第一 訴訟物爲數人之權利義務

務所共同者

第二 訴訟物本於事實上及法

律上同一之原因者

第三 訴訟物係同種類本於事

實上法律上同種類之原因者

第七十三條 依前條第一款第二款

爲共同訴訟者若各被告之普通審