

20 世纪国际格局的演变
与大国关系互动研究丛书

“十二五”国家重点图书出版规划项目

20世纪国际格局的演变 与大国关系互动研究

A Study on the Evolution of the International Pattern and the Relations of
Great Powers in the Twentieth Century

(一)

徐 蓝 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

014056027

20世纪国际格局的演变
与大国关系互动研究丛书

D81
131
V1

“十二五”国家重点图书出版规划项目

20世纪国际格局的演变 与大国关系互动研究

A Study on the Evolution of the International Pattern and the Relations of
Great Powers in the Twentieth Century

(一)



北航

C1744089



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

D81

131

V1

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪国际格局的演变与大国关系互动研究. 1 / 徐蓝
主编. — 北京: 社会科学文献出版社, 2014. 9
(20 世纪国际格局的演变与大国关系互动研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 6218 - 9

I. ①2… II. ①徐… III. ①国际关系 - 研究
IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 141796 号

· 20 世纪国际格局的演变与大国关系互动研究丛书 · 20 世纪国际格局的演变与大国关系互动研究 (一)

主 编 / 徐 蓝

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

电子信箱 / jxd@ssap.cn

项目统筹 / 宋荣欣

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 赵 薇

责任校对 / 宝 蕾

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 9 月第 1 版

印 次 / 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6218 - 9

定 价 / 75.00 元

印 张 / 20

字 数 / 344 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

丛书编委会

主 编 徐 蓝

编 委（以姓氏拼音为序）

崔 丕 韩长青 梁占军

史桂芳 徐 蓝 姚百慧

本书为国家社科基金重大项目“20 世纪国际
格局的演变与大国关系互动研究”（11&ZD133）
的阶段性成果

总序

本套丛书研究的是 20 世纪国际格局的演变与大国关系的互动之间的关系。其中既要考察 20 世纪主要大国之间关系的发展变化,也要探讨大国之间的关系变化对国际格局演变的影响,以及在一定历史时期内相对稳定的国际格局对大国关系形成的反作用。

之所以选择研究这个课题,主要有以下几点考虑。

第一,大国关系与国际格局的演变密切相关。自近代民族国家产生以来,大国之间的关系始终是最重要的国际关系,对世界历史的发展、国际格局的变动、国际秩序的构建、各民族国家的命运,都产生过十分重要的影响。特别是 20 世纪以来,世界历史发生的各种重大事件以及国际格局从欧洲中心到两极格局、再到多极化趋势发展的巨大变化,无不与大国之间关系的发展变化紧密相连。换句话说,大国和大国集团的力量对比和关系变化构成了世界格局的重要基础,是国际格局变动的决定性力量。与此同时,国际格局也实际影响并制约着一定历史时期内的国际秩序,并进而影响着一国的战略选择和政策制定。

第二,加强对 20 世纪国际格局的演变与大国关系的互动研究是当今国际形势发展及中国国力增长的需要。进入 21 世纪以来,国际形势发生了深刻变化,经济全球化迅速发展,世界多极化不可逆转。但是,在今天的世界上,民族国家仍然是国际行为的主体,因此,民族国家如何在国际竞争中有意识地维护自己的国家主权,捍卫自己的国家利益,如何在国际合作中取得双赢和多赢的结果,仍然是每一个民族国家面临的重要问题,也是正在崛起的中国面临的重大问题,更是一个关系到中国长远稳定、和平发展的重大战略问题。可以预见,随着中国改革开放政策稳步推进,随着中国国力不可阻挡地快速发展,随着中国在国际经济、政治、军事、文化等领域的重要性不断提升,在今后几十年时间里,中国与外部世界特别是与一些大国之间的关系必将呈现出更多的冲突、摩擦、竞争与合作的错综复杂的局面。因此,研究英国、美国、法国、德国、日本、俄国/苏联等大国在

构建有利于自己的国际格局、国际体系时所做出的外交努力,研究 20 世纪国际格局的变动与大国关系变化之间的互动,对于当今中国如何在大国关系演变、国际格局和国际秩序的变革中发挥负责任大国的作用,构建有利于中国的国际格局和国际体系,有着重要的参考价值和借鉴作用。

第三,研究这一课题是学术发展的需要。鉴于大国关系与国际格局的重要性,国内外的学者在历史学领域和国际政治学领域的相关研究已有颇多建树。

在历史学领域的研究,主要是运用历史学的实证方法,通过对档案资料的研究和解读,或对双边或多边大国关系中的具体个案进行微观的深入探讨,或从外交史出发对大国关系进行通史性论述,以揭示主要大国之间的错综复杂的关系发展。一些著作已经涉及了 20 世纪的国际格局、国际体系、国际秩序等问题,对国际组织的活动也有所探讨。这些成果,为我们提供了重要的研究基础。但是这些研究仍然比较缺乏宏观的视野、辩证的思考和应有的理论深度。西方学者的研究成果虽然有许多可取之处,但是其基本主导思想是以西方特别是以美国的理念来改造世界(尽管美欧之间也有分歧),建立西方主导的国际格局和国际秩序,并维护这种秩序,因此只具有借鉴意义。

在国际政治学领域的研究,主要是依据欧美大国关系的发展历史 and 处理国际关系的经验而发展出来一系列国际关系理论,通过对历史案例的解读和相对宏观的论述,说明大国之间的关系以及对国际格局、国际秩序的影响,以此分析当今的国际问题和国际形势发展趋势,并提出对策。这种把国际政治学和国际关系史结合起来的研究方法,以及通过对当前的国际问题的研究为中国外交提出对策的视角,对本课题的研究具有重要的启发和借鉴作用。但是这些研究较缺乏基于原始资料的历史考察,以及缺少对大国关系的发展与国际格局、国际秩序的建立和演变之间互动关系的历史研究。西方学术界运用其国际关系理论来看待 20 世纪国际格局和大国关系的发展,带有很大的片面性,往往把西方大国崛起时的对外扩张视为普遍真理,并以此来看待正在发展的中国,宣扬“中国威胁论”,这是我们不能接受的。

因此,将历史学与国际政治学二者结合起来、将微观研究与宏观考察结合起来,具体探讨国际格局、国际体系、国际秩序的构建和演变与大国之间关系变化的互动关系,是本课题研究的学术发展空间。

第四，与近年来国外大量新解密的原始档案资料特别是外交档案资料相比，中国国际关系史的资料建设相对落后，一些整理汇编的资料集多以20世纪50~70年代翻译的资料为主，严重制约了中国的国际关系史研究。因此，本课题在进行研究的同时，将密切跟踪不断解密的国内外档案文献，精选、翻译、编辑一些重要的国际关系史料并陆续出版。

鉴于国际格局的演变是一个比较长期的过程，要经过许多重大的事件导致国际关系特别是大国之间的关系发生一系列变化的量化积累，最后才会导致国际格局发生质变，因此本课题的研究着眼于20世纪的较长时段，突出问题意识，以唯物史观为基本指导，运用历史学与国际政治学的交叉研究方法，以历史学的微观探究为手段，以国际政治学的宏观战略高度为分析视角，通过对20世纪重要大国之间关系发展的一系列重大问题的专题实证研究，力图深层次多角度揭示大国关系的发展及其与国际格局、国际秩序演变之间的互动关系，为今天正在和平发展的中国如何处理与其他大国的关系，包括如何处理与目前由大国主导的国际组织的关系、如何在当今世界积极发挥自己作为负责任大国的作用，从而构建有利于中国发展的国际格局、国际体系、国际秩序、国际机制和国际安全环境，提供历史借鉴、重要启示和基本的理论与现实支持。与此同时，本课题的研究也希望能够在培养具有世界眼光、了解大国之间关系发展的历史、知晓国际关系的复杂性和曲折性、具有对世界多元文化的认知与理解力，从而能够在纷繁复杂的国际关系现实中处变不惊的人才方面，有所贡献。

为了将本课题的研究成果集中呈现，首都师范大学国际关系研究中心和社会科学文献出版社联合推出这套“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”丛书。这套丛书包括专著、资料集和论文集等若干种，这些成果也是国家社科基金重大项目“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”（项目号：11&ZD133）的组成部分。

徐 蓝

2014年4月

编者的话

奉献给读者的这本论文集，是全国哲学社会科学规划办公室资助的国家社科基金重大项目“20 世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”（11&ZD133）课题组的中期研究成果。

本课题组成员一致认为，国际格局的演变是一个比较长期的过程，要经过许多重大的事件导致主要大国之间的战略关系发生一系列变化的量化积累，最后才会导致国际格局发生质变。因此，围绕 20 世纪国际关系中的重大事件，以历史的实证研究方法，通过收集、解读、分析大量新解密的档案资料，进行一系列微观的专题研究，借鉴国际关系理论的分析工具，深入探讨 20 世纪不同阶段主要大国之间双边或多边关系错综复杂的发展演变，才能更清晰地透视大国的实力消长同国际格局变动的互动关联、大国关系的发展对国际格局的重要影响、国际格局的形成对大国关系的制约。为了比较圆满地完成所承担的任务，课题组成员首先撰写了一系列专题论文，力图通过对一些大国关系的个案研究，深层次多角度地揭示大国关系的发展及其与国际格局演变之间的内在互动关系，总结出一些规律性的东西，再进行专著写作。

这本论文集收录的论文，都是从课题组成员撰写的作为本课题中期研究成果的原创性论文中挑选出来的，一些论文已经公开发表，并在发表时做了标注；尚未发表的论文，也达到了本课题要求的水平。

社会科学文献出版社承担了这本论文集的出版工作，责任编辑为此付出了大量劳动，对此，本课题组全体成员真诚地表示感谢。

1918 年 1918 年 10 月 10 日《对德和约》签订后 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

1918 年 1918 年 10 月 10 日

英国对联邦德国重新武装的政策初探	鞠维伟/143
没有飞起来的鹰 ——“天鹰行动”评析	张 华/155
戴高乐、艾森豪威尔与美英法三边会谈(1958~1960)	姚百慧/169
英国与1961年柏林墙危机的缓和	滕 帅/189
肯尼迪政府对古巴的应急作战计划	赵学功/203
美日对中国研制核武器的认识与对策(1959~1969)	崔 丕/230
《中法建交公报》形成考释	姚百慧/254
从日本外务省解密档案看中日关系发展中的“求同存异”	史桂芳/272
东盟如何在南海问题上“反领导”了中国? ——一种弱者的实践策略分析	聂文娟/286

20 世纪国际格局的演变

——一种宏观论述

徐 蓝*

国际格局是一个高度抽象的国际关系理论术语，然而它的形成和演变又是一个实实在在的历史过程。鉴于国内学术界对国际格局的理论探讨较多，而对其历史演变的论述不足，本文拟借鉴国际格局的理论框架，选取 20 世纪这一历史时段，相对宏观地勾勒国际格局在这个刚刚逝去不久的世纪中的演变过程，以就教于方家。

一 对“国际格局”概念的界定

概括地说，国际格局是指在一定的历史时期内，在国际关系中起到举足轻重作用的主要行为体，如国家或国家集团，所形成的一种相互联系、相互制约、相互作用的相对稳定的结构状态和局面。^① 大国和大国集团的力量对比是国际格局的基本结构和基本内核，决定着国际关系的基本内容，如战争与和平、和平与发展，等等。然而，国际格局并不是一成不变的，大国和大国集团之间的力量对比变化是国际格局演变的基础和推动力量，重大的具有全局性的国际事件是推动国际格局从量变到质变的决定性因素。

* 首都师范大学历史学院教授、博士生导师。

① 有关国际格局的论述参见〔美〕肯尼思·沃尔兹《国际政治理论》，胡少华等译，中国人民公安大学出版社，1992，第五章；〔美〕罗伯特·基欧汉和约瑟夫·奈《权力与相互依赖——转变中的政治》，林茂辉等译，中国人民公安大学出版社，1992，第 23 页；〔美〕罗伯特·吉尔平《世界政治中的战争与变革》，宋新宁等译，中国人民大学出版社，1994，第 85 页。

构成国际格局的要素有三个。其一,行为主体。即存在于国际关系中具有举足轻重作用的国家或国家集团,^①或称战略力量,它们是相对独立的力量中心,是构成国际格局的最基本要素,具有决定国际重大问题的能力和维持这种重大影响力的资源,也就是我们通常所说的“极”。^②其二,行为主体之间的相互战略关系。这些行为主体彼此之间发生相当程度的交往,并形成相互之间的战略关系。其三,行为主体之间具有相对稳定的关系结构。在一定的历史时期内,这些行为主体之间的战略关系呈现相对稳定性,如“多极格局”“单极格局”“两极格局”“一超多强”等。

推动国际格局演变的力量主要有两个:其一,各主要行为体之间的力量对比变化是国际格局演变的物质基础和推动力量;其二,各主要行为体对自己利益的认识和考虑,以及不同行为体之间由于各自所认识的利益的不同而产生的矛盾运动,是推动国际格局演变的直接动因。国际格局的发展变化有一个突出特点,即表现为一个从量变到质变的过程;在这一过程中,重大的具有全局性的国际事件是推动国际格局从量变到质变的决定性因素。20 世纪发生的两次世界大战和一次冷战,正是这样的重大的具有全局性的国际事件,它们在国际格局的演变中起到了决定性的作用。

国际格局的重要性就在于它实际影响并制约着一定历史时期内的国际秩序。国际秩序是指在一定的历史时期内,国际社会主要战略力量之间围绕某种目标和依据一定规则相互作用的运行机制,也就是处理国与国之间关系的准则和行为规范。特定的国际秩序总是与特定的国际格局相对应,并受到国际格局的影响与制约。当国际格局变化时,国际秩序也会发生变化,并影响国家之间的关系变化。本文限于篇幅,对这个问题将另外撰文讨论。

二 20 世纪初以欧洲为中心的国际格局

从 16 世纪到 19 世纪,西欧诸国先后发生了科学革命、资产阶级政治革

① 这些行为主体在国家层面,如美国、俄罗斯、中国、日本等;在国家集团层面,如冷战时期分别以美、苏为首的两大集团,冷战后的欧盟、东盟等。

② 一般而言,“极”主要是就人口、面积、经济实力与政治影响力而言。邓小平曾在 1990 年指出:“美苏垄断一切的情况正在变化。世界格局将来是三极也好,四极也好,五极也好,苏联总还是多极中的一个,不管它怎么削弱,甚至有几个加盟共和国退出去。所谓多极,中国算一极。中国不要贬低自己,怎么样也算一极。”《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社,1993,第 353 页。

命和两次工业革命。这三大革命赋予欧洲资产阶级巨大的推动力和内聚力,为 19 世纪欧洲的世界霸权地位提供了经济、政治和思想文化的基础。与此同时,几乎持续整个 19 世纪的欧洲的相对和平状态,也为西欧资本主义的大发展提供了国际环境。

19 世纪初,打败了拿破仑的战胜国通过维也纳会议重新划分了欧洲的政治版图,建立的欧洲新的政治军事及领土的平衡,被称为维也纳体系。该体系是一个五极均势结构,它依靠英国、法国、俄国、奥地利和普鲁士这五个列强的实力均衡共同维持着欧洲的稳定。在这个结构中,英国以其在制海权、殖民地、工业、贸易和金融等领域的优势,几乎达到了全球霸权的程度。俄国则依靠扩张所得的辽阔领土及其军事力量和政治权势的增长,成为当时最强大的横跨欧亚大陆的国家。意大利和德意志仍然处于分裂状态,这种状态,是上述五国形成均势的必要保证。与此同时,为了防止因任何一个大国再次称霸欧洲大陆而爆发大规模战争,这些国家在其相互关系中开始用“会议外交”的方法,通过五大国定期举行国际会议,对列强各自的利益和矛盾进行仲裁与协商解决,从而保持欧洲的协调,维护大国的利益、和平与均势。这一体制也被称为“欧洲协调”,^①亦称“共管均势体制”。^②一位美国学者认为,这种“共管协调体制”要求欧洲大国遵守维持欧洲平衡和安宁的两项原则:一是各大国要克制自己在欧洲扩张领土的野心,固然不是完全克制,但起码要避免发生大规模的战争;二是当大陆内部的动乱或各国相互矛盾的要求即将引起战争时,所有大国就会共同努力以和平的方式解决争端,通常的办法是举行由各国代表参加的会议。各大国正是通过这种松散的共同管理方式,使均衡、克制和合作成为拿破仑战争后的 40 年中欧洲政治的标志。这种看法是有道理的。尽管到 19 世纪后半期出现了一系列局部战争,^③但并未影响欧洲的整体和平与发展。到 19

① R. W. Seton-Watson, *Britain in Europe, 1789 - 1914: A Survey of Foreign Policy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1938, p. 48; Gordon A. Craig and Alexander L. George, *Force and Statecraft, Diplomatic Problems of Our Time*, Oxford: Oxford University Press, 1990, pp. 43 - 51.

② [美] 迈克尔·曼德尔鲍姆:《国家的命运:19 世纪和 20 世纪对国家安全的追求》,军事科学院外国军事研究部译,军事科学出版社,1990,第 4~5 页。

③ 维也纳体系维持了欧洲大约一百年的和平,但是它既没有消除各国的扩张野心,也没有停止它们之间的争斗。1854~1856 年以英法为一方、以俄国为另一方为争夺奥斯曼帝国遗产而进行的克里米亚战争,以及此后接连爆发的法、意对奥地利的战争,普丹战争、普奥战争和普法战争,是列强用武力改变欧洲政治版图和实力分布的重要表现,并使维也纳体系严重动摇。

世纪末 20 世纪初,欧洲的世界优势地位已经相当明显。

在经济上,欧洲对世界经济的支配与控制仍然清晰可见。它提供了世界上 2/3 的工业产品和近 3/4 的世界贸易,以及几乎所有的资本输出。到 1914 年欧洲已经成为名副其实的世界工场和世界的银行家。欧洲的产品、资本和技术的大量输出,使全球的经济生活空前统一,给世界经济的一体化发展以强有力的推动。

在政治上,欧洲的政治影响在广度和深度上也大大加强,这不仅表现为大片的地区如美国、拉丁美洲和英国的各自治领已经欧化,俄国和日本也走上了资本主义道路,而且表现为亚洲和非洲陆续变成了欧洲列强的殖民地、半殖民地和势力范围。到 20 世纪初,欧洲的少数国家通过它们的殖民体系支配着世界上的大部分地区和人口,形成了世界历史上前所未有的不合理现象。

在思想文化上,与欧洲的经济、政治和领土扩张同步发展的是其 19 世纪的思想文化——自由主义、社会主义和民族主义向全球的广泛传播。到 19 世纪末,这三大主义已经成为西欧和北美事务中的主要力量。与此同时,它们也开始对东方产生重要的影响。俄国产生了列宁主义和列宁领导的布尔什维克党,为一个崭新的社会制度出现在国际政治舞台上铺平了道路。这三大主义也随着列强的炮舰向亚洲各国广泛传播。

到 19 世纪末 20 世纪初,进入垄断资本主义阶段的西欧诸国仍然以其经济、政治和军事上的绝对优势和不断扩大的殖民地而居于世界的领导地位。因此,正如日裔美国历史学家入江昭所说,20 世纪国际事务的历史,“是从后来被证明是欧洲霸权时代的最后一个阶段开始的”,^①20 世纪初的国际关系基本格局,是以欧洲为中心的。也正由于此,欧洲列强之间的联合与分裂、矛盾与冲突、战争与和平就带有世界全局的性质。

但是,欧洲的世界中心地位受到来自各方面的挑战:美国、日本等非欧国家正在崛起,开始挑战欧洲对世界的支配地位;社会主义思想已在俄国生根发芽,饱受殖民主义之苦的亚洲人民的民族民主意识正在觉醒,成为否定欧洲霸权统治的力量;更为重要的是,西欧诸国内部也在发生巨大变化,在创建欧洲各民族国家中起到过非常积极作用的民族主义,在这些

① [美] 理查德·W. 布利特等:《20 世纪史》,陈祖洲等译,江苏人民出版社,2001,第 261 页。值得注意的是,译者把该书第 10 章的作者“入江昭”的罗马拼音 Akira Iriye 错译为了“阿基拉·艾里伊”。

资本主义国家已经发生质变，逐渐失去了维护本民族正当权益的进步性，蜕变为维护资产阶级统治集团利益的极端民族主义、民族沙文主义、殖民主义和帝国主义，致使列强之间的矛盾不断激化。

随着意大利与德国的统一以及资本主义经济的迅速发展和向垄断的过渡，西欧列强的实力对比终于发生了巨大变化。后起而强大、贪婪的德国与已经拥有巨大既得利益的英法等国竞相争夺欧洲乃至世界的霸权，矛盾不断尖锐。在这一过程中，每一个强国都在寻求同盟者以壮大自己的力量。到 20 世纪初，欧洲便形成了以德、奥、意为一方的“三国同盟”和以英、法、俄为另一方的“三国协约”两大军事集团对峙的局面。于是，国际政治舞台上发生的所有重大事件，便无一不直接或间接地反映着这两大集团的对立与对抗，而每一次危机与冲突，又都给双方留下了越来越多的猜忌与仇恨，从而使发生战争的可能性越来越大，终于把一个在欧洲历史上屡见不鲜的暗杀皇族的事件演变成了一场大战。^①

三 第一次世界大战与欧洲世界中心地位的动摇

这场首先开始于欧洲并以欧洲为主要战场的战争，深植于帝国主义的土壤之中，发生在世界已经形成一个互相关联的整体的时代，以争夺世界霸权为交战双方的目标，因此使它从一开始就具有影响整个人类社会生活的总体性和牵动全球的世界性，成为人类历史上的第一次世界大战。然而，这场世界性战争的最重要的直接后果，恰恰是从根本上动摇了欧洲的世界中心地位，实际结束了欧洲的全球霸权时代，并预示了未来国际格局的发展趋势。

1914 年秋，当一个又一个欧洲国家卷入大战的厮杀之际，英国外交大臣格雷爵士就曾沮丧地说道：“整个欧洲的灯光正在熄灭；此生不会看到它们重放光明了。”^② 他的话的确很有道理，因为它不仅是那个时代的写照，而且其正确程度比格雷当时所能预见的还要大得多。

① 在第二次世界大战爆发前，1914~1918 年的战争一直被称为“大战”（Great War），第二次世界大战发生后，这场大战才被称为第一次世界大战。

② 〔美〕芭芭拉·W. 塔奇曼：《八月炮火》，上海外国语学院英语系翻译组译，上海译文出版社，1981，第 146~147 页。从更广阔的全球视角来看，19 世纪末美国和日本等国在欧洲两侧的兴起，以及 20 世纪初亚洲第一次民族主义运动的高潮，便是欧洲衰落的开始。

从表面来看,第一次世界大战后的欧洲凸显的变化好像不大。除了一系列民族独立国家取代德意志帝国、奥匈帝国、沙皇俄国和奥斯曼帝国出现在世界政治的版图上之外,这个世界似乎仍然是一个以欧洲为中心的世界。以英法为首的战胜国是战后和平方案的主要制定者和监督执行者;它们因获得了更多的殖民地对所谓落后地区的委任统治权而使其殖民帝国甚至比战前更大更完整;另外,由于它们实际操纵了20世纪的第一个全球性的主权国家的国际政治组织——国际联盟,而使欧洲对世界的控制力似乎比战前更加强大。但是,在这些表象之下的形势却完全不同。第一次世界大战给欧洲带来了极其深刻的危机,没有一个发动战争的国家是真正的胜利者,反而加速了欧洲的实际衰落过程。

大战使参战各国的直接和间接经济损失超过3000亿美元。欧洲失去了大量的海外投资,英国失去1/4,法国失去1/3,德国失去全部;工业遭到严重破坏,到1929年,美国的工业产量占世界总产量的42.2%,这一产量是包括苏联在内的所有欧洲国家的总和;^①它的海外市场也由于受到在战争中发展起来的美洲和亚洲的工业竞争而不断萎缩。

大战导致欧洲的财政金融地位下降,1919年,仅各协约国对美国欠下的债务就高达100亿美元,使美国从战前持有30亿美元外债的债务国一举变成了战后的债权国,并掌握了世界黄金储备的40%以上。

大战还给欧洲造成了极其惨重的生命损失。由于西欧战场的搏杀最为惨烈,因此参战双方的兵员死亡人数巨大,接近1000万人,其中德国180万人,奥匈帝国130万人,俄国170万人,法国140万人,英国及其帝国100万人,意大利61.5万人;罗马尼亚、土耳其、保加利亚、塞尔维亚分别损失33.5万人、32.5万人、9万人、5.5万人;俄、奥、德、法、英等国共有1860多万人受伤。^②西欧各国几乎失去了一代最有才华和最具创造力的青年。

上述这一切,几乎从根本上损害了欧洲经济的长远发展前景,并导致

① [美]斯塔夫里阿诺斯:《全球通史,1500年以后的世界》,吴象婴等译,上海社会科学院出版社,1992,第614页。

② 伤亡的统计数字并不相同。参见John Terraine, *The Great War, 1914-1918: A Pictorial History*, London: Macmillan Press Ltd., 1965, p. 183。[美]托马斯·帕特森等:《美国外交政策》下册,李庆余译,中国社会科学出版社,1989,第418页;[英]马丁·吉尔伯特:《二十世纪世界史》第1卷下册,周启朋等译,陕西师范大学出版社,2001,第587页;[美]R. R. 帕尔默等:《两次世界大战:西方的没落?》,陈少衡等译,世界图书出版公司,2011,第17页。据统计,1914年20~32岁的法国男子,一半死于战争;在1916年的索姆河战役中,英军第一天的进攻就损失了6万人。