

马克思学说体系研究

王清涛 著

The Study of the System of Marx's Theory

中国社会科学出版社

马克思学说体系研究

王清涛 著

The Study of the System of Marx's Theory



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思学说体系研究/王清涛著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5161-4390-2

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思学—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 126188 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 田 文
责任编辑 夏 侠
责任校对 王海楠
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.5
插 页 2
字 数 250 千字
定 价 47.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

序

摆在读者面前的这部学术著作——《马克思学说体系研究》，是王清涛博士在其博士学位论文基础上修改而成的。作为作者的导师，我想谈谈该选题的由来和成书过程，也许是有意义的。

我本来学的是哲学专业，研究重点是马克思主义哲学。20世纪90年代末，由于工作的需要到山东大学马克思主义学院从事马克思主义理论教学与研究。在工作中我发现，当下马克思主义理论研究中，分门别类的研究，特别是分学科的研究，比如马克思主义哲学研究、马克思主义政治经济学研究和科学社会主义研究等，比较突出，可以说蔚然成风，成果也比较丰硕。相对而言，把马克思主义作为一个整体来研究，则是一个薄弱环节。这种情况，马克思主义研究存在于其他学科、专业学院中是可以理解的。但是，在当时的“马克思主义理论与思想政治教育”学科的研究中也广泛存在。这与马克思主义理论学科的特点是不完全吻合的。因此，如何从整体上研究马克思主义理论，是摆在马克思主义理论学科建设面前的一个重要问题。如果说，解决这个问题，在马克思主义理论成为一级学科之前就有必要，那么，在此之后，就更加迫切了。基于以上情况，我提出把从整体上研究马克思主义作为该学科研究的主攻方向，并建议开设一门体现马克思主义整体性研究的新课程——“马克思主义学研究”。这一意见和建议得到本人所在单位同事的一致认可。因此，从2000年开始，我们学院调整了研究生培养方案，为硕士生和博士生开设了“马克思主义学研究”，并把马克思主义整体性作为研究的重点。马克思主义的整体性研究涉及诸多方面，其中，马克思主义理论体系的整体性研究是一个基本的首要的方面。马克思主义理论体系的整体性研究本身又是一个复杂的问题，这一问题的解决，需要开展多方面的工作。众所周知，马克思主义是发展的学说。在马克思

主义发展的历史进程中，产生了马克思主义理论的多种形态。如马克思主义（狭义上的）、列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系，等等。这些理论形态，都有相对独立的理论体系。研究马克思主义理论体系的整体性，不能不研究这些相对独立的马克思主义理论形态的体系。其中，作为马克思主义原创形态的体系研究，即马克思的思想体系，也就是列宁称之为马克思学说体系的研究，又是首先应进入研究视野的。因此，当王清涛开始博士生学习的时候，我们就商定，以马克思学说体系研究作为他的博士学位论文的选题。

马克思学说博大精深，就像一座巍峨屹立的高山，把马克思学说作为一个整体来研究，这无疑需要大无畏的学术胆量和勇攀高峰的勇气。一旦选择研究目标，清涛就矢志不渝、不畏艰难地投入到研究之中。难能可贵的是，在社会上弥漫着学术浮躁、急功近利、短期行为等不良风气的情况下，他能够静下心来，潜心学问，认真研读马克思主义的经典著作，缜密梳理学术前沿成果。清涛经过三年的研读文献，独立思考，精心写作，反复修改，终于完成了博士论文，并顺利地通过了论文答辩。期间，他从逻辑结构和内容结构视角切入马克思学说体系研究，并取得一定成果，许多阶段性成果在学术期刊上发表，并在一定范围内引发学界反响。在我为本学科研究生讲授“马克思主义学研究”的课堂上，曾让他以学术专题形式介绍了自己研究马克思学说体系的情况及其成果，给大家诸多启迪，深受同学们的欢迎。博士生毕业后，在紧张的工作之余，他继续加强这方面的研究，对博士论文进一步修改、完善，终于有了这本著作的出版。

概括地说，作者在马克思学说体系研究方面得到以下一些基本认识：

其一，马克思学说是一个内涵丰富、结构严谨的科学体系。马克思从现实的人出发，通过揭示存在于现实的人自身之中的矛盾，从而发现了现实的人的内在矛盾是人类社会发展的动力，这一矛盾也是其学说展开的内在动力，而现实的人的内在矛盾的解决——人的解放也就成了马克思学说体系的逻辑主线，全部的马克思学说体系就是围绕人的解放这一主线的逻辑展开，现实的人通过由低级到高级的人类历史的实践活动，最终完成人与人的真实的本质的统一，实现人的本质的复归。整个马克思学说体系就是从现实的人出发，通过人的实践活动，最终达到全

面发展的人，马克思学说体系就表现为一个正、反、合的逻辑结构。马克思学说体系以人的解放为主线通过否定之否定逻辑构筑成完整的大环，这个大环包含着若干低一层次的小环。围绕人的本质，马克思开启了他的哲学视界，在现实的人的本质的构筑过程中，马克思发现了唯物史观，以唯物史观为基本原则，马克思对资本主义社会否定人的本质作了彻底的批判，这部分内容展开为马克思的政治经济学，马克思还以唯物史观为基本原则揭示人类历史的发展规律、发展道路，对未来社会加以构想，从而构筑了科学社会主义理论体系。

其二，马克思是在批判旧世界中发现新世界的，马克思正是从现实的矛盾出发揭示现实发展的趋势及其条件，正是在对旧哲学、政治经济学的批判中发现了唯物史观和剩余价值学说，即在批判旧世界中发现新世界，马克思是在批判中建构其学说体系的，批判是马克思学说体系产生的根本路径。马克思学说是一个严密的逻辑体系，对人本质的揭示及人的解放道路的探索是马克思学说的主题。马克思对人本质的构筑经历了一个从抽象的人出发，经过对人本质的异化的揭示最后到达现实的人的层层深入的三个阶段，这三个阶段表现为一个正、反、合的辩证过程。现实人的本质的内在矛盾是人类历史发展的动力，也是马克思学说展开的内在动力。人类历史发展的必然趋势和马克思学说展开的逻辑结论就是对导致人本质异化的社会关系的克服和全面发展的人的实现。

其三，现实的人是马克思学说体系的逻辑起点，全面发展的人是马克思学说体系的逻辑终点，而革命的实践则是贯通马克思学说体系的逻辑起点、逻辑终点的逻辑中介。马克思学说体系的逻辑起点、逻辑终点和逻辑中介的准确定位是构筑科学的马克思学说体系的前提，也是确保马克思主义发展一脉相承的基本准则。

其四，要真正理解什么是马克思学说体系，什么是马克思学说体系的根本属性，不仅需要弄清马克思学说体系的基本原理和具体结论，还必须搞清楚马克思学说体系赖以产生的最根本的思维方式，即弄清马克思学说体系的生成方式是什么。在马克思学说体系这一鸿篇巨制之下起支配作用的是他的思维方式。对马克思学说体系思维方式的寻找其实就是在找寻马克思学说的“理论框架”，这个“理论框架”当属马克思学说的“元哲学”。一门哲学的元哲学应当规定着这门哲学的对象、属性和功能，辩证法是马克思学说体系的元哲学，辩证法是马克思学说体系

产生的根本方式,是构筑马克思学说整个体系的内在原则,是决定马克思学说永恒在场的根据。《哲学的贫困》揭示了马克思全部学说产生的秘密——辩证法,马克思全部学说就是以辩证法的形式逐层次展开的学说体系,这一按照历史顺序依次展开的立体形态就是马克思学说体系的历时态结构。共时性研究和历时性研究是马克思学说研究的两个基本维度,共时性研究以系统性和整体性为手段,得出的结论是二维的平面化的马克思学说原理体系;而历时性研究则专注马克思学说体系在不同时期的结构形态以及它们之间的逻辑演进关系,构筑的是马克思学说的立体结构。马克思学说就是通过辩证法建构起来的历时态结构,这一结构按照历史顺序依次展开为五个层次,其主题统一,逻辑递进,思想前后承接。每一个层次分别从各自最初的抽象上升而成具体的形态,五个层次共同构成马克思学说的立体结构。

其五,正确建构马克思学说体系,必须进行共时性研究,共时性结构所勾勒出的是马克思学说体系的宏伟框架。共时性研究是相对于历时性研究而言的,二者分别从静态与动态、横向与纵向两个维度考察社会结构及其形态以及文化理论结构与形态。共时性研究侧重于研究对象系统以及系统中要素间相互关系为基础,重在把握对象的结构,而历时性研究则侧重于对象运动的过程,以过程中的矛盾运动发展的规律为基础,把握过程的形态。共时性研究与历时性研究是辩证统一的关系。对马克思学说的层次性结构的正确划分是马克思学说体系共时性研究的重要内容,是重建马克思学说整体性的前提。对马克思学说体系层次性的解读存在不同范式,结构性解读和功能性解读是已有的基本解读方式,而按照马克思的文本逻辑对其学说的层次性结构进行解读则是马克思学说层次性研究有效的范式转换。马克思文本中有关于其学说层次性理解的逻辑,这是对马克思学说层次性划分的最终根据。在此基础上,马克思学说体系被分为三个层次:第一层次是人,第二层次是唯物史观,第三层次是其科学体系。以辩证法为生成方式构筑的马克思学说体系的宏观结构是共时性研究的又一重要内容,马克思学说体系就是一个建立在辩证法基础上,由正题、反题、合题构成的逻辑圆圈,整个马克思学说体系的正题:马克思的哲学;反题:马克思的政治经济学;合题:科学社会主义。马克思学说体系还包含若干低层次的圆圈,是一层圆圈套另一层圆圈,一层层圆圈环环相扣,共同组成马克思学说体系。

其六，马克思学说是一个庞大的理论体系，包括哲学、历史学、社会学、政治学、经济学、文化学等众多学科领域，从认识论的角度来看，这是一个纷繁复杂的理论体系，但从价值论的角度来看，整个马克思学说体系存在一条基本的思想路线和一条非常清晰的逻辑主线。要全面深刻地把握马克思学说体系，必须认真剖析这条逻辑主线，只有如此，才能科学、严谨地理解马克思学说体系。从马克思学说体系本身的逻辑结构来看，从马克思学说体系的内容结构来看，都存在这样一条主线，这条逻辑主线，就是人的解放。

其七，现实的人是马克思学说体系的逻辑起点，对现实的人的正确认识是科学理解马克思学说体系的基本前提。马克思从对人本质的异化形式的批判中发掘人本质的真实内涵，继揭露“法”、“国家”、“宗教”、“抽象的人”是人本质异化的分形式之后，马克思把“一切社会关系的总和”归结为人本质异化的总形式。生成性、否定性、统一性是马克思人本质理论的基本属性，唯物史观的科学性并未终结马克思学说的价值批判功能，马克思学说是真理观和价值观的统一，异化仍然是马克思唯物史观的理论“构件”。前提批判和价值立场应是当下哲学、社会科学建构的出发点。

其八，要深入理解马克思学说体系还必须廓清马克思学说体系的本体论，作为社会理论体系存在的整个马克思学说体系存在统一的本体论，“主体”本体是整个马克思学说体系的本体论。在马克思的理论体系中，“主体”就是“实体”，“实体”上升为“本体”；这与传统哲学“主体”、“实体”以及“本体”之间的转换关系正好相反，在传统哲学那里，“本体”被转换为“实体”，在黑格尔那里，“实体就是主体”。

其九，在解剖马克思学说体系的结构基础上，必须回答马克思学说体系的当代性问题，对马克思学说体系结构的揭示是回答马克思学说体系当代性的前提，马克思学说体系当代性的建构是马克思学说体系结构性研究的价值所在。马克思学说体系从诞生那天起就面对着挑战，这些挑战是多方面的，有来自马克思学说体系自身的问题，也有来自共产主义实践中出现的新情况、新问题所带来的对马克思学说体系科学性的质疑，还有来自当代西方哲学文化思潮对马克思学说体系的诘难。总之，时至今日，马克思学说体系的当代性受到前所未有的挑战。我们究竟是要“告别马克思”，还是要“回到马克思”？是“历史的终结”，抑或

“马克思是我们的同代人”？如何捍卫马克思学说体系的科学性和当代性，是当代马克思主义工作者们所肩负的历史使命。

其十，必须坚定马克思学说体系科学性信仰。马克思学说体系永远是批判现实世界锐利的思想武器——这绝不是独断，这是从马克思学说体系自身的本质属性中生发出的结论。马克思学说体系的主题、马克思学说体系的基本精神、马克思学说体系的生成法则是马克思学说体系在场性的根本保证。马克思学说体系在场性的三大法宝是人的解放理论、批判精神和辩证法。

以上认识，也许并非完全正确或十全十美，也可能不为所有的人所认同、所接受。但确实是清涛几年来对马克思学说体系诚实探讨的结果。这些认识对于我们进一步完整、准确、全面和系统地研究、理解和把握马克思学说体系乃至整个马克思主义理论体系，还是有参考价值的。当然，对这些认识的科学性、真理性及其价值和意义到底如何评价，只有研读本书之后才能正确地作出。在这里，我和作者一样，真诚地欢迎读者朋友提出宝贵的批评意见。我相信，作者会在大家的批评中，进一步加深对问题的理解，并取得新的更好更多的研究成果。

从一定意义上说，作为导师，没有比看到自己指导的学生出版学术著作更高兴的事情了。为在自己多次审阅、指导过的论文基础上出版的著作写几句话，谈谈体会，也是十分自然和责无旁贷的。所以，当清涛博士要我为本书作序时，我欣然应允，就写了以上的话，不一定对，仅供读者参考。

是为序。

周向军

2013年12月26日于泉城

目 录

导论	(1)
一 马克思学说体系的研究意义	(1)
二 研究对象	(4)
三 研究综述	(23)
四 创新之处	(40)
五 研究方法	(41)
第一章 马克思学说体系的出场路径与展开动力	(43)
一 批判是马克思人本质理论的出场路径	(43)
二 现实的人本质的内在矛盾是马克思学说体系展开的 内在动力	(55)
第二章 马克思学说体系的逻辑起点、逻辑中介以及逻辑 终点	(65)
一 逻辑起点和逻辑终点的准确确立是该理论体系 科学化的标志	(66)
二 马克思学说体系的逻辑起点与逻辑终点	(69)
三 实践是贯通马克思学说体系逻辑起点与逻辑终点的 逻辑中介	(73)
四 马克思学说体系的逻辑起点与终点和中介的 确立对马克思主义当代发展的深刻意义	(75)
第三章 马克思学说体系的历时态结构	(77)
一 生成方式对于一个科学体系具有重要意义	(77)

二	《哲学的贫困》揭示了辩证法是马克思学说体系的生成方式·····	(80)
三	以辩证法构筑的马克思学说体系的历时态结构·····	(84)
第四章	马克思学说体系的共时态结构·····	(95)
一	马克思学说体系共时性研究的意义·····	(95)
二	马克思学说体系的层次结构·····	(96)
三	建立在辩证法基础上的马克思学说体系的共时态结构是正、反、合逻辑整体·····	(102)
第五章	马克思学说体系的逻辑主线·····	(110)
一	马克思人的解放理论的探索：从主题到逻辑主线的转换·····	(111)
二	人的解放是马克思学说体系生成的逻辑主线·····	(114)
三	马克思学说体系逻辑主线的基本内涵·····	(120)
四	马克思学说体系是以人的解放为逻辑主线构筑起来的正、反、合的逻辑体系·····	(122)
第六章	马克思学说体系的逻辑起点的基本内涵·····	(125)
一	“一切社会关系的总和”是人本质的异化·····	(127)
二	马克思人本质理论的三重基本属性·····	(132)
三	马克思人本质理论是真理观和价值观的统一·····	(136)
四	对马克思人本质定义不同理解生发的思考·····	(141)
第七章	马克思学说体系的本体论·····	(143)
一	马克思学说体系的本体论地位的确立·····	(144)
二	“主体”构成马克思学说本体论探索·····	(147)
三	主体——实体——本体的过渡·····	(157)
四	“主体”本体的生存论特质及解放意义·····	(162)
第八章	马克思学说体系的历史境遇·····	(164)
一	当代科学视野下马克思学说体系的历史命运·····	(164)

二 当代世界社会历史实践中马克思学说体系的历史命运	(174)
三 当代西方哲学文化思潮中马克思学说体系的历史命运	(177)
第九章 马克思学说体系的当代性发展	(187)
一 马克思学说体系当代性的根本原因	(188)
二 马克思学说体系当代性的基本内涵	(190)
三 马克思学说体系当代性的基本课题	(191)
四 马克思学说体系当代性的基本原则	(193)
五 批判是推进马克思学说体系当代发展的基本路径	(194)
结语	(198)
附录 1 马克思学说与孔子儒学体系结构的异同及其相融性分析	(200)
附录 2 也论当代中国学术话语体系的自主建构	(218)
参考文献	(230)
后记	(233)

导 论

马克思学说体系研究是当下马克思主义研究中的重大理论课题。马克思学说逻辑结构以及内容结构的研究是马克思学说体系研究的基本前提。导论在回答上述问题的基础上，对围绕马克思学说的几个基本概念及其相互关系进行详细梳理，对研究内容作概括性说明，对本书的叙事框架进行简单陈述，并简要说明笔者致力于达到的理论创新之努力。

一 马克思学说体系的研究意义

在对马克思主义理论体系的认识上，马克思主义经典作家关于马克思主义是由马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三大部分组成的认识构成了关于马克思主义理论体系结构的基本论断，这一共产主义世界观的判断勾画出了马克思主义理论结构和理论体系的内在逻辑关系，为我们认识和掌握马克思主义基本原理提供了一定的指导性思路。但正是这一基本论断造成了对马克思主义理论的肢解，从 20 世纪 80 年代开始，学界已经认识到这一弊端，许多学者开始在对马克思主义理论体系肢解化批判的基础上重新建构马克思主义理论体系，更有部分学者努力探索仅属于马克思本人的思想理论，马克思学说体系的建构工程开启。

在马克思主义发展史上，有在适应时代和人类社会实践发展的历史背景下对马克思主义的贡献与发展，也出现过迷茫和困境。马克思主义的发展为何有时会走入歧途，为什么有人打着马克思主义的旗号却走上了反马克思主义的道路？其区别的根据就在于有没有真正把握马克思主义的本质，而要真正把握马克思主义的本质，就必须弄清马克思本人的真正思想体系与逻辑，并以之为马克思主义当代发展的指导，以之为甄

别马克思主义与非马克思主义的明镜。马克思学说体系的准确定位与马克思主义在当代世界的发展以及马克思主义中国化等都有着内在的关联。

（一）马克思学说体系研究的理论意义

马克思主义有广义和狭义之分，马克思学说也有广义和狭义之别。学界认为：狭义的马克思学说相对于马克思主义来说是既成的理论体系，狭义的马克思学说以马克思本人的文本为基础，它不包括后继者对马克思思想的发挥，因此它是一个稳定的结构，一经生成，就相对稳定，但是，广义的马克思学说因为众多的研究者对马克思学说的不同阐发，使得广义的马克思学说在不同的研究者那里又呈现出不同的形态。随着 MEGA2 的陆续问世，对于狭义的马克思学说的准确、全面的研究也会在此基础上达到一个新的高度，马克思学说体系的建构也将达到一个相对客观、稳定的结构。马克思学说以马克思当时所处的社会历史为背景，以对人的异化的批判为动力，以实践为基础，以人的解放和全面发展为最终目标，构筑了一个恢宏的理论体系。

本书所研究的马克思学说即指狭义的马克思学说；而与狭义的马克思学说不同，广义的马克思学说与广义的马克思主义却是复数，甚至在马克思还在世时，马克思主义的发展就出现了多种形式，进入 20 世纪后，马克思主义发展的多元化倾向更加突出。狭义的马克思学说是马克思主义发展的基础和基本内核，马克思学说体系需要系统化、科学化的概括。马克思学说体系还是对马克思主义的发展进行价值判断的依据，按照科学性的原则建构起来的马克思学说，总是对时代保持批判的活力，总是“时代精神的精华”，会使我们真正认识到“马克思是我们的同代人”。

一方面，马克思主义体系研究是马克思学说体系研究的重要支撑与参照；另一方面，马克思学说体系的研究，通过探寻马克思学说的逻辑结构、层次、逻辑起点、方法、主线、内涵等，进而考察马克思主义的本真意义，是当下马克思主义研究的重要方向。围绕马克思学说体系研究，马克思主义的和非马克思主义的、西方马克思主义和马克思主义展开了激烈的争论，出现了若干不同的结论和观点。马克思学说体系的多元化认识，导致对马克思主义本真意义的不同阐释。

通过对马克思学说体系的厘定和重构,可以还原马克思学说的真正本质,使马克思学说的本真内涵更清晰、明确,也使马克思对同一问题在不同时期的不同表达实现内在的统一,从而使马克思学说的科学性、逻辑性、现实性得以彰显。马克思的学说体系是马克思思想元素的统一体,马克思学说体系的正确构建是正确建构和理解马克思的人的理论、社会历史理论、经济学理论等一系列理论的基础,我们只有在整体上正确把握马克思学说,才能真正把握马克思学说的真正内涵。通过文本来构建马克思学说体系,能够反映马克思正是通过逻辑起点:从现实的人出发,通过人类的社会历史实践最终达到全面发展的人的人类社会历史运动的“铁的必然性”和“正在实现的趋势”,能够反映马克思学说的逻辑严谨性、内容真理性、结构和方法的科学性,使马克思学说更具有逻辑说服力。马克思学说体系的正确建构,将有力地回击对于马克思的各种攻击,澄清对马克思主义理论的各种歪曲,纠正对马克思学说的各种误解。

马克思学说从创立那天起就遭遇各种各样的误解和歪曲、谩骂和攻击。在形形色色的对马克思学说的攻击中,一个重要的方面就是歪曲甚至否认马克思学说体系的存在,从而达到歪曲甚至否认马克思学说科学性的目的。本书的研究就是要揭示马克思学说体系的客观性,明确马克思学说体系的科学性与当代性,从而回击对马克思学说科学性的攻击,批判在马克思学说上的诸多错误思潮,诸如“两个马克思”、“认识论上的断裂”、马克思主义是反人道主义的、马克思拒绝一切主体等各种各样歪曲和否定马克思学说科学性的错误认识,对纠正以往理论界对马克思学说的各种误解都将具有参考价值和积极意义。

(二) 马克思学说体系研究的实践意义

马克思主义理论体系问题是马克思主义发展史上的一个老问题,但对马克思学说体系问题的特别关注和集中研究则是最近几年的事。这些关注源于在理论和实践上正确认识和对待马克思主义的需要。产生这一需要的一个重要理论背景是马克思主义受到破坏,其形式是通过马克思理论体系的自觉或不自觉的肢解而导致对马克思主义的曲解或误读。因此,明确马克思学说体系的结构是避免对马克思主义肢解的前提。从根本上说,马克思学说体系问题也是一个“什么是马克思主义”

的问题，也是关于如何正确认识和对待马克思主义问题中的一个重要问题。弄清什么是马克思学说体系是理解马克思主义理论体系的前提。

当下中国特色社会主义建设实践和理论创新正全面推进，这使得马克思主义基本原理与中国当今具体实际相结合的进程呈现出与以往各个历史阶段不同的整体性特征。实践的这种整体性，必然对指导它的理论提出整体性要求，以实现理论的指导功能和在认识世界的过程中达到实践的预期目的。

马克思学说体系研究正是要重建马克思学说的整体性，揭示马克思学说体系的逻辑结构和内容结构，探索马克思学说产生的前提、基础、根据以及马克思学说在场性的方式，从而推动马克思主义的当代发展。马克思学说体系的正确建构可以帮助我们分析和鉴别一切马克思主义的和非马克思主义的学派和理论，从而达到澄清马克思主义和非马克思主义的界限，规范马克思主义发展的目的，还可以为当代中国马克思主义发展的新形式：科学发展观、和谐社会理论与“中国梦”的马克思主义性质提供理论依据，为中国马克思主义的发展开辟现实的道路。

二 研究对象

本书研究对象是“马克思学说体系”，这里的“马克思学说”是狭义的马克思学说。该论题主要包括以下两个相互联系的子论题：“马克思学说”“马克思学说体系”，马克思学说体系又包含“马克思学说体系的逻辑结构”“马克思学说体系的内容结构”这两者构成马克思学说体系的客观性，在解决马克思学说体系的客观性之后，对于马克思学说体系的基本框架的构筑即大概完成，也就是说，我们厘清了狭义的马克思学说体系结构等问题，也正是在此基础上，我们可以讨论马克思学说的当代发展问题，即与中国当代社会主义建设相适应的广义的马克思学说问题——“马克思学说体系的当代性”。

要研究马克思学说体系，必须明确“马克思学说”“马克思学说体系”等基本概念。任何一项理论研究都必须首先明确所使用的概念的内涵和外延，给予其性质上的确定性。在此将对围绕马克思学说体系的几个基本概念及其相互关系，在前人研究的基础上进行缜密的界定，并对在本书中使用这几个概念的角度和方式做说明。

学术经验告诉我们，越是经常使用，越看起来含义极其清楚，甚至可以认为是不证自明的概念，其理论含义越可能含混不清。在学术实践中许多概念歧义丛生，各个学科都会从各自的视角对其进行差异较大的界定，各个学者出于不同的学术追求，在其研究中这些概念也呈现出不同的面貌。因此，非常有必要对围绕马克思学说，以及本书所使用的几个基本概念及其相互关系予以澄清。

（一）关于马克思学说

“马克思学说”是当下马克思主义研究中的重要概念，而许多人在许多场合并没有对“马克思学说”与“马克思主义”、“马克思学”等清晰划界，因此，廓清这一概念的内涵与外延成为马克思主义研究中的重要课题之一，并且这一工作成为划清马克思主义和非马克思主义的界限，坚持马克思主义的正确方向，在马克思主义的原初形态“马克思学说”的基础上创造性地发挥马克思主义的理论前提。

“马克思学说”是马克思主义发展史中较早诞生的概念，在恩格斯看来，“马克思学说”专指马克思本人的学说，而列宁则把整个马克思主义当成了马克思的学说，早期中国共产党人在“马克思主义”意义上使用“马克思学说”概念，当下中国学界多是在严格区分马克思与恩格斯思想的基础上使用“马克思学说”这一概念的。20世纪新马克思主义则是把他们的“马克思主义”建构在马克思的异化理论基础之上从而形成其批判理论，使新马克思主义成为马克思学说的逻辑延伸和发挥。“马克思学说”在不同的历史时期和“马克思主义”、“马克思学”既有联系又有区别，狭义的马克思学说专指马克思本人的学说，并不包括后继者们发挥的成分，而广义的马克思学说则是指马克思创立的科学理论体系和他所确定的基本原则，以及在此基础上后继者的发挥。

1. 恩格斯对“马克思学说”概念的理解和使用

通过对《马克思恩格斯全集》的研读，笔者在马克思的文本中没有发现马克思本人对“马克思学说”概念的使用，恩格斯曾经使用过这一概念。

在《马克思恩格斯全集》中，“马克思学说”这一概念出现过两次，一次是恩格斯在1895年1月3日“致卡尔·考茨基·斯图加特”