



中华现代学术名著丛书

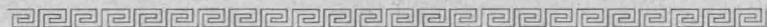
马克思的政治思想

吴恩裕 著

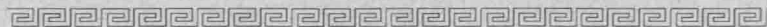


商务印书馆
The Commercial Press





中华现代学术名著丛书



马克思的政治思想

吴恩裕 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2014年·北京



图书在版编目(CIP)数据

马克思的政治思想/吴恩裕著. —北京:商务印书馆,
2014

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978-7-100-09101-5

I. ①马… II. ①吴… III. ①马克思主义哲学—
研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第078734号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书据商务印书馆2008年版排印

中华现代学术名著丛书

马克思的政治思想

吴恩裕 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

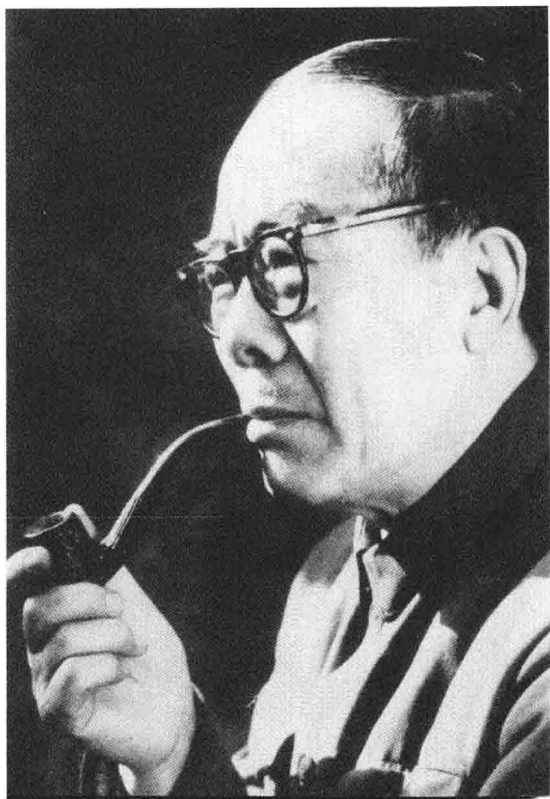
ISBN 978-7-100-09101-5

2014年6月第1版

开本880×1240 1/32

2014年6月北京第1次印刷 印张6% 插页1

定价:20.00元



吴恩裕

(1909—1979)

江南好風景
四曾諳日出江花
紅似火春來江水綠如藍
能不憶江南

乃左仁兄招連十條載花
蘇東坡曰居易句以奉
吳生

作者手迹

出版说明

百年前,张之洞尝劝学曰:“世运之明晦,人才之盛衰,其表在政,其里在学。”是时,国势颓危,列强环伺,传统频遭质疑,西学新知亟亟而入。一时间,中西学并立,文史哲分家,经济、政治、社会等新学科勃兴,令国人乱花迷眼。然而,淆乱之中,自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期,于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行,涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变,亦带动了社会各领域的全面转型,为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日,中华现代学术已走过百余年,其间百家林立、论辩蜂起,沉浮消长瞬息万变,情势之复杂自不待言。温故而知新,述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂,其意正在于此,冀辨章学术,考镜源流,收纳各学科学派名家名作,以展现中华传统文化之新变,探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主体兼及其他,涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自 1897 年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010 年 12 月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄 20 世纪 80 年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予以径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

目 录

自序	1
第一章 方法与方法论	4
一 引论:方法论	4
二 社会研究方法的性质	6
(一) 分析社会事实的“抽象能力”	7
(二) “面对事实”与“比较事实”	10
(三) 求社会上层结构之历史经济动机的方法	13
三 辩证法与思想律	18
(一) 马克思和黑格尔的辩证法	18
(二) “思想律”和辩证法	25
第二章 反玄学的论证	35
一 引论:解题	35
二 反形上学的论据	36
(一) 马克思否认形上学思考方法	36
(二) 马克思驳斥形上学中某些基本概念	39
(三) 马克思对新哲学的性质及功用的暗示	40
(四) 不同的哲学系统	41
三 马克思哲学的应用范围及“唯物论”	
一词的特殊意义	46

(一) 马克思哲学的应用范围·····	47
(二) 马克思辩证唯物论中“唯物论”一词的特殊意义·····	50
第三章 唯物史观考释·····	57
一 引论:反形上学的积极系统·····	57
二 唯物史观的考证与解释·····	58
(一) “生产方法”考释·····	59
(二) 解释“决定”、“一般的性质”及“必然地”诸名词的意义·····	67
第四章 革命理论阐微·····	83
一 引论:革命、法律与实际需要·····	83
二 革命理论与革命实践的统一·····	84
三 无产阶级革命论·····	89
(一) 革命的经济原因·····	89
(二) 阶级斗争·····	93
第五章 评康德及边沁·····	108
一 引论:批评的方法·····	108
二 评康德的伦理及政治学说·····	109
(一) 康德的伦理及政治学说·····	110
(二) 马克思的批评·····	113
三 评边沁的功利学说·····	119
(一) 边沁功利学说的一般性质·····	119
(二) 马克思对边沁功利学说的批评·····	121
第六章 论道德与人性·····	135
一 引论:道德、效率与内在的必然·····	135
二 资本主义社会中之伦理关系及伦理学说的分析·····	137
(一) 资本主义社会中之基本的社会关系·····	137

(二) 资本主义社会中之道德理论的几种基本特征	142
三 斯宾诺莎、卢梭、边沁、康德及马克思的人性论	148
附录一 吴恩裕与导师拉斯基临别对话	166
附录二 回忆我的父亲吴恩裕教授	吴季松 168
吴恩裕先生学术年表	173
一本值得细心研读的研究马克思主义的力作	
——吴恩裕著《马克思的政治思想》的学术价值和	
现实意义	高放 179
生产方式、实践与思想观念	
——吴恩裕对马克思政治思想的研究	唐士其 192

自序

流光易逝,我回国忽忽已经五年了。数年以来,我的旧师友和我的学生,都希望我把我在英国伦敦大学政治经济学院的博士论文: *The Evolution of Marx's Social and Political Ideas with Special Reference to the Period 1840-1848*, 译成中文出版。因忙于其他工作,我终于没有把它整个地翻译出来。1943年8月,蛰居四川江北柏溪,稍有余暇,我才正式开始这项工作。十月以来,又因他故而致延搁。到1944年3月,移住沙坪坝嘉陵江畔;乃以二十日的时间,把未完的部分译成。

本书的性质,犹如我十年前出版的那本《马克思的哲学》一样:既不取感情上的赞成态度,也不取感情上的反对态度。我只是对马克思的学说,做纯粹学术的研究。本书的范围,不限于中文书名中的“政治”思想,也不限于英文原题目的“社会及政治”思想;取材的时代,亦非囿于1840—1848八年内的作品。在本书中,我分析马克思所有关于方法、哲学、历史、经济、政治、伦理各方面的理论;取材方面,也涉及马克思生平所有的著作。英文题目原来是: *The Philosophical, Ethical and Political Ideas of Marx*。现在的题目是我的导师拉斯基教授(Prof. Harold J. Laski)最后改定的。他所以这样改者,是为了注册的方便。因为当时伦敦大学的高级学位委员

会,怀疑我能写这样范围广大一个题目,而我的导师拉斯基则相信我能写。所以,他最后给我改定此题,表面上限于研究马克思的“社会及政治”思想,又加上由 1840 到 1848 年代的限制。但他却告诉我:原稿的内容不必更动;并且他解释:他之所以如此改者乃是 in order that the philosophers of the university may not put in their hands! 他希望我安心地继续写下去。

我的论文是在 1937 年春至 1939 年春写成的。在论文完稿的各阶段,都得到拉斯基教授热心的鼓励与指导。他曾经给我修改过原文第一章的文字,借给我必要而难得的参考书籍,介绍 Max Beer 先生讨论某些问题。尤有关系者,是他对我经济上的帮助。1938 年尾中国政府命令:“与抗战无关”学科立即停止公费。我所研究的政治思想,自系在“与抗战无关”学科之列,照章应即停止公费。当时不但论文实际上未写完稿,距考期也还有一学期(英国大学每学年分三学期)尚多。幸经拉斯基教授私人资助我 60 英镑,我才得继续住在伦敦,写完论文,得到学位。他又曾高兴地告诉我:他将把我的论文介绍给伦敦 George Allen & Unwin, Ltd. 公司出版。我于 1939 年 4 月回国,9 月欧洲战争爆发,绝少消息,论文出版与否,不得而知矣。今当中文本行将付梓之时,回忆他对我论文的一切评语,我最不能忘怀的,是他所说的:“I believe it will be a valuable addition to the literature of its kind”一句话。惭愧之余,我谨在此志感念之私。

伦敦大学政治经济学院的 Charles H. Wilson 先生和我常讨论论文中的问题,并修改我的文字。剑桥大学经济系的 Maurice Dobb 先生是我的外校考试人。我的论文之中有一两点和他的见解不同,口试时发生辩论。我佩服他的锋利批评,钦敬他能尊重自圆其说的异己之见。我的论文中又有对于美国纽约大学 Sidney Hook 教

授著作的批评。当拉斯基教授游美时,曾经把我的批评告诉他。他不但同意我对他的批评,并且托拉斯基教授向我代致感谢与期勉之意。对以上诸位,我均在此致谢。Miss H. Perls 和 Miss H. Marga 对于我读德文原文的 Marx-Engels Gesamtausgabe,都曾帮忙,亦致感激。

关于译稿,也有应提及者。第一章讲马克思方法的初稿,曾发表于《青年中国季刊》第二卷第二期。第六章末段讲马克思的人性论,曾发表于《新评论》第一卷第三期。第三、四两章讲马克思的唯物史观及革命理论,曾发表于国立中央大学法学院出版的《社会科学》季刊第一卷第一期。第二章译稿系由余无忌同学代译。译笔畅达,我在改稿时几乎就没有什么更动。1940 至 1941 年的下学期,我曾在国立中央大学政治系开过一班西洋政治思想专家研究。第一个政治思想家我选的就是马克思(原计划陆续讲柏拉图及卢梭等);而所有的讲稿,即系根据我论文中一部分的译稿。复次,尽管英文原文是出诸己手,但本书的文字仍然脱不掉译文的语气。大概若非另写新稿,则这种情形是不可避免的。

我于 1936 年赴英时,原不想读学位。经张东荪、胡石青、周天放诸先生函勉,我才写此论文完成学位工作。现在胡先生、周先生已做古人,追思昔日的情谊,不禁黯然!冯友兰、萧公权、张奚若、浦薛凤、钱端升诸先生均曾先后鼓励本书的译述与出版。我在国立中央大学任教期中,张汇文、李泰华两兄殷勤的勉助,也有助于译稿的完成。均统此致谢。

若没有内子宋漱青在伦敦三年以及回国后五年不断的帮忙,英文论文及中文译稿,都是不会完成的。

著者于重庆沙坪坝嘉陵江畔寓舍

1944 年 4 月

第一章 方法与方法论

一 引论:方法论

本章目的在说明:马克思自己方法的性质,以及他对于方法论(methodology)的意见。为易于了解他自己方法的性质起见,我们在引论中先讲他关于方法论的见解。方法论乃是讨论:许多不同的方法在科学研究过程中的相互关系;并指明在此研究过程中,到某一阶段用某种方法。一般讲马克思学说的人,都不讲他的方法论,其原因大概是因为材料太少。但据我所知,马克思并不是绝对没有关于方法论的见解。下面一段话,便是讲方法论的;可是它在方法论上的含义,却一向没有被人注意。

“自然,陈述法(method of expression)在形式上是与研究法(method of investigation)不同的。后一种方法必须把对象详细研究:即分析不同的发展形态,并考求此诸形态的内部关系。把这段工作做完,才能把实际的运动圆满地描绘出来。若描写的很成功,亦即,若对象的生命反映在心理上像反映在镜子上一样,则我们视之,就像只是一个超经验的结构似的”。^①

这段话非常重要。一、马克思明白表示:凡一种科学的研究皆

有两个阶段;即研究的阶段与陈述的阶段。又据“把这工作做完”一语,可知研究的阶段在陈述的阶段之前。二、在研究的阶段中,我们必须用研究法。这种研究法即“面对事实”与“比较事实”。^②在陈述的阶段中,我们用陈述法。即把用研究法得来的知识,描述出来。

凡科学方法必先与外界物事接触。若想研究这些物事,“所有的科学必皆以经验为根据,且能将由感官所得的材料,付诸理性的研究法之研究”。^③在这种更改的研究法中,“归纳、分析、比较、观察及实验,皆为主要的工具”。^④利用这些有用的工具,然后我们可以“详细地研究对象:即分析其诸发展形态并且推究此诸形态的内部关系”。把这个工作做完,我们不仅知道了所研究之对象的根本特征,也知道了它的不同发展形态之内部关系。

我们既由研究法清楚地“知道”了对象,那么在我们心理中,即留下了一个它的印象。用恩格斯(F. Engels)的名词说,即我们有了一个该对象的“心理影像”,^⑤但我们若想把由分析得来的结果,“传递”给旁人,我们必须用另外一种方法,来直接描摹那个“心理影像”,间接描摹外在对象本身。这种方法就是陈述法。假如我们的陈述或描摹圆满地成功,则外界物事的“生命”反映在我们的心理上,就像它被反映在镜子里面同样的清楚或逼真。这个“心理上反映出来的”对象,看来似乎仅是一个与经验无关的概念;实则它乃是由一个劳苦的经验过程而得来的。换句话说,它乃是经过研究法的观察、分析、比较、试验等手续而得来的。

我们已经知道,研究法的工具是归纳、分析、比较、观察和实验。但在陈述法中有些什么工具马克思并没有说明。他虽然自己没有说明,我们可以断言:陈述法必以语言为第一工具。只有用语